

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Качество жизни и потребление алкоголя



ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 1970 ГОДА,
ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО

9 (375) 2005

Главный редактор **КАЗАНЦЕВ С. В.**

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

АБАЛКИН Л. И., научный руководитель
Института экономики РАН, академик РАН,
Москва

АГАНБЕГЯН А. Г., Академия народного
хозяйства при Правительстве РФ,
академик РАН, Москва

ГРАНБЕРГ А. Г., председатель
Государственного научно-
исследовательского учреждения «Совет по
изучению производительных сил»,
академик РАН, Москва

КУЛЕШОВ В. В. (координатор), директор
Института экономики и организации
промышленного производства СО РАН,
академик РАН, Новосибирск

МИРОНОВ В. Н., президент Русской
Американской стекольной компании,
председатель Ассоциации товаропроизводи-
телей Владимирской области, кандидат
экономических наук, Владимир

ПРИЛЕПСКИЙ Б. В., председатель комитета
по промышленности Совета депутатов
Новосибирской области,
доктор экономических наук

СЕНЧАГОВ В. К., Центр финансово-банков-
ских исследований Института экономики
РАН, доктор экономических наук, Москва

СТАРОВОЙТОВ М. К., председатель совета
директоров ОАО «Волжский оргсинтез»,
доктор экономических наук

Зам. главного редактора **БОЛДЫРЕВА Т. Р.**

*Учредители: ОРДЕНА ЛЕНИНА СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РАН,
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА СО РАН,
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «ЭКО»*

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ЭКО

В НОМЕРЕ

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- 2 КУЛЕШОВ В. В.
Новая стратегия экономического
развития Сибири
- 15 ТАПИЛИНА В. С.
Качество жизни населения
и потребление алкоголя
в современной России

ЭКОНОМИКА И ЭКОЛОГИЯ

- 30 КАЗАНЦЕВА Л. К.,
ТАГАЕВА Т. О.
Современная экологическая
ситуация в России

ОТРАСЛЬ

- 46 АБРАМОВА Т. В.,
БАРЗЫКИН Ю. А.,
ШАРАФУТДИНОВ В. Н.
XXI век станет веком туризма
- 58 ВОРОПАЙ Н. И.,
ТРУФАНОВ В. В.,
ШЕВЕЛЕВА Г. И.
Инвестиционное обеспечение
электроэнергетики России

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- 70 ХАНИН Г. И.
«Оттепель» и «перестройка»
начались... при Сталине?
- 101 РУКИНА И. М.
Сколько государства нужно
экономике?

104 НАША СПРАВКА

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

- 105 Ли Цзяньминь.
Китай как инвестор российской
экономики
- 111 Гао Чжунъи.
Гуманитарный фактор торгово-
экономического сотрудничества
Китая и России

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

- 116 КРУГЛЯКОВ Э. П.
Россия – вновь во мгле?
- 128 БЕЛЯЕВ Е. П.
На перекрестке большой дороги
и тернистой тропы
- 136 РЯПИСОВ Н. А.
Экономика на выпускном
экзамене по русскому языку

РЕГИОН

- 144 ВЯЛКИН А. Г.
Быть ли Особой экономической
зоне в Калининградской области

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- 151 ПЕРЕПЕЧКО Л. Н.
Опыт инновационной деятель-
ности академического института

СТРАНИЦЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РОССИИ

- 158 РОГАЧЕВСКАЯ М. А.
Т. В. Прохоров – создатель
первого фабрично-ремесленного
училища

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

- 174 МОЛЧАНОВА О. В.,
КИСЕЛЕВА Л. С.
«Блеск и нищета Новосибирска»
в кривом зеркале Н. С. Носовой

182 «ЭКО»-ИНФОРМ КНИЖНАЯ ПОЛКА

- 183 БЕРЕЗИН С. А.
Латентность – новое слово в язы-
ке стратегического управления

POST SCRIPTUM

- 191 «Гениальные» заблуждения
в науке и технике

Страничка «ЭКО» в Интернете:

www.econom.nsc.ru/eco



Решение о разработке новой версии Стратегии социально-экономического развития Сибири было принято на заседании Совета Сибирского федерального округа и Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», состоявшемся в Томске 21 января 2005 г. Об элементах этой стратегии, в которой обоснованы приоритетные направления регионального и отраслевого развития, представлен перечень ключевых проектов и определены механизмы их реализации, рассказывается в предлагаемой статье. Она ориентирована не только на представителей региональных органов власти и специалистов в области региональной экономики, но и на преподавателей, студентов и всех тех, кому безразлично будущее Сибири.

Новая стратегия экономического развития Сибири

В. В. КУЛЕШОВ,
академик РАН,
директор Института экономики и организации
промышленного производства СО РАН,
Новосибирск



Немного истории

Прежде чем рассматривать новые подходы к формированию стратегии развития Сибири, обратимся к анализу предыдущих программных документов и условий, в которых эти документы принимались.

Федерально-целевая программа (ФЦП) «Сибирь» до 2005 г. (начало разработки – 1996 г.)

Определяющее значение при формировании содержания ФЦП «Сибирь» имели четыре фактора.

1. Экономика большинства отраслей и регионов находилась в состоянии кризиса и на грани выживания. Это касалось и нефтяной отрасли Сибири, а стало быть, и объемов получаемой нефтяной ренты. Мировые цены на нефть были в разы ниже, чем сейчас.

2. В программе обнаруживалась преемственность с документами, принятыми на период до 2000–2005 гг. и разработанными еще в дореформенный период (ФЦП формировалась в начале второй половины 90-х годов); учитывалось наличие незаконченных объектов строительства.

3. Знаковыми фигурами властной вертикали в тот период были субъекты Федерации, и это предопределило императив региональной компоненты.

4. Крупный бизнес еще находился на стадии формирования, как в части интеграции капитала (собственности), так и позиционирования относительно власти.

Представления о механизме реализации ФЦП тоже несли в себе черты прошлого: во многом воспроизводилась старая схема, где роль плана выполняла отдельная строка в бюджете РФ.

Программа была утверждена правительством РФ в 1998 г., включена в бюджет РФ 1999 г. с ничтожным финансированием, и на этом всё закончилось.

Стратегия развития Сибири до 2020 г. (начало разработки – 2000 г.)

✓ Повсеместно начался восстановительный рост экономики. Обозначилось повышение мировых цен на нефть.

В административно-территориальном делении страны появились федеральные округа. Крупный бизнес в основном позиционировался на экономическом пространстве Сибири.

✓ На первый план вышло требование прописать механизм реализации предложенной стратегии. В основу этого механизма заложено предложение о возврате для развития экономики Сибири части нефтегазовой ренты, которое было отклонено.

Данная стратегия утверждена правительством РФ в 2002 г.

Новая версия Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 г. (начало разработки – 2005 г.)

→ К моменту принятия новой версии стратегии развития Сибири ситуация в России существенно изменилась. Закончился период восстановительного роста, должен начаться инвестиционный рост. Государство научилось собирать нефтегазовую ренту (мировые цены на нефть бьют все рекорды). Появился Стабилизационный фонд, в Сибири, где действуют крупнейшие компании, сформировались условия для партнерства бизнеса и власти. Созрели также условия для диверсификации экономики региона.

Ключевыми элементами новой версии Стратегии, которая должна обеспечить ускоренный экономический рост региона, являются:

→ **стратегические инвестиционные проекты развития важнейших народнохозяйственных комплексов;**

→ **партнерство (диалог) бизнеса и власти;**

→ **новые рабочие места как элемент социальной стабильности.**

Если говорить о перспективах развития отдельных секторов экономики Сибири, то программные документы, относящиеся к разным периодам, различаются пакетами предложений и объемами производства (особенно в топливно-энергетическом комплексе). Растет амбициозность проектировок.

Новая стратегия: прорыв в будущее

Слово «проект» происходит от латинского *projectus* – «брошенный вперед», то есть на прорыв. Сибирские проекты – это основа для поддержания и ускорения экономического роста в Российской Федерации, Сибирском федеральном округе. Реализация каждого из них, по предварительным оценкам, должна обеспечить не менее 0,1–0,3% прироста ВВП РФ и порядка 1% прироста валового регионального продукта (ВРП) в Сибирском федеральном округе.

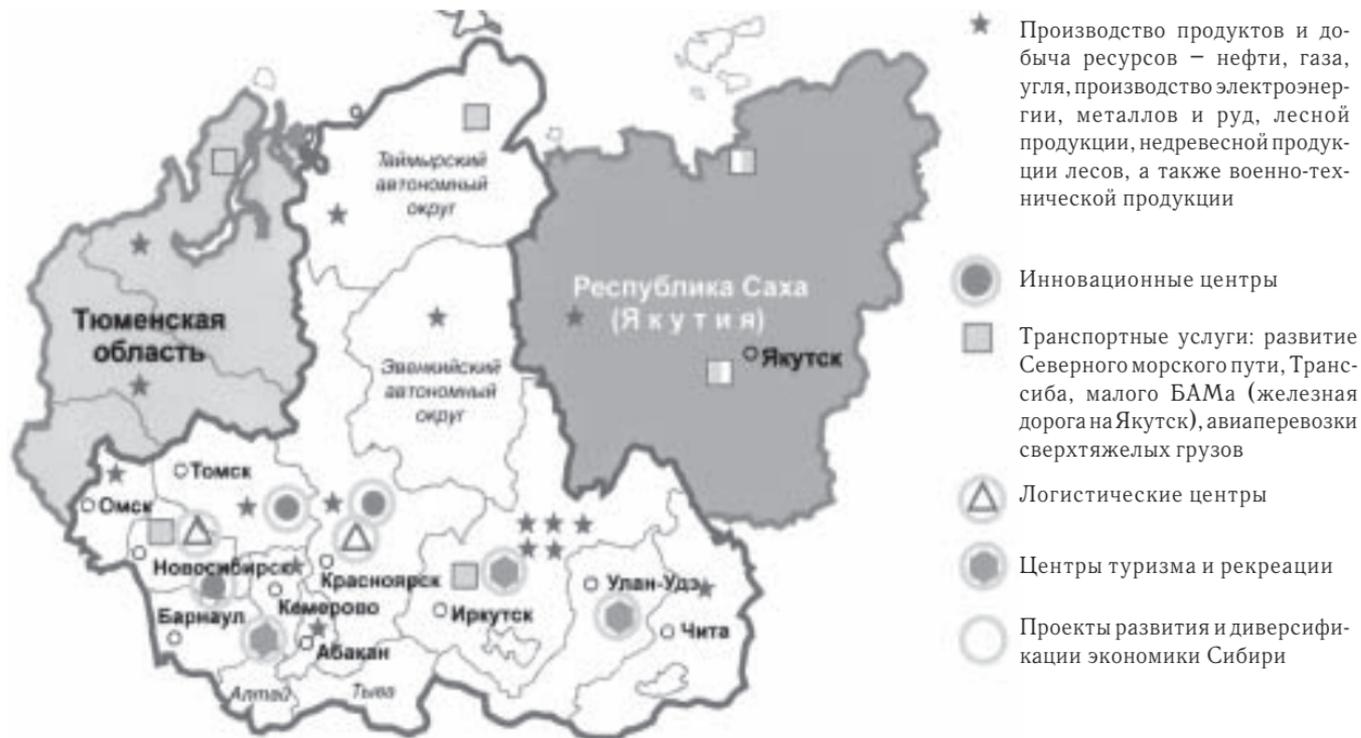
На территории Сибири и Сибирского федерального округа действуют крупнейшие российские компании: все вертикально-интегрированные нефтяные компании, Газпром, «Норильский никель», «РУСАЛ», «СУАЛ», Стальная группа «Мечел», НПК «Иркут», «СУЭК», «Базовый элемент», РАО «ЕЭС России», АО «Российские железные дороги» и др. Их интересы и отражены в проектах, прошедших селекцию.

Экспертным способом было отобрано более трех десятков проектов, включаемых в новую версию Стратегии социально-экономического развития Сибири. Большинство из них – экспортно-ориентированные. Степень их эффективности и конкурентоспособности определяет мировой рынок (конъюнктура цен, политика и т. п.). В конечном счете в результате их реализации существенно повысится значимость восточного вектора экспорта России.

Укажем сферы предполагаемой реализации новых суперкрупных и крупных проектов на территории Сибири и Республики Саха (Якутия), рассчитанных на 10 лет (от базы 2002 г.) (см. рисунок), и их обозначения¹.

На карте (см. рисунок) показаны только наиболее подготовленные к реализации проекты. Другими словами, они отражают исключительно приростную составляющую экономики – те объекты, которых сегодня еще нет (за исключением предприятий по производству военно-технической продукции, Северного морского пути и Транссиба). В опре-

¹ Обозначения на карте не имеют топоосновы. Одним значком может быть обозначен один распределенный по нескольким регионам проект (например, Северный морской путь; несколько проектов в одном регионе; проекты одной направленности в регионах-соседях (например, центры туризма).



Новые суперкрупные и крупные проекты Сибири

деленной степени эти проекты будут определять новое лицо хозяйственной специализации ряда регионов Сибири.

Среди них по стоимости наибольший удельный вес в совокупности занимают проекты развития топливно-энергетического комплекса и транспортный, наименее капиталоемкие проекты – инновационные центры.

Наиболее слабое финансовое покрытие (со стороны бизнеса) имеют проекты создания инновационных и туристических центров. Остальные проекты, так или иначе, совпадают с основным профилем производственной деятельности компаний. Хотя нельзя не отметить, что крупный бизнес готов и к диверсификации вложений.

Для реализации только в Сибирском федеральном округе всей совокупности проектов первой очереди потребуются суммарный объем инвестиций в расчете на 7–10 лет – 35–40 млрд дол. Отобранные проекты являются достаточно энергоемкими, по предварительной оценке, дополнительная потребность в электроэнергии составит более 30 млрд кВт/ч в год.

Ускоренный рост – ускоренный социальный прогресс

По приблизительным оценкам, прирост ВРП округа за счет реализации всей совокупности проектов может составить 8–9 млрд дол. В том числе 1–1,5 млрд дол. будет получено за счет разработки, внедрения и производства высокотехнологичной продукции. Примерно столько же может составить эффект от применения высоких технологий в других отраслях (за счет модернизации и ввода новых мощностей). В целом же **программно-проектная часть развивающейся экономики должна дать порядка трети прироста ВРП Сибирского федерального округа.** Но это только прямые результаты реализации проектов. Несомненно, будет и так называемый **мультипликативный эффект**, который обеспечит еще несколько процентов прироста ВРП округа.

В рамках всего пакета проектов должно быть создано порядка 250–300 тыс. дополнительных высокооплачиваемых

рабочих мест. Это должно способствовать привлечению в регион дополнительной рабочей силы. В результате будет расти потребление товаров и услуг. Начнут разворачиваться новые программы строительства жилья и создания социально-бытовой инфраструктуры.

А главное – после реализации проектов на карте Сибири появятся новые населенные пункты, увеличится население существующих. Будет дан толчок развитию здравоохранения, культуры, образования. Другими словами, **тенденция сокращения населения Сибири должна быть переломлена.**

Механизм реализации проектов

Отличительной чертой проекта как формы хозяйственной деятельности является наличие организационно-экономического механизма его реализации, в том числе и государственной поддержки. До сих пор отсутствие такого механизма было слабым звеном программ и концепций развития Сибири.

Механизм реализации проекта должен состоять из двух частей.

Первая часть – институциональная (разрешительная, стимулирующая и т. п.). Сюда же относятся и сроки согласования проектов в правительстве и других властных структурах.

Вторая – ресурсная (материальная, финансовая, трудовая и т. п.). Главное здесь – наличие инвесторов. Ими могут быть государство, представители эффективного бизнеса (минимальное требование – наличие прибыли за последние 2–3 года функционирования), финансовые организации, фонды, иностранные инвесторы, граждане и т. д.

Роль и приоритеты государства

Сейчас для совокупности проектов наиболее подходящая аналогия – толпа. Ее нужно трансформировать, образно выражаясь, в войско. А для этого нужен стратег. Эту роль и должно выполнять государство. Чтобы проиллюстрировать это утверждение, сравним расходы бюджета на ФЦП в различных регионах (табл. 1).

**Расходы федерального бюджета на реализацию ФЦП
регионального развития (по Закону о федеральном
бюджете на 2005 г.)**

ФЦП	Сумма, млрд руб.*	Доля в сумме расходов по ФЦП региональ- ного разви- тия, %	Доля в расхо- дах бюд- жета, %	Насе- ление, млн. чел.**
ФЦП развития Калининград-ской области на период до 2010 г.	1,04	3,6	0,03	...
ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на 1996–2005 гг. и до 2010 г.»	0,93	3,2	0,03	8,7
ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области (1994–2005 гг.)»	0,22	0,8	0,01	...
ФЦП «Юг России»	2,58	8,8	0,08	...
ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Татарстан до 2006 г.»	9,92	33,9	0,33	3,7
ФЦП «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской республики (2002 г. и последующие годы)»	5,82	19,9	0,19	...
ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Башкортостан до 2006 г.»	6,24	21,3	0,21	4,1
ФЦП «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 гг. и до 2015 г.)»	2,51	8,6	0,08	...
ИТОГО	29,3	100,0	0,96	...

* Цифры округленные.

** На 1 января 2004 г.

Таким образом, можно сделать вывод: если бы все целевое инвестиционное финансирование Сибири шло на уров-

не Татарстана (с учетом шестикратной разницы в численности населения), то сумма выделяемых средств (в годовом исчислении) должна составить 55–60 млрд руб. Этого вполне достаточно для реализации транспортных проектов (объектов транспортной инфраструктуры) и проектов инновационных центров. А если бы средства выделялись на уровне Дальнего Востока – то около 3 млрд руб. Впрочем, заметим, что деньги лишними никогда не бывают.

Поэтому **главный вопрос – это вопрос приоритетов государства.**

Привлечение иностранных инвесторов

Примерно из 40,5 млрд дол. иностранных инвестиций, поступивших в страну в 2004 г., на долю Сибирского федерального округа пришлось 7,8% (в 2003 г. – 7,2%).

Зарубежные вложения оседают в основном в двух регионах округа – Красноярском крае и Омской области.

В Томской области заявлен совместный инвестиционный проект с Китаем. Китайская сторона заинтересована в строительстве крупного целлюлозно-бумажного комбината. Речь идет о создании комбината мощностью 600 тыс. т целлюлозы в год, что потребует примерно 1,2 млрд дол. инвестиций (со сроком окупаемости в течение 8–10 лет).

Успех данных акций и многих других во многом предопределен инициативностью региональных властей и их значимостью (в глазах бизнеса).

Диалог с бизнесом

Для ведения переговоров с бизнесом нужны очень опытные переговорщики. Это та сфера, в отношении которой справедливо утверждение М. Е. Фрадкова: «Поиск баланса и компромисса – это наука на грани искусства».

Действующие на территории Сибирского федерального округа крупнейшие российские компании входят в число 20 крупнейших налогоплательщиков страны и обеспечивают преобладающую часть доходов консолидированного бюджета (в первую очередь федерального). Нет сомнения в том, что реализация новых проектов обеспечит очень серьезный

прирост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Так, по оценке губернатора Красноярского края А. Г. Хлопонина, реализация только одного проекта – вывод Ванкорского нефтегазового месторождения на плановую мощность – предусматривает ежегодные налоговые поступления в размере 1,2 млрд дол. Так что с этими корпорациями есть о чем договариваться.

О государственно-частном партнерстве (ГЧП)²

Есть основания полагать, что государство стремится усилить свои позиции в экономике. Госсектор (в форме АО) усиливается. Так, в промышленности доминируют «Газпром», РАО «ЕЭС России», РАО «РЖД», «Связьинвест». Добавим 35 оборонных холдингов, «Роснефть» с «Транснефтью» и т. п. За прошлый год капитализация госкомпаний выросла на 70%! А их доля в совокупном капитале достигла 45%.

Но это все старые активы. Сейчас у государства есть средства создавать новые. Создается Инвестиционный фонд РФ для финансирования проектов общегосударственного значения (не считая средств Стабилизационного фонда). И Сибирь для этого – вполне подходящий регион. Здесь государственными могли бы стать различные активы: нефтяные, газовые, железнодорожные, автодорожные, трубопроводные, аэропорты и речпорты, энергетические, информационные, драгметаллов, инфраструктура свободных экономических зон и т. п. С этими объектами в дальнейшем можно работать, например, на таких условиях: государственный сектор финансирует и создает инфраструктуру, передает ее в эксплуатацию частной компании, которая постепенно приобретает ее в собственность.

Заметим, что различные формы государственно-частного партнерства уже использовались при формировании производительных сил Сибири. Так, знаменитый Транссиб во многом строился подрядным способом (заказчиком выступало государство). Общество «Лена-Голдфилдс» осуществляло добычу золота и цветных металлов на условиях концессионных соглашений.

² Или PPP (аббревиатура от англ. public, private, partnerships).

Большая роль в диалоге с бизнесом принадлежит региональным властям. Важна их значимость в глазах бизнеса, инициативность. Крупный бизнес готов к диверсификации вложений. Приведем несколько примеров проектов в области рекреации, спорта и туризма, реализующихся в Сибири (табл. 2).

Таблица 2

Характеристики некоторых горнолыжных комплексов, строящихся в Сибири*

Комплекс	Объем инвестиций, млн дол.	Начало строительства	Форма собственности земли	Инвесторы
Спортивно-развлекательный комплекс «Шерегеш» (Кемеровская обл.), новое строительство	100	2005 г.	В стадии принятия решения о землеотводе	Акционеры ОАО «Угольная компания “Кузбассразрезуголь”»
Спортивно-оздоровительный комплекс «Бобровый лог» (Красноярский край), новое строительство	30	2004 г.	Аренда	ОАО «ГМК “Норильский никель”»
Горнолыжный комплекс «Гладенькая» (Республика Хакасия), модернизация	Около 40	2002 г.	Оформлен в собственность	ООО «Базовый элемент»

* Эксперт-Сибирь. 2005. № 27. С. 20.

Руководство Ханты-Мансийского автономного округа активно поддерживает целевые образовательные и научные программы, и в Ханты-Мансийск переезжают на работу сотрудники Новосибирского научного центра, врачи Иркутска и т.д.

Объявлено, что руководство Свердловской области завершает переговоры о переводе центрального офиса компании «Евразхолдинг» из Москвы в Екатеринбург. Ожидаемый эффект от налоговых поступлений составит порядка 100 млн руб.

Роль малого предпринимательства и формирование среднего класса

Есть проекты крупного бизнеса в части поддержки малого предпринимательства, к примеру, в Кемеровской и Новосибирской областях (естественно, надо учитывать, что при сотрудничестве крупный бизнес исходит в первую очередь из собственных интересов).

Сейчас география малого бизнеса в Сибири очень узка. В Новосибирске сосредоточена четверть всех малых предприятий Сибирского федерального округа. Новосибирская область занимает пятое место в РФ (после Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ростовской областей) и вполне может перейти на четвертое.

Реализация проектов должна вдохнуть свежую струю в застойную сферу малого бизнеса. Например, строительный бум: уже сегодня строительство по количеству малых предприятий и числу занятых в них делит 2–3-е место с промышленностью (после торговли). Другой вопрос – где взять столько строителей?

Если довести долю занятых в малом бизнесе Сибири хотя бы до доли округа в численности населения РФ (то есть увеличить эту долю на 4%), то это даст примерно 200–250 тыс. новых рабочих мест. Среди них весомое место, по видимому, не менее 10%, должны занимать малые предприятия, работающие в области наукоемких производств (сфере высоких технологий). Уже сегодня в Российской Федерации величина заработной платы данной категории работников находится в интервале 6–12 тыс. дол. в год (в Москве она еще выше).

Одно из важнейших условий для расширения масштабов малого бизнеса – наличие соответствующей нормативно-правовой базы на региональном уровне.

Развитие малого бизнеса должно создавать условия для расширения среднего класса. В этом отношении напомним, что у российского общества появилась третья стратегическая цель (первые две – удвоение ВВП и борьба с бедностью) – увеличение численности среднего класса страны в три раза за 10–15 лет (с 15–20 до 50–60%).

Особую роль в развитии производительных сил Сибири и решении проблемы сокращения межрегиональных диспаритетов в Сибирском федеральном округе должен сыграть процесс объединения сложносоставных субъектов Федерации.

В роли лидеров здесь выступают сейчас Красноярский край, Таймырский и Эвенкийский автономные округа. Экономическую основу такой интеграции может составить часть вышеназванных проектов, одновременно дающих импульс региональным точкам роста. В первую очередь, это энергетические проекты с обслуживающим транспортом.

Из сказанного ясно, что новая концепция социально-экономического развития Сибири не требует от государства слишком многого (в финансовом отношении). Локомотивом реализации Стратегии могут стать крупные корпорации, позиционированные на территории Сибири, поскольку их интересы в первую очередь лежат в русле обсуждаемых проектов. Но при этом государство должно четко обозначить и свои приоритеты, и социальные функции.

Открывая заседание правительства 11 августа с. г., премьер М. Е. Фрадков сказал: «Происходит переход правительства к активному использованию государственных средств в качестве катализатора экономического роста». Следует полагать, что этим заявлением глава кабинета обозначил **новый вектор экономической политики государства**.

Что в этом контексте означает утверждение Стратегии правительством? Это легитимизация государством социальных проблем региона, целевых установок развития экономики Сибири на долгосрочную перспективу и совокупности институтов (правил и норм), делающих их реальными. Практически это означает, что основой для долговременного решения социальных вопросов становится экономический рост.

Далее предполагается в некотором роде аппроксимация Стратегии набором федеральных целевых программ (отраслевого характера) – объектов прямого финансирования из федерального бюджета, а также отраслевых инвестиционных программ, для реализации которых будет использован механизм государственно-частного партнерства.

Уровень потребления алкоголя – один из важнейших индикаторов физического и психического здоровья не только отдельных индивидов, но и общества в целом. Поэтому проблема потребления алкоголя выходит за чисто медицинские рамки. Она является социальной проблемой и составляет самостоятельное направление государственной социальной политики.

Цель настоящей статьи – получить более точную картину масштабов и динамики потребления алкоголя в современной России (1994–2002 гг.). Рассматриваются объем и динамика душевого потребления алкоголя, а также межрегиональная дифференциация населения по качеству жизни и связанные с ней проблемы и последствия неумеренного потребления алкоголя.

Качество жизни населения и потребление алкоголя в современной России

В. С. ТАПИЛИНА,
Институт экономики и организации
промышленного производства СО РАН,
Новосибирск

Потребление алкоголя – неотъемлемый элемент образа жизни, культуры и быта большей части населения во многих странах мира, в массовом сознании оно воспринимается как социально приемлемое явление. Алкоголь доставляет удовольствие, дает возможность поднять настроение, расслабиться, отвлечься, снять напряжение. Кроме того, прием алкоголя способствует выполнению функции социализации (общения, коммуникации, формирования социальных сетей, проявления социального доверия, гостеприимства, доброжелательности); это неременный атрибут празднования важных и торжественных событий.

Но неумеренное потребление алкоголя вызывает многочисленные негативные социальные и медицинские последствия, приводит к физической и нравственной деградации человека. Медико-демографические исследования показывают, что значительная часть проблем здоровья связана с

© ЭКО 2005 г.



употреблением алкоголя. Злоупотребление алкоголем, по данным Всемирной организации здравоохранения, является третьей по частоте (после сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний) причиной смертности в современном мире. Оно увеличивает риск заболеваний циррозом печени, некоторыми видами рака, артериальной гипертензией, сердечно-сосудистыми заболеваниями, психическими расстройствами и в целом приводит к сокращению ожидаемой продолжительности жизни. Немалую роль играет алкоголь и в формировании широкого круга соматических заболеваний.

Потребление алкоголя увеличивает риск нанесения вреда и здоровью других людей (травмы, насилия, убийства), возникновения семейных, трудовых и социальных проблем. В Российской Федерации на протяжении 1990–2001 гг., по оценкам А. В. Немцова¹, в стране ежегодно алкоголем обусловлена преждевременная смерть от 400 до 700 тыс. человек.

Надежные и достоверные данные о потреблении алкоголя необходимы для совершенствования социально-экономической политики государства и принятия решений, касающихся регулирования производства, продажи и потребления алкоголя, разработки превентивных мер для охраны здоровья населения. Между тем в стране существует дефицит информации по этой проблеме.

Никто не знает, сколько алкоголя потребляют россияне.

Методология

Информационной базой исследования являются материалы общенационального обследования – Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ), репрезентирующего население Российской Федерации в целом. Использовались также статистические данные.

РМЭЗ – первое российское панельное обследование домохозяйств, проводимое на основе общенациональной выборки. Инициаторами и организаторами мониторинга являются коллективы исследователей Университета Северной Каролины (США)

¹ Немцов А. В. Алкогольная смертность в регионах России // Население и общество. Информ. бюллетень Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2003. № 78. С. 1, 2.

и Института социологии РАН (Москва). Последнее обследование проведено в 2003 г. Выборка РМЭЗ является многоступенчатой стратифицированной территориальной со случайным отбором жилых помещений (квартир) на последнем шаге. Она охватывает около 4 тыс. домохозяйств и около 11 тыс. членов домохозяйств.

Каждый из этих источников имеет свои достоинства и недостатки.

Публикуемые данные государственной статистики РФ дают информацию об алкоголе по очень ограниченному кругу показателей: потребление алкогольных напитков всех видов на душу населения (в пересчете на литры чистого алкоголя); структура розничной продажи различных спиртных напитков в натуральном выражении (литров алкогольных напитков на душу населения). При этом расчеты ведутся на всю численность населения, включая грудных младенцев. Однако в мировой практике показатели душевого потребления алкоголя рассчитываются, как правило, для населения в возрасте 15 лет и старше, поскольку использование в расчетах численности всего населения приводит к заниженным оценкам уровня потребления алкоголя в странах с высокой долей детей до 15 лет. Поэтому публикуемые статистические показатели душевого потребления алкоголя в РФ несопоставимы с аналогичными показателями в других странах.

Существуют также проблемы достоверности и надежности официальных данных о потреблении алкоголя. Слабым местом официальной статистики Российской Федерации является учет незаконных производства и оборота алкоголя. В 1999 г., по оценке С. С. Степашина, занимавшего в то время пост председателя Совета министров РФ, доля нелегального оборота спиртного составляла не менее 35%². Ввиду высокой прибыльности эта область остается и ныне одной из самых криминогенных, а правонарушения в сфере незаконного производства и оборота алкоголя по-прежнему насчитывают десятки тысяч. Поэтому есть все основания считать, что статистика, как и раньше, не учитывает значительной части объема потребления алкоголя населением.

² <http://www.polit.ru>

Репрезентативные выборочные обследования общенационального уровня в мировой практике являются главным источником информации для всестороннего и дифференцированного анализа потребления алкоголя. Однако, судя по результатам выборочных национальных обследований, в частности в европейских странах, объем потребляемого алкоголя составляет лишь 40–60% объема его фактических продаж³. Объясняется это, на наш взгляд, прежде всего, социально-культурными факторами – местом и ролью потребления алкоголя в той или иной культуре, степенью существующей в обществе толерантности к его потреблению, стремлением скрывать информацию о потреблении алкоголя. Так, согласно данным обследования⁴, 57,3% участников опроса считали тему потребления алкоголя крайне деликатной для того, чтобы можно было свободно обсуждать ее с интервьюером. Работая с данными массовых социологических обследований о потреблении алкоголя, исследователи используют различные схемы взвешивания и корректировки исходных данных.

Этот недостаток присущ и используемой в исследовании базе данных РМЭЗ. Результаты первоначальных расчетов показали, что душевые показатели потребления алкоголя, полученные на исходных данных РМЭЗ, в разные годы составляли от 54 до 81% от уровня душевого потребления, официально регистрируемого Госкомстатом РФ. Поэтому поиск путей повышения достоверности данных о потреблении алкоголя был одной из первых задач исследования.

При решении этой задачи автор исходил из того, что вопросы о потреблении алкоголя в массовых опросах относятся к «сенситивным», затрагивающим эмоционально-нравственную сторону жизни. Достоверность данных о

³ *Leifman H., Ostergerg E., Ramstedt M.* Alcohol in Post-War Europe: a Discussion of Indicators on Consumption and Alcohol Related Harm. European Comparative Alcohol Study (ECAS). Final Report. Stockholm, 2002, p. 30.

⁴ Исследование проведено в феврале 2001 г. кафедрой социологии Ивановского государственного энергетического университета под руководством А. И. Мягкова среди взрослого населения г. Иванова и Ивановской области: *Мягков А. И.* Статистические стратегии сенситивных измерений 2001. isras.ru/Socls/SoclsArticles/2002_01/Miagkov.doc. С. 2.

потреблении алкоголя во многом связана с психологическими чертами личности, в частности, со способностью сопротивляться реальному или воображаемому давлению социальной среды, ближайшего окружения. Чувство неловкости, смущения, желание уйти от ответа возникает у части опрошиваемых из-за боязни уронить свой авторитет, утратить уважение, быть неявно осмеянными или осужденными за свое отношение к алкоголю или привычки в этой области жизни. В такой ситуации они скрывают правду, чтобы окружающие не подумали о них плохо, стремятся согласовать свой ответ с вероятным ответом людей, чье мнение или поведение в данной области они считают «правильным», авторитетным, или вообще уклоняются от ответа.

Задача, следовательно, заключается в том, чтобы выявить среди опрошенных группу «неконформных», не податливых давлению окружающей социальной среды респондентов, то есть группу с наиболее достоверными показателями потребления алкоголя, по которым можно было бы получить представление о реальном положении дел в этой области по совокупности в целом.

В качестве одного из индикаторов принадлежности к неконформной (или «эталонной» в этом отношении) группе может служить, на наш взгляд, исчерпывающая полнота информации, сообщенной индивидом. Под нею понимается наличие ответов на все вопросы, касающиеся потребления алкоголя, в первую очередь, ответы о расходах на алкоголь (виды и количество купленных спиртных напитков и величина израсходованных на эти покупки денежных средств). Особая значимость данных о расходах связана с тем, что в мировой практике они считаются наиболее достоверной частью результатов обследований доходов, расходов и потребления домашних хозяйств.

Кроме того, при объяснении причин уклонения от ответов и их неполноты нельзя сбрасывать со счетов влияние такого фактора, как присутствие во время опроса других членов семьи. Оно может быть причиной сознательного искажения информации, если опрошиваемые не заинтересо-

ваны в том, чтобы об этом узнали другие члены семьи из-за вероятности порицания за потребление алкоголя, возможности конфликта из-за несанкционированного расходования денег на его покупку и по другим мотивам.

Различия между средними значениями показателей потребления алкоголя в эталонной и не эталонной группах и в группе опрошенных при соблюдении и несоблюдении анонимности статистически значимы. Это дало основание использовать принадлежность к эталонной или неэталонной группе и к группе опрошенных анонимно или не анонимно в качестве критериев при корректировке (взвешивании) исходных данных. При этом предполагалось, что наиболее достоверные и надежные показатели имеет группа анонимно опрошенных респондентов из эталонной группы. Показатели потребления алкоголя остальных групп, для того чтобы репрезентировать совокупность потребляющих алкоголь в целом, были доведены с помощью соответствующих взвешивающих коэффициентов до уровня группы респондентов из эталонной группы, опрошенных анонимно.

Дополнительный поправочный коэффициент был введен для корректировки соотношения количества потребляемой водки и самогона в группе потребляющих самогон. Соотношение этанола, получаемого за счет потребления водки и самогона, в России остается на протяжении многих десятилетий довольно стабильным. Так, в 1927 г. оно было равно 1 : 4,1, а во второй половине 1990-х годов, как это было установлено для сельской местности Г. Г. Заиграевым⁵, составляло 1 : 4,8. Высока вероятность того, что примерно такое же соотношение существует и в городской местности, поскольку, по данным РМЭЗ, на 60–70% потребители самогона в городах – это бывшие сельские жители. Величина использованных в этом случае весовых коэффициентов доводит соотношение между водкой и самогоном в группе потребителей самогона до 1 : 4,8.

⁵ Заиграев Г. Г. Особенности российской модели потребления некоммерческого алкоголя // Социологические исследования. 2002. № 12. С. 34, 36.

Объем и структура потребления алкоголя в 1994–2002 гг. населением России

Результаты расчетов, выполненных на взвешенных данных, показывают, что душевые показатели потребления алкоголя заметно выше (в среднем примерно на 62%) публикуемых в официальной статистике (табл. 1).

Таблица 1

**Объем потребления в России алкогольных напитков за год
в 1994–2002 гг., чистого алкоголя на душу населения, л**

Источник данных	1994	1996	1998	2000	2002
РМЭЗ, взвешивание по двум критериям	11,2	11,0	9,9	15,2	15,4
Госкомстат РФ, на душу населения (включая детей)*	6,8	7,3	7,6	8,1	8,7
Госкомстат РФ, на душу взрослого населения (пересчитано автором)	–	–	9,1	9,6	10,4

* Россия и страны мира. Статистический сборник. М.: Госкомстат РФ, 2000. С. 86; Торговля в России. Ст. сб. М.: Госкомстат РФ, 2003. С. 42, 64.

Полученный при взвешивании уровень потребления чистого алкоголя близок к результатам и оценкам, полученным на других данных и другими способами. Так, согласно расчетам одного из известных отечественных исследователей А. В. Немцова⁶, в 1999 г. уровень потребления алкоголя в России достиг 14,5 л на человека и продолжал расти в 2000 г. Аналогичные оценки дают специалисты Министерства здравоохранения и социального развития по состоянию на 2000 г. – около 15 л чистого алкоголя на душу населения⁷. Эти оценки разделяют и представители частных компаний по производству алкоголя. Таким образом, расчеты на взвешенных данных дают уровень оценок потребляемого чистого алкоголя, сопоставимый с достоверными результатами других обследований и оценками экспертов.

⁶ Немцов А. В. Убойная сила российского пьянства // Природа. 2003. № 12. С. 11.

⁷ Сколько тратит Россия. Совместный проект телекомпании REN-TV, аудиторско-консалтинговой компании ФБК и газеты «Ведомости». Раздел 3. Алкоголь и табак. М.: 2004. С. 7.

Следовательно, использованная методика взвешивания исходных данных может рассматриваться как приемлемый способ повышения надежности и достоверности данных РМЭЗ об уровне индивидуального потребления алкоголя.

Как показывают приведенные в таблице 1 скорректированные данные РМЭЗ о потреблении алкоголя в расчете на душу населения, ситуацию в России нельзя назвать благополучной, поскольку страна преодолела считающуюся относительно безопасной душевую норму потребления, равную 8 л чистого алкоголя в год. Тем не менее, согласно данным о потреблении алкоголя в 50 странах мира⁸, в конце 1990-х годов Россия еще не входила в число стран – безусловных лидеров. Так, в 1998 г. группу лидеров с уровнем потребления чистого алкоголя на душу населения от 10 до 13 л в год и более составляли девять стран: Люксембург, Ирландия, Португалия, Франция, Германия, Чехия, Румыния, Испания, Венгрия. Однако Россия вплотную примыкала к группе лидеров, то есть занимала 10-е место среди 50 стран, если основываться на оценке уровня душевого потребления чистого алкоголя, полученной в данном обследовании (9,9 л), и находилась на 14-м месте, с учетом официальных данных Госкомстата РФ (7,9 л). Как и в большинстве стран мира, по которым отслеживается динамика показателей потребления алкоголя, с 1961 г. в России наблюдался рост его потребления.

Во второй половине 1990-х годов динамика количества алкоголя, потребляемого населением России, выглядела следующим образом (табл. 2).

После снижения уровня потребления алкоголя в 1994–1996 гг. начался его заметный рост. В 2000–2002 гг. объем потребления алкоголя на душу населения не только «наверстал» сокращение, наблюдавшееся в предыдущие годы, но и существенно превзошел уровень 1994 г. В 2002 г. средний российский житель 15 лет и старше выпивал алкогольных напитков всех видов за год на 22 л боль-

⁸ // http://www.alcoveb.com/English/gen_info/alcohol_health_socie-ty. Evolution of the World Consumption of Alcohol

**Объем и динамика потребления алкоголя населением
15 лет и старше в 1994–2002 гг., всего на душу населения:
1) напитков; 2) чистого алкоголя в год, л**

Объем потребления алкоголя	1994		1996		1998		2000		2002	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
На душу населения	45,9	11,2	43,9	11,0	40,6	9,9	59,5	15,2	67,9	15,4
<i>В том числе:</i>										
на одного мужчину	89,5	22,5	86,6	22,4	77,0	19,2	116,6	30,6	129,0	30,6
на одну женщину	11,9	2,3	11,4	2,4	12,9	2,8	17,3	3,8	23,2	4,3

ше, чем в 1994 г., а чистого алкоголя – больше на 4,2 л. Годовая норма потребления алкоголя в 2000–2002 гг. на душу населения превысила 15 л чистого алкоголя, что равноценно примерно 75 бутылкам водки емкостью 0,5 л. Таким образом, среднестатистический взрослый житель России 15 лет и старше выпивал по одной бутылке водки каждые 5 дней. Высокий уровень потребления алкоголя на душу населения обязан в первую очередь российским мужчинам, потребляющим в 7–9 раз больше чистого алкоголя, чем женщины.

В отличие от большинства европейских стран с высокими и средними душевыми показателями потребления чистого алкоголя, где львиная доля объема потребляемых спиртных напитков приходится на виноградные вина (42%) и пиво (47%), **в России большую часть составляют напитки высокой крепости – водка и самогон.** За счет водки и самогона жители России потребляли в 1994–2002 гг. 78–84% общего количества чистого алкоголя. При этом наблюдался заметный рост потребления чистого алкоголя за счет самогона: с 2,3 л в 1994 г. до 6,0 л в 2002 г. В 2002 г. по сравнению с 1994 г. удельный вес самогона в объеме потребляемого ежегодно чистого алкоголя вырос практически в два раза и приблизился к половине

всего потребляемого этанола. Такой «взлет» объемов потребления самогона вызван, помимо существенного падения покупательной способности рубля, еще и тем, что алкогольная государственная политика 1990-х годов оказалась не в состоянии защитить здоровье населения. Массовое нелегальное производство спиртного и широкое распространение на алкогольном рынке страны фальсифицированной, «паленой» водки вызвало многократное увеличение смертельных отравлений от алкоголя. Стремясь обезопасить свою жизнь собственными силами, население перешло к изготовлению спиртных напитков в домашних условиях.

Таким образом, потребление алкоголя в России во второй половине 1990-х – начале 2000 годов характеризовалось:

- 1) большим количеством потребляемого алкоголя;
- 2) потреблением алкоголя в виде крепких алкогольных напитков (на алкоголь в составе вина и пива приходилось менее 20% от общего уровня потребляемого алкоголя);
- 3) значительными объемами потребления суррогатов алкоголя домашнего изготовления;
- 4) существенными различиями в объеме потребления алкоголя мужчинами и женщинами.

С этой точки зрения закономерными являются результаты медицинских обследований, обнаруживающих у каждого третьего мужчины трудоспособного возраста, поступающего на лечение в больницу общего профиля, состояние хронической алкогольной интоксикации, которое далеко не обязательно сочетается с диагнозом «алкоголизм». В большинстве случаев констатируется прямая или косвенная связь их основного заболевания с чрезмерным употреблением спиртного. Аналогичным образом почти у половины лиц трудоспособного возраста, умерших в больничных стационарах, выявляются признаки хронической алкогольной интоксикации⁹. Поэтому алкоголь может быть отнесен к одной из основных причин демографического кризиса в России.

⁹ *Нужный В. П.* Потребление алкоголя: современные тенденции, социальные и медицинские последствия. Доклад на конференции «Россия без наркотиков». М., 2000. <http://www.pravoslavie.ru>

Социально-экономическое неравенство и потребление алкоголя

Негативная динамика показателей потребления алкоголя населением России в 1994–2002 гг. была созвучна изменениям в экономике и социальной жизни общества этого времени.

Экономическим контекстом либеральных реформ – перераспределения государственной собственности и формирования частного сектора, реструктуризации экономики и возникновения безработицы, сокращения государственных субсидий на социальные цели и т.д. – были инфляция, острейший бюджетный дефицит, невозможность покрытия расходов за счет налоговых поступлений, рост внешних и внутренних долгов, спад реального производства. Это сопровождалось ухудшением экономических возможностей домохозяйств и отдельных людей и привело к существенному снижению уровня жизни населения, масштабному росту количества бедных, увеличению социально-экономического неравенства и социальной напряженности в обществе.

Социальным контекстом либеральных реформ было разрушение существовавшей системы ценностей и жесткое навязывание населению чуждых для него прежде норм, смена критериев добра и зла, формирование чувства национальной несостоятельности, ущербности, что вызывало у людей чувства безысходности, тоски, гнева и агрессии. Рост различных форм негативного потребления, в том числе и алкоголя – одна из закономерных реакций на неравенство, безысходность и унижения.

Аргументом в пользу этого утверждения являются **заметные различия в потреблении алкоголя и в последствиях его потребления в группах регионов, различающихся степенью остроты проявления основных социально-экономических проблем.** Проиллюстрируем характер связи между социально-экономическим неравенством и потреблением алкоголя на примере шкалы, дифференцирующей регионы Российской Федерации по качеству жизни населения.

Для построения такой шкалы воспользуемся результатами работы, выполненной коллективом сотрудников ЦЭМИ РАН под руководством С. А. Айвазяна¹⁰. В ней предложена методология построения интегральных индикаторов различных синтетических составляющих (компонент) качества жизни, таких как качество населения, уровень благосостояния, социальная безопасность населения, качество экологической ниши, природно-экономические условия. Методология формирования интегральных индикаторов представляет собой специального вида «свертки» статистически регистрируемых частных показателей, характеризующих отдельные синтетические составляющие (компоненты) качества жизни, с применением методов многокритериального ранжирования.

В данном случае использовались материалы экспериментальной апробации, предложенной авторами методологии на материалах официальных изданий Госкомстата за 1997–1999 гг. Они представляют собой результаты ранжирования субъектов Федерации по следующим интегральным индикаторам качества жизни: уровню благосостояния, условиям труда, физической и имущественной безопасности населения, и являются исходным материалом при построении аналитической шкалы для выделения групп регионов, различающихся по перечисленным компонентам качества жизни¹¹.

Единая шкала, упорядочивающая регионы по степени проявления качества (от наихудшего к лучшему) одновременно по всем трем интегральным индикаторам, построена автором на основе суммарных значений индивидуальных рейтингов регионов. Полученный ранжированный ряд регионов – субъектов Федерации был разбит на равно наполненные 20%-е группы (квинтили). Первая из них представляет регионы-аутсайдеры, то есть регионы, наихудшие по

¹⁰ Айвазян С. А. Анализ синтетических категорий качества жизни населения субъектов Российской Федерации: их измерение, динамика, основные тенденции // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 11. С. 6–41.

¹¹ Набор показателей базового уровня для построения интегрального индикатора по материальному благосостоянию содержит 13 переменных; для построения интегрального индикатора по условиям труда – 8 переменных; по физической и имущественной безопасности населения – 9 переменных.

уровню благосостояния, условиям труда, физической и имущественной безопасности, а последняя (пятая) – наилучшие регионы по этим трем интегральным индикаторам.

В группу регионов-аутсайдеров вошли Ивановская, Костромская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Пермская, Курганская, Кемеровская, Новосибирская, Магаданская области, а также республики Карелия, Коми, Алтай, Бурятия, Тыва. Группа регионов-лидеров с наилучшими показателями по уровню благосостояния, условиям труда, физической и имущественной безопасности включает г. Москву, Санкт-Петербург, Белгородскую, Воронежскую, Московскую, Самарскую, Тюменскую области, Краснодарский и Ставропольский край, республики Башкортостан, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия.

Приведенные в табл. 3 данные о величине различий показателей потребления алкоголя и тесно связанных с ним последствиях позволяют говорить о том, что **разница в качестве жизни имеет непосредственное отношение к объемам потребления алкоголя и к последствиям его неумеренного потребления у населения выделенных групп регионов.**

Для регионов с самым низким качеством жизни характерны самые высокие объемы продажи водки и количество смертей от случайных отравлений некачественным алкоголем, максимальный уровень диагностированного алкоголизма и психических заболеваний, вызванных алкоголизмом, распространенность самоубийств. По мере повышения качества жизни величина этих индикаторов уменьшается, достигая минимального уровня в группе регионов-лидеров по качеству жизни. При этом разрыв в приведенных показателях между полюсными группами регионов очень велик. Особенно обращают на себя внимание различия в уровне смертности от случайного отравления алкоголем среди лиц старше трудоспособного возраста, достигающие в полюсных по качеству жизни группах регионов почти 7 раз. Таким образом, от дешевых и опасных для жизни суррогатов

Таблица 3

Средние значения показателей продажи алкоголя и связанных с ним последствий в 20%-х группах регионов на шкале переменной, агрегированной по индикаторам материального благополучия, условий труда, физической и имущественной безопасности

Показатели продаж алкоголя и последствий его потребления	Группы регионов по уровню материального благополучия, условий труда, физической и имущественной безопасности				
	I Регио- ны-аут- сайде- ры	II	III	IV	V Регио- ны- лидеры
Продажа водки на душу населения, литров в год, 2000 г.*	17,1	13,2	14,2	10,8	11,8
Психические расстройства, связанные с алкоголизмом, и синдром зависимости от алкоголя, число состоящих под диспансерным наблюдением на 100 тыс. населения, 2002 г.**	1918	1670	1630	1731	1151
Смертность от случайного отравления алкоголем, число умерших на 100 тыс. населения, 2002 г.**	62	45	30	30	14
<i>В том числе:</i>					
в возрасте до 17 лет	0,8	0,4	0,6	0,5	0,2
в трудоспособном возрасте	75	56	41	40	20
старше трудоспособного	81	54	29	30	13
Средние значения общих коэффициентов смертности от самоубийств, число умерших на 100 тыс. населения, 2002 г. **	55	53	53	35	24
<i>В том числе:</i>					
в возрасте до 17 лет	9	8	6	4	3
в трудоспособном возрасте	72	66	50	44	30
старше трудоспособного	54	58	40	34	27

* Расчеты автора на основе данных Госкомстата РФ о розничной продаже спиртных напитков в субъектах Федерации.

** Расчеты автора. Данные о заболеваемости и смертности по рассматриваемым причинам в разрезе субъектов Федерации предоставлены автору Центральным научно-исследовательским институтом организации и информатизации здравоохранения Министерства здравоохранения Российской Федерации.

пострадало, прежде всего, старшее поколение, которое из-за своей бедности чаще других покупало эти суррогаты алкоголя и более других заплатило за такой товар своими жизнями и здоровьем.

Среди самых крупных федеральных округов наиболее высокая концентрация регионов-аутсайдеров по качеству жизни наблюдается в Сибирском федеральном округе, а наименьшая – в Центральном и Южном федеральных округах. Для этих федеральных округов характерны наибольшие различия в показателях смертности от случайных отравлений алкоголем (36,5 случаев на 100 тыс. населения в 2001 г. в Сибирском федеральном округе и 29,5 случаев – в Центральном федеральном округе); смертности от самоубийств (53,9 случаев на 100 тыс. населения в 2001 г. в Сибирском федеральном округе и 29,6 – в Центральном федеральном округе).

Реализация эффективных превентивных мер для охраны здоровья населения и снижение уровня потребления алкоголя являются настоятельными задачами алкогольной политики. К сожалению, не существует каких-либо специальных мер, которые могли бы играть роль приемлемой и конкурентоспособной альтернативы сокращению потребности в алкоголе. Однако ясно, что **снижение уровня потребления алкоголя невозможно без изменения условий жизни людей, повышения их культуры и нравственности.** Существенное улучшение условий жизни населения, доступность образования, наличие профессии и хорошо оплачиваемой работы обеспечивают людям возможность занять достойное место в обществе, позволяют не нуждаться в алкоголе как «лекарстве» от жизненных неудач, глубокой неудовлетворенности жизнью, депрессии и т. д. Тем самым создаются предпосылки для того, чтобы жители могли быть умеренными и ответственными потребителями алкоголя.

Проблемы экологии во всем мире считаются одними из самых актуальных, ведь от нее напрямую зависят здоровье нации и, соответственно, существование любого государства. В статье дается анализ последних экологических данных по России.

Современная экологическая ситуация в России¹

Л. К. КАЗАНЦЕВА,

Т. О. ТАГАЕВА,

**Институт экономики и организации
промышленного производства СО РАН,
Новосибирск**

Чем мы дышим и что пьем

Экономические проблемы, коррупция, криминал и политическая нестабильность вытеснили из общественного поля зрения экологические проблемы. Если в 80-х годах экология устойчиво занимала 2–3-е место в опросах общественного мнения о приоритетах развития страны, то сейчас эта тема уже на 12–15-м месте.

Иллюзия улучшения экологической ситуации возникла благодаря сокращению годовых объемов загрязнений в связи с длительным падением объемов производства в 90-х годах. Если объем сброса в водоемы загрязненных сточных вод составил в 1990 г. 27,8 млрд м³, то в 2003 г. – 19,0 млрд м³; объем выбросов загрязняющих атмосферу веществ – 34 и 19,8 млн т соответственно (рис. 1)².

Уменьшение загрязнения водоемов как в целом, так и на душу населения, произошло практически во всех федеральных округах, за исключением Уральского (табл. 1), вследствие чего доля данного региона в общем объеме сброса загрязненных сточных вод повысилась с 5,2% в 1990 г. до

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ, № 05-02-02220а.

² Российский статистический ежегодник // Госкомстат России. М., 2002; Охрана окружающей среды в России. Стат. сб. // Госкомстат России. М., 2001.



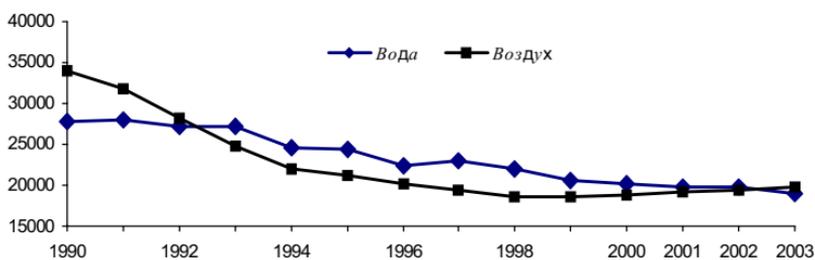


Рис. 1. Динамика объемов сброса загрязненных сточных вод (млн м³) и выбросов загрязняющих атмосферу веществ (тыс. т) в 1990–2003 гг. в РФ

Таблица 1

Динамика объемов сброса загрязненных сточных вод (м³ на человека) и выбросов загрязняющих атмосферу веществ (кг на человека) в год на душу населения в 1990–2003 гг.

Федеральный округ	Вода, м ³		Воздух, кг	
	1990	2003	1990	2003
РФ	188,3	131,5	230,8	137,5
Центральный	153,5	118,7	115,8	40,0
Северо-Западный	273,3	235,0	291,0	156,8
Южный	212,7	106,7	101,6	35,6
Приволжский	169,7	109,7	197,2	101,7
Уральский*	150,0	182,5	515,5	248,5
Западно-Сибирский*	106,9	82,7	378,4	385,0
Восточно-Сибирский	387,2	189,8	487,9	397,0
Дальневосточный	171,8	140,3	215,5	139,0

* Тюменская область в табл. 1–2 представлена в составе Западно-Сибирского региона.

8,7% в 2003 г. (табл. 2). Значительно превышены ежегодные среднероссийские показатели водных загрязнений на душу населения в Северо-Западном федеральном округе, на Урале, в Восточной Сибири. В настоящее время первое место среди регионов по объемам сброса загрязненных сточных вод занимает Центральный федеральный округ (23,6%).

Наибольшую нагрузку на водные ресурсы в стране оказывают химическая и нефтехимическая промышленность – 6,6% объемов сброса загрязненных сточных вод в 2003 г.,

Таблица 2

**Региональная структура объемов сброса загрязненных
сточных вод и выбросов загрязняющих атмосферу веществ
в 1990–2003 гг., %**

Федеральный округ	Вода		Воздух	
	1990	2003	1990	2003
Центральный	21,0	23,6	12,8	7,6
Северо-Западный	15,0	17,1	13,1	10,9
Южный	15,8	12,9	6,2	4,1
Приволжский	19,4	17,9	18,4	15,9
Уральский	5,2	8,7	14,5	11,3
Западно-Сибирский	5,8	6,4	16,7	28,6
Восточно-Сибирский	12,8	8,5	13,2	17,0
Дальневосточный	5,0	4,9	5,1	4,6

лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная – 7,2%, сельское хозяйство – 7,2% и нематериальное производство – 61,0% (табл. 3).

Таблица 3

**Отраслевая структура объемов сброса загрязненных
сточных вод и выбросов загрязняющих атмосферу веществ
в 1990–2003 гг., %**

Отрасль	Вода		Воздух	
	1990	2003	1990	2003
Электроэнергетика	7,3	4,2	23,0	17,2
Металлургия	5,0	5,5	29,7	27,8
Топливная	3,7	2,7	19,7	26,3
Химическая	9,7	6,6	9,0	2,0
Машиностроение	5,0	2,4	3,5	2,0
Лесная и деревообрабатывающая	9,6	7,2	2,5	1,5
Другие отрасли промышленности	6,6	2,3	6,1	3,3
Сельское хозяйство	10,3	7,2	0,5	0,5
Другие отрасли материального производства	1,0	0,9	3,1	14,0
Нематериальное производство	41,8	61,0	2,9	5,4

Если сброс загрязненных сточных вод в переходный период сократился практически во всех регионах, то ситуация с загрязнением атмосферы не столь благоприятна: во

многих регионах в связи с оживлением производства в конце 90-х годов наблюдается рост выбросов загрязняющих атмосферу веществ (рис. 2).

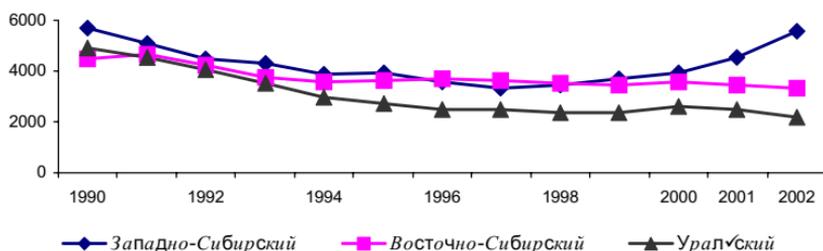


Рис. 2. Динамика объемов выброса загрязняющих атмосферу веществ по регионам в 1990–2002 гг., тыс. т

Больше других отраслей загрязняет атмосферный воздух электроэнергетика – 17,2% всех выбросов в 2003 г., металлургия – 27,8%, топливная промышленность – 26,3% и транспорт (без учета автомобильного) – 11% (табл. 3). Наиболее загрязнен атмосферный воздух на территории Сибири, причем доля выбросов загрязняющих веществ растет по сравнению с 1990 г.; среди регионов выделяются также Северо-Западный и Приволжский федеральные округа. В Уральском регионе выбросы атмосферных загрязнений на душу населения почти в 2 раза превышают среднероссийский показатель, в Сибири – почти в 3 раза (см. табл. 1).

За последние десять лет средняя концентрация углекислого газа в атмосферном воздухе в регионах России увеличилась на 11% (за последние 5 лет – на 9%). В настоящий момент 20 млн чел. проживают в 40 российских городах, где максимальные концентрации загрязнителей воздуха более чем в 10 раз превышают предельно допустимые концентрации (ПДК)³. Например, в Красноярске в 2000 г. максимальная концентрация сероводорода превысила 53 ПДК, в Кемерово по шести видам опасных загрязнителей – 250 ПДК. Если в советское время основными источниками за-

³ Обзор загрязнения природной среды в Российской Федерации за 2000 г. // Росгидромет. М., 2001.

грязнения были так называемые «стационарные источники» – предприятия, то теперь это автомобили. За последние 12 лет их число выросло в 4–5 раз, многие очень плохого качества, работающие на фальсифицированном бензине.

Очевидны кризисные последствия промышленного и аграрного развития для водных ресурсов в реках Волга и Дон, озере Байкал, Азовском и Каспийском морях и других водоемах. Лишь 1% поверхностных водных источников соответствует классу питьевой воды. На некоторых участках содержание фенолов в 7–8 раз превышает ПДК, хлорорганических пестицидов и азота – в 10–16 раз. Содержание ионов цинка, меди, свинца достигает десятков, а нефтепродуктов – сотен и тысяч ПДК⁴. Из-за устаревших технологий очистки и аварийного состояния водопроводных сетей до потребителя доходит вода с опасными для здоровья канцерогенными хлорорганическими соединениями.

Об отсутствии кардинальных улучшений как природоочистных, так и производственных технологий с точки зрения их влияния на экологию говорят удельные показатели выбросов и сбросов загрязнений. Например, коэффициент образования загрязненных сточных вод на единицу валового выпуска составил в 1990 г. 1,2, в 1997 г. – 2,3, в 2003 г. – 1,4 м³ на 1 тыс. руб. валового выпуска. Коэффициенты образования атмосферных загрязнений – 6,6 т, 8,4 и 6,2 т на 1 млн руб. валового выпуска (в ценах 2000 г.) за те же годы (табл. 4). Можно представить, насколько возрастет нагрузка на окружающую природную среду в случае выхода России на траекторию стабильного экономического роста.

Практически не изменились технологии водоочистных сооружений и систем оборотного водоснабжения. Так, если в 1990 г. до нормативно-чистого состояния доводилось 10,4% всех образованных в производстве загрязненных сточных вод, то в 2003 г. – 10,8%.

Более того, в некоторых отраслях снижаются доли очистки водных загрязнений. Так, в 1990 г. в целом по промышленности процент очистки загрязненных сточных вод

⁴ Санитарное состояние питьевой воды // Экологическое досье России. 2003. № 1.

**Динамика удельных показателей загрязнения водных
(м³ на 1 тыс. руб., до 1998 г. – на 1 млн руб.) и воздушных
(т на 1 млн руб., до 1998 г. – на 1 млрд руб.) ресурсов
в 1990–2003 гг. (в ценах 2000 г.)**

Коэффициенты	1990	1993	1997	2000	2003
Образования загрязненных сточных вод на единицу валового выпуска	1,19	1,82	2,26	1,82	1,43
Сбросов загрязненных сточных вод на единицу ВВП	2,52	3,33	3,45	2,78	2,21
Образования атмосферных загрязнений на единицу валового выпуска (с автотранспортом)	6,60	7,85	8,43	7,92	6,20
Выбросов атмосферных загрязнений на единицу ВВП (с автотранспортом)	4,99	5,66	4,77	4,92	4,03

составлял 12,4%, а в 2003 г. – 12,1%, в сельском хозяйстве – 0,9 и 0,4% соответственно. Напомним, что в 1984–1986 гг. в народном хозяйстве России очищалось более 50% загрязненных сточных вод (рис. 3). В итоге, если в 1990 г. объем нормативно-очищенных сточных вод составлял 3,2 млрд м³, то в 2003 г. значительно меньше – 2,3 млрд м³ (рис. 4).

В результате ухудшения работы воздухоочистных и газоулавливающих установок снижаются объемы улавливания загрязняющих атмосферу веществ – 116,9 млн т в

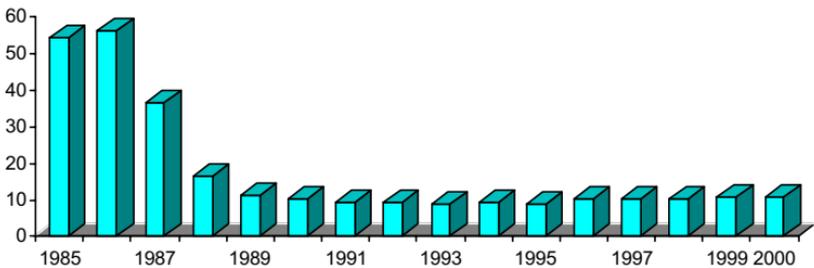


Рис. 3. Динамика доли загрязненных сточных вод, очищенных до нормативно-чистого уровня, в 1985–2000 гг., %

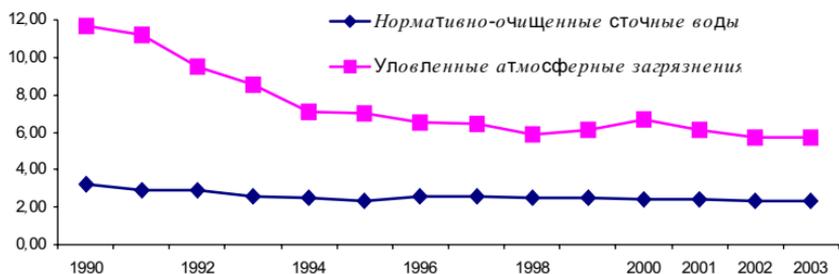


Рис. 4. Динамика объемов нормативно-очищенных сточных вод (млрд м³) и улавливания загрязняющих атмосферу веществ (10⁷ т) в 1990–2003 гг.

1990 г. и 57,5 млн т в 2003 г. Доля улавливания загрязняющих атмосферу веществ составляет 74,4% всех образованных от стационарных источников атмосферных загрязнений в 2003 г., что ниже по сравнению с 1990 г. (77,4%). Значительно снизились проценты улавливания в металлургии – с 80,7% в 1990 г. до 76,4% в 2003 г., в топливной промышленности – с 26,1% до 16,1%, машиностроении – с 47,4% до 43,1%, нематериальном производстве – с 17% до 15,7% соответственно.

Таким образом, проблема загрязнения атмосферного воздуха и водных ресурсов продолжает оставаться одной самых из актуальных экологических и экономических проблем России.

Экология и здоровье

Деградация окружающей природной среды прежде всего сказывается на здоровье человека и состоянии генетического фонда населения. По данным Минздрава России, вклад загрязнения атмосферного воздуха в общую заболеваемость населения страны достигает 44%. За последнее десятилетие уровень здоровья российских граждан значительно ухудшился. В 2003 г. на каждую тысячу жителей России было выявлено 748,6 больных с впервые установленным диагнозом, тогда как в 1992 г. – 615,6 (рис. 5).

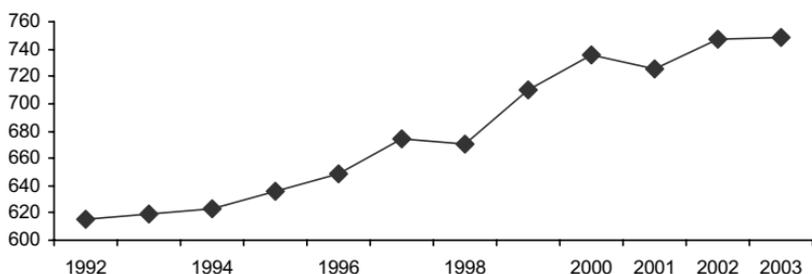


Рис. 5. Динамика уровня заболеваемости населения России в 1992–2003 гг., количество больных с впервые установленным диагнозом на 1000 чел.

Наибольший рост заболеваемости произошел в Приволжском федеральном округе. На рис. 6 показаны темпы роста заболеваемости в тех федеральных округах, где они наивысшие: в Центральном, Южном (1,22 раза) и Приволжском (1,26 раза).

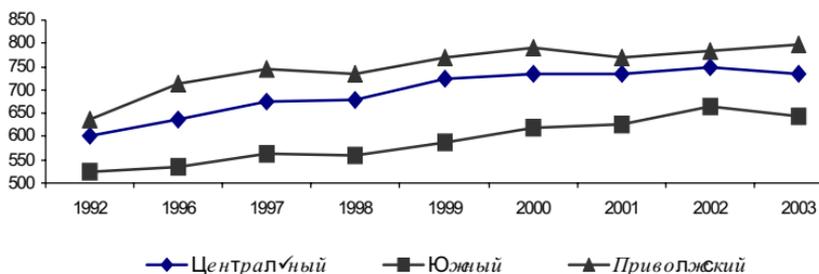


Рис. 6. Динамика уровня заболеваемости населения в Центральном, Южном и Приволжском федеральных округах РФ в 1992–2003 гг., количество больных с впервые установленным диагнозом на 1000 чел.

Самый высокий уровень заболеваемости населения в 2003 г. также отмечен в Приволжском федеральном округе: 784,5 заболевших на 1000 чел. В 1992 г. округ занимал 4-е место по РФ (635,1 больных на 1000 чел.), а самыми неблагополучными были Дальневосточный федеральный округ, Уральский и Сибирский. Спустя 10 лет Приволжский федеральный округ возглавил тройку «лидеров», а Сибирский и Уральский регионы поменялись местами.

Особенно тревожит рост заболеваемости и смертности детей (рис. 7). Лишь 8% детей в начальной школе считаются физически здоровыми, в средней школе данный показатель составляет уже 5%. По уровню детской смертности Россию можно сравнить со слаборазвитыми странами. Низкое качество окружающей среды и алкоголизм привели к резкому увеличению числа детей с различными генетическими отклонениями – до 17%. Исследования в области биологии показывают, что генные отклонения у 30% популяции приводят ее к гибели. Если деградация генофонда и дальше пойдет такими темпами, то без преувеличения можно сказать, что современная экологическая ситуация в России убивает будущие поколения⁵.

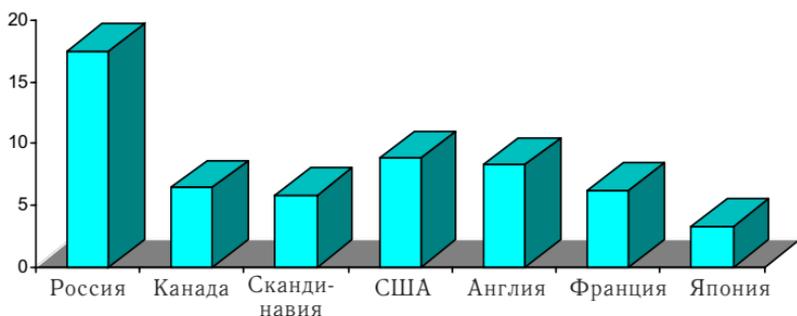


Рис. 7. Показатели детской смертности по странам, начало 90-х годов, число умерших на 1 тыс. человек.

В характеристике заболеваемости и смертности на первые места выходят болезни, в возникновении которых не последнюю роль играет состояние окружающей среды: раковые заболевания, кожные болезни, туберкулез и др. (табл. 5, рис. 8, 9). Из табл. 6 видно, что существует определенная взаимосвязь между объемами выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и сбросов загрязненных сточных вод и структурой заболеваемости по регионам России. Наибольшая доля всех загрязнений приходится на три региона: Центральный,

⁵ Гирусов Э., Бобылев С. и др. Экология и экономика природопользования. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003.

Таблица 5

Заболееваемость населения России по основным классам болезней (на 1000 человек) в 1995–2003 гг.

Федеральный округ	Инфекционные и паразитарные болезни		Новообразования		Болезни системы кровообращения		Болезни органов дыхания		Болезни органов пищеварения	
	1995	2003	1995	2003	1995	2003	1995	2003	1995	2003
Центральный	42,7	33,8	7,3	9,4	13,3	19,2	331,2	343,6	21,8	25,6
Северо-Западный	56,3	43,2	6,3	8,4	9,9	17,9	331,5	344,8	22,6	24,3
Южный	39,5	30,2	6,2	8,3	14,4	19,3	228,2	245,8	27,2	41,8
Приволжский	47,5	38,0	6,9	9,3	15,8	22,8	301,5	315,6	48,1	36,2
Уральский	53,1	44,1	6,4	8,5	11,4	18,4	307,3	315,2	29,8	35,0
Сибирский	52,2	42,4	6,1	9,0	13,1	24,7	266,7	284,5	61,0	48,9
Дальневосточный	54,4	45,6	5,9	8,3	10,5	18,6	294,3	304,9	54,4	46,3
РФ	47,3	37,7	6,6	9,0	13,3	20,6	295,3	310,6	36,3	35,3

Региональные структуры загрязнений и заболеваемости населения, в 1995–2001 гг., %

Федеральный округ	Вода		Воздух		Инфекционные и паразитарные болезни		Новообразования		Болезни системы кровообращения		Болезни органов дыхания		Болезни органов пищеварения	
	1995	2001	1995	2001	1995	2001	1995	2001	1995	2001	1995	2001	1995	2001
Центральный	21,5	26,2	10,3	8,1	22,9	23,6	28,1	28,1	25,4	24,7	28,5	28,5	15,3	18,9
Северо-Западный	15,1	17,0	15,2	12,1	12,0	11,3	9,6	9,2	7,5	7,9	11,3	11,0	6,3	6,8
Южный	18,0	11,5	4,1	4,8	12,1	12,1	13,6	14,0	15,8	14,1	11,2	12,3	10,9	14,9
Приволжский	16,7	17,6	17,6	15,0	21,8	22,1	22,7	22,5	25,9	25,0	22,2	22,2	28,8	25,3
Уральский	7,0	8,2	12,9	13,0	9,6	9,6	8,3	7,8	7,3	7,7	8,9	8,7	7,0	8,8
Сибирский	16,5	14,7	35,4	42,0	15,7	15,6	13,1	14,3	14,0	16,4	12,9	12,9	24,0	17,2
Дальневосточный	5,2	4,8	4,6	5,0	5,9	5,7	4,6	4,1	4,1	4,2	5,0	4,4	7,7	8,1

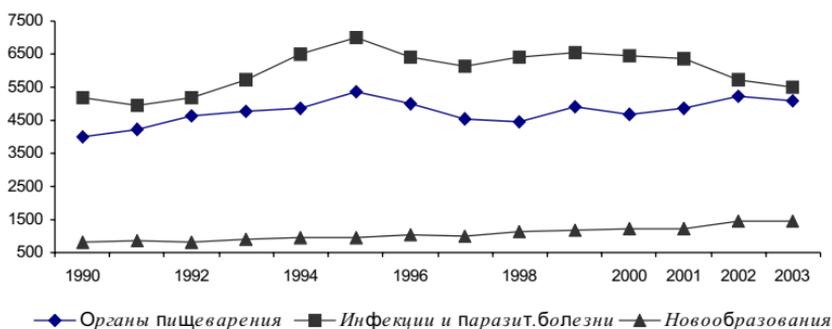


Рис. 8. Динамика показателей заболеваемости по классам болезней (зарегистрировано больных с впервые установленным диагнозом) в 1990–2003 гг., тыс. чел.

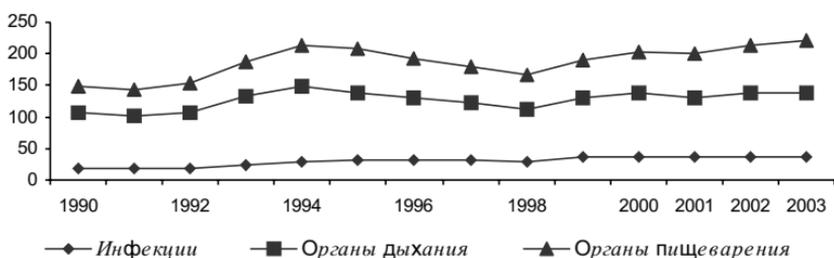


Рис. 9. Динамика уровня смертности по классам болезней в 1990–2003 гг., тыс. чел.

Приволжский и Сибирский. Там же наблюдается и самый высокий уровень заболеваемости по основным классам причин, связанных с состоянием окружающей среды.

Оценка смертности, вызванной контактом с загрязнителями атмосферы в течение длительного времени, в 120 городах России с общим населением 80 млн чел. показала, что около 60 тыс. смертей в год может быть отнесено за счет длительного воздействия на организм человека загрязненного воздуха⁶. Таким образом, экологическое состояние страны вносит свою немалую страшную лепту в процесс сокращения продолжительности жизни в России.

⁶ Основные показатели охраны окружающей среды. Статистический бюллетень //Федер. служба гос. статистики. М., 2004.

Сокращается средняя продолжительность жизни в нашей стране: у мужчин с 64 лет в 1990 г. до 58,8 лет в 2003 г., у женщин – с 74,4 до 72 лет соответственно (табл. 7, рис. 10). Средняя продолжительность жизни родившегося сегодня российского ребенка соответствует средней продолжительности жизни американского мальчика, родившегося в 1931 г.

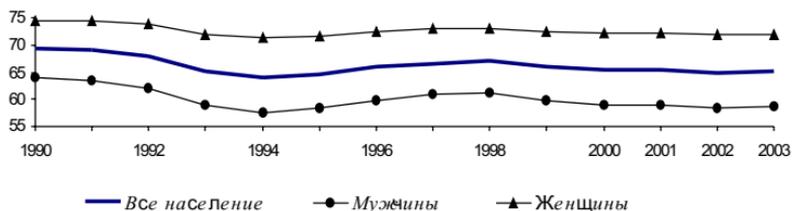


Рис. 10. Динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении в РФ в 1990–2003 гг., число лет

За 1990–2003 гг. смертность населения РФ выросла на 43% (людей в трудоспособном возрасте – почти на 58%), рождаемость же упала на 36%. С 1992 г. начался процесс депопуляции, естественная убыль населения с 1992 по 2003 г. составила 8,8 млн чел. Лексика демографов обогатилась понятием «русский крест» – когда на графике кривая смертности постоянно идет вверх, а кривая рождаемости – вниз, в то время как в большинстве стран все происходит наоборот (табл. 8).

Статистика показывает, что люди умирают все более молодыми. В 2002 г., по сравнению с 1998 г., смертность населения в трудоспособном возрасте выросла на 28%. В экономически развитых странах частота преждевременных смертей в 4–2 раза ниже, чем в России.

Проблема чрезмерной смертности в рабочих возрастах – это, прежде всего, проблема смертности мужчин, уровень которой в 4 раза выше уровня женской смертности. У мужчин после 40 лет значительную часть смертей провоцируют ишемическая болезнь сердца и нарушения мозгового кро-

**Динамика ожидаемой продолжительности жизни при рождении по федеральным округам РФ
в 1998–2003 гг., лет**

Федеральный округ	1998 г.			2001 г.			2002 г.			2003 г.		
	всё население	муж.	жен.									
Центральный	67,3	61,3	73,4	65,3	58,6	72,6	65,1	58,4	72,6	65,8	59,6	72,7
Северо-Западный	67,2	61,6	72,9	64,4	58,2	71,4	64,1	57,9	71,3	63,4	56,9	70,9
Южный	67,8	62,4	73,3	67,2	61,3	73,5	67,0	61,1	73,4	67,5	61,8	73,5
Приволжский	67,6	61,7	73,5	65,8	59,3	72,9	65,3	58,9	72,6	65,3	58,9	72,4
Уральский	67,1	61,4	73,1	65,3	59,0	72,3	64,9	58,8	72,0	64,8	58,6	71,7
Сибирский	65,7	59,9	72,0	64,0	57,8	71,0	63,4	57,3	70,5	63,2	56,8	70,3
Дальневосточный	65,2	59,9	71,2	63,5	57,8	70,2	63,5	57,9	70,2	62,4	56,5	69,5
РФ	67,0	61,3	72,9	65,3	59,0	72,3	64,8	58,5	72,0	65,1	58,8	72,0

вообращения. Ныне средний возраст смерти трудоспособного мужчины от сердечно-сосудистых заболеваний – 50 лет. Эти же болезни являются главными в избыточной смертности и у женщин в возрастах 55–70 лет⁷.

Таблица 8

**Динамика естественного движения населения в России
в 1990–2003 гг., тыс. чел.**

Год	Число родившихся	Число умерших	Естественный прирост (+), убыль (-)
1990	1988,9	1656,0	+332,9
1995	1363,8	2203,8	-840,0
2000	1266,8	2225,3	-958,5
2002	1397,0	2332,3	-935,3
2003	1477,3	2365,8	-888,5

Самый неблагоприятный по показателям смертности населения – Сибирский федеральный округ (табл. 9). Сразу по четырем основным классам причин смерти он, к сожалению,

Таблица 9

**Динамика показателей смертности населения
по основным классам причин смерти в 2003 г.**

Федеральный округ	Число умерших на 100 тыс. чел. от:					
	инфекционных и паразитарных болезней	в т. ч. от туберкулеза	новообразований	болезней системы кровообращения	болезней органов дыхания	болезней пищеварения
Центральный	19,2	15,9	228,7	1062,5	69,3	59,3
Северо-Западный	26,9	19,8	228,4	1065,0	66,5	67,1
Южный	29,1	25,0	178,6	811,1	50,7	49,4
Приволжский	19,8	17,1	189,1	950,4	77,2	53,1
Уральский	27,1	23,4	190,6	789,7	75,7	51,6
Сибирский	39,2	34,5	196,6	808,6	85,6	59,6
Дальневосточный	37,9	31,8	179,3	759,2	64,0	64,5
РФ	25,9	21,9	202,5	927,5	70,5	56,8

⁷ Государственный доклад о состоянии здоровья населения Российской Федерации в 2002 году. М.: ГЭОТАРМЕД, 2003.

занимает лидирующие позиции. За ним следует Центральный федеральный округ. Заметим, что эти регионы наиболее часто упоминаются как экологически небезопасные для населения.

По оценке Всемирной организации здравоохранения, экологические факторы составляют 20% риска возникновения заболеваний (а в регионах с напряженной экологической обстановкой – 60%). Нерешенные проблемы охраны окружающей среды приводят к ухудшению здоровья и обострению демографической ситуации в России. Однако в худшем случае обострение экологической ситуации не признается, в лучшем – общественность осознает негативные последствия экологических проблем, но считает, что сейчас «не до экологии»: сначала нужно решить экономические проблемы, а потом можно обратить внимание и на окружающую среду.

Такое мнение ошибочно: экологические проблемы неотделимы от проблем экономических и являются их следствием. Восстановление экономики России должно происходить с учетом экологических задач, а следовательно, в тесной взаимосвязи с решением проблем улучшения качества жизни российского населения.



Туризм в современном мире быстро превращается в отрасль, которая густой и плотной паутиной туристических потоков опутывает весь земной шар, его подводную, а сегодня уже и космическую сферы. Об этом и идёт речь в настоящей статье, которая заинтересует работников и исследователей сферы услуг.

XXI век станет веком туризма

Т. В. АБРАМОВА,

кандидат экономических наук,
Москва,

Ю. А. БАРЗЫКИН,

заместитель председателя Комитета Государственной думы
по экономической политике, предпринимательству и туризму,

Москва,

В. Н. ШАРАФУТДИНОВ,

кандидат экономических наук,
заведующий совместной лабораторией Сочинского
научно-исследовательского центра РАН РФ и Сочинского
государственного университета туризма и курортного дела

Министерства образования и науки РФ,

Сочи



© ЭКО 2005 г.



Туризм как показатель уровня развития страны

Во второй половине XX века туризм стал стремительно превращаться в крупнейший сектор мировой экономики. К концу века по своим оборотам и доходности он уже конкурировал с добычей и переработкой нефти, с автомобилестроением.

По данным Всемирной туристической организации (ВТО), число путешественников в 2004 г. увеличилось на 10% и составило 760 млн чел. К 2010 г. их число достигнет одного миллиарда. Поскольку население Земли составляет около 6 млрд чел., с учётом внутреннего туризма можно говорить, что почти половина людей на планете ежегодно оказываются непосредственно вовлечёнными в туристский бизнес. Глобализация, информатизация, развитие транспортных средств в мире за последние два десятилетия придали туризму такую стремительную динамику развития, что он в ближайшие десятилетия может стать ведущей мировой отраслью. Значимость туризма в современном мире постоянно растёт, и, по оценкам специалистов, XXI век станет веком туризма.

В 1950–1999 гг. среднегодовые темпы роста объемов туризма составили 7%, что намного выше средних темпов роста мировой экономики. По прогнозам Всемирной туристической организации, в ближайшие десятилетия темпы роста объемов туризма сохранятся, и к 2020 г. число международных туристских прибытий достигнет 1,561 млрд (в 2000 г. их было 698 млн). Ещё более значительно – в 4,2 раза, – должны увеличиться доходы от туризма: с 476 млрд до 2 трлн дол.¹

В чём причины столь феноменального роста? Оказывается, существует прямая связь туризма с ростом доходов и повышением уровня жизни населения. Как правило, чем более благополучна страна, чем стабильнее её социально-экономическое положение в мире, тем выше в ней доля населения, формирующего мировые туристические потоки. И

¹ «Концепция развития туризма в Российской Федерации», подготовленная Министерством экономического развития и торговли РФ и одобренная на заседании правительства РФ 11.04.02.

наоборот: чем хуже социально-экономическое положение в стране и в мире, тем меньшая доля населения отправляется в путешествия. Эта закономерность весьма характерна, и её, по-видимому, можно и нужно рассматривать как определённый показатель развития страны в мировом сообществе.

В то же время туризм является мощным катализатором социально-экономического развития как развитых, так и депрессивных стран и регионов: он обеспечивает приток иностранной валюты, инвестиций, способствует бурному росту смежных отраслей, помогает решать проблемы занятости населения, повышает репутацию страны в мировом сообществе. При существенно меньших затратах, чем в других отраслях экономики, туризм может обеспечить значительные валютные поступления.

В настоящее время, по статистике Всемирной туристической организации, в мире насчитывается 80% стран, в которых въездной туризм входит в первую пятерку ведущих статей экспорта, а в 40% – является основной экспортной статьёй. Еще 40% – это государства, где доходы от туризма превышают 1 млрд дол.²

Туризм как сфера бизнеса превратился сегодня в огромный многоканальный способ получения гигантских и всё нарастающих финансовых потоков, обеспечивающих уже миллиардные мировые туристические потоки (таблица).

Важно отметить, что в современном глобализирующемся и информатизирующемся обществе туризм становится всё более благоприятной средой, в которой общество с нарастающей интенсивностью и масштабностью потребляет, использует в целях своего развития все накопленные человеком культурно-исторические ценности и рекреационные ресурсы. В этом, возможно, одна из основных причин вливания в последние десятилетия в туризм гигантских ресурсов под контролем возвращаемых ведущими мировыми державами транснациональных компаний, которые всё более плотно окутывают планету гостиничными и ресторанными «цепями», бронировочными и информационными системами,

² Время обустроить туризм в России // Турбизнес. 2002. № 5. <http://www.tourbus.ru>.

Развитие международного туризма в 1950–2004 гг.

Год	Количество прибытий международных туристов по всем странам мира, млн чел.	Сумма валютных поступлений от международного туризма по всем странам мира, млрд дол. (без учета транспортных перевозок)
1950	25	2,1
1960	69	6,9
1970	159	17,9
1980	284	97,0
1990	415	230,0
2000	698	476,0
2003	694	514,0
2004	760	Нет данных

Источник: материалы ВТО.

транспортными альянсами, индустриальными технологиями информирования, развлечения, досуга, обучения и т. д.

Туризм в его нынешнем виде становится своеобразным мостом, по которому люди начинают всё успешнее преодолевать пространство и время.

Туризм есть, есть ли его определение?

Сегодня нет устоявшегося определения понятия туризм. Интересный и относительно полный его анализ даёт М. А. Жукова³. Она приходит к выводу, что у нас отсутствует однозначное определение туризма. Из её анализа следует, что сегодня в понятие туризма вкладывают не просто разные толкования, но и далеко не сопоставимые множества явлений, а, следовательно, и наборы отраслей отечественной и мировой экономики. Одни авторы считают, что туризм как экономическое явление сводится к понятию туристского тура, т. е. деятельности туроператоров и турагентств. Такой точки зрения придерживаются некоторые российские специалисты, утверждая при этом, что «лишь незначительная часть организаций специализируется на производстве товаров и услуг исключительно для ту-

³ Жукова М. А. Индустрия туризма: менеджмент организации. М.: Финансы и статистика, 2003. С. 7–17.

ристов». И поэтому, как полагают сторонники такой точки зрения, нет никакой необходимости выделять туризм в отдельную отрасль. Судя по реальной практике, эта точка зрения пока господствует в нашей стране. Во всяком случае, согласно Общероссийскому классификатору «Отрасли народного хозяйства», туризм пока не только не рассматривается как самостоятельная отрасль народного хозяйства, но даже не вычленяется как самостоятельный комплекс отраслей или сфера экономики. И как следствие этого, в России, в отличие, например, от Франции, Италии, Испании, США, Канады, Китая и Турции, нет устойчивой единой системы управления туризмом в стране, нет достоверной статистики.

Иначе понимают туризм в ведущих странах мира. Например, в США в понятие туризм включено всё, что связано с передвижением людей за пределами мест постоянного проживания на определённом расстоянии без намерения получать доходы от своей трудовой деятельности. Важно отметить, что эта точка зрения заметно контрастирует с представлением туризма только как туроператорской и турагентской деятельностью. Она не просто значительно шире, но даже несопоставима по охвату явлений, ибо по существу относит к туризму всё, что так или иначе связано с организацией свободного времени людей за пределами постоянного места жительства.

Напомним, что Конгрессом США было принято следующее определение туризма, которого, естественно, после этого придерживаются самые широкие научные и деловые западные круги:

«Туризм – это взаимосвязанное объединение видов деятельности и организаций, которые полностью или частично представляют услуги транспорта, товары, размещение и другие необходимые средства для поездок с любой целью, не связанной с повседневной деятельностью, за пределы постоянного проживания»⁴.

Генеральная теория туризма В. Хунцикера – К. Крапфа определяет туризм как «совокупность отношений, являющихся результатом отношения людей и пребывания за пре-

⁴ Жукова М. А. Индустрия туризма. С. 13.

делами места их проживания до тех пор, пока пребывание не переходит в постоянное местожительство и не связано с получением дохода»⁵. Такое понимание туризма гораздо шире туроператорской и турагентской деятельности.

Принципиально важно отметить, что данное генеральной теории туризма определение не включает в понятие туризма отношения людей в местах постоянного проживания и связанные с получением дохода их отношения за пределами проживания. А как быть с отношениями, которые возникают у тех, кто этих туристов информирует и мотивирует, предлагая многочисленные варианты возможных целей поездок за пределы мест проживания? С теми, кто транспортирует или сопровождает туристов, кормит, обеспечивает проживание за пределами их мест постоянного жительства, обеспечивает досуг и лечение; кто выращивает для них на своих полях и перерабатывает всё, что они видят потом на своих столах; кто строит и эксплуатирует дороги, гостиницы, аэропорты, морпорты, вокзалы; кто обеспечивает для них связь, безопасность; кто их обслуживает во время всего их движения и проживания; кто готовит для расширяющегося и разрастающегося туристического бизнеса кадры и т. д.? В отличие от туристов, эти люди действуют в местах своего постоянного проживания, и, конечно же, заинтересованы в получении доходов.

С учётом этих вопросов «потребительское» определение туризма, на наш взгляд, является не полным и потому не достаточным. Для полноты картины определение туризма, как представляется, должно быть дополнено производственной составляющей: надо включить в понятие туризма объективно существующее производство услуг и товаров в сфере туристического бизнеса. Именно они обеспечивают на мировом рынке туристских услуг неотъемлемую от спроса сторону – предложение. Единство и взаимодействие этих сторон – необходимое условие нормального функционирования всего многообразия нарастающего туристического потока в мире.

На наш взгляд, отношения, входящие в понятие «туризм», должны отражать не только помыслы и действия тех, кто вклю-

⁴ Жукова М. А. Индустрия туризма. С. 8.

чѐн в туристский поток, но и тех, кто обеспечивает нормальные условия бытия туристов, производя для них необходимый набор услуг, включая всю совокупность условий для расширенного воспроизводства туристических потоков.

Итак, в настоящее время есть три наиболее общие трактовки туризма. Во-первых, зауженная, сводящая его к деятельности только туристических компаний. Во-вторых, односторонне потребительская, понимающая под туризмом процесс потребления услуг и товаров в свободное от производственных забот время за пределами постоянного местожительства. И, в-третьих, туризм определяется как отношения в обществе по поводу использования свободного времени людей за пределами их местожительства, во взаимосвязи с условиями воспроизводства всего спектра необходимых для этого услуг и товаров.

Важно отметить, что последнее определение не только наиболее широкое и всестороннее, но даёт и качественно новую оценку роли туризма в современном обществе. Это обусловлено, прежде всего тем, что в этом случае в сферу туризма попадает широкий спектр отраслей, начиная от рекламно-информационных услуг, транспорта, строительства, сельского хозяйства, перерабатывающих отраслей, и заканчивая такими отраслями, как образование, здравоохранение, спорт и культура.

Однако использование этого определения требует ответа на следующие вопросы. Какая доля продукции и услуг этих отраслей потребляется туристами и какая – не туристами?⁶ Каковы условия воспроизводства потребляемых туристами услуг и товаров, особенно в местах повышенной концентрации туристских потоков? Какова доля населения, прямо или косвенно участвующего в обслуживании мировых туристских потоков и каковы соотношения долей мест-

⁶ Мы полагаем, что уже в случае, когда более 25% производимой на данной территории продукции или услуг потребляется туристско-курортным комплексом, можно с уверенностью говорить о существенном влиянии туризма, которое должным образом должно фиксироваться и учитываться. (См.: *Шарафут Динов В. Н.* Курортно-туристский комплекс Сочи: развитие в условиях рынка. М.: Институт экономики РАН, 2000. С. 23).

ного и туристского населения на территории туристского центра, города или государства?

Туризм меняет облик мира

Структурные изменения в мировой экономике, в частности вхождение туризма в лидирующую группу отраслей, начинают качественно менять характеристики современного общества. Во-первых, общество под воздействием глобализации, информатизации, развития средств транспорта и структурных изменений в мировой экономике утрачивает своё как бы относительно статическое состояние, тысячелетиями присущее предыдущим цивилизациям. Под влиянием туризма весьма значительная часть населения земного шара начинает жить в постоянном движении, непрерывно расширяя туристические потоки. Впервые за всю историю человечества начали видоизменяться алгоритмы устоявшихся контактов между людьми.

Если до этого, по мнению английского историка Дж. А. Тойнби, основной контакт между цивилизациями шёл через торговлю и войны⁷, то теперь эту форму контакта более результативно, с точки зрения развития общества, начинает играть туризм. Именно он, приводя в движение сотни миллионов людей, привлекает на территории целых государств в благоприятное время и в рекреационно пригодные, особенно в экологически чистые, места огромные массы людей, перемешивая их как бы в одну национальность, а порой и конфессиональность.

Внимая этой тенденции, ряд стран уже пошёл на целенаправленную трансформацию своих территорий в места постоянного функционирования мировых туристических потоков. Это проявляется в создании и наращивании транспортных, гостиничных, ресторанных цепей, культурно-развлекательной индустрии, систем безопасности, бронирования, информирования, связи и т. д. В таких странах, как США, Швейцария, Канада, Франция, ОАЭ, Саудовская Ара-

⁷ Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории: Сб. / Пер. с англ. 2-е изд. М.: Айрис-пресс, 2003. С. 39–85.

вия, Испания, Турция, Израиль, Китай, Индия и другие, экономика и вся система её регулирования нацелены на максимальное привлечение туристов. А если эти потоки захватывают территории других стран, то делается всё, чтобы они пролегли по каналам, максимально контролируемым туристским бизнесом названных государств.

В качестве примера приведём одну из мировых туристических держав – Италию. Она в начале нынешнего века полностью изменила своё туристское законодательство и даже свою конституцию. Эти изменения затронули в основном практику формирования и продвижения на мировые туристские рынки интегрального туристского продукта Италии и её провинций, особенно в части местных туристских продуктов отдельных территориальных образований. Особое внимание было уделено использованию территориальных ресурсов, местных туристических объединений и образований из всех пригодных и причастных к туризму отраслей, созданию необходимой инженерной, туристской инфраструктуры, культурно-исторических и других аспектов. Законодательно определили несколько крупных финансовых источников разработки и реализации туристских проектов, отработали механизмы разработки и реализации пакетов проектов, нацеленных на наращивание туристических потоков⁸. В этот процесс законодательно вовлекаются практически отрасли и уровни управления страны.

Сейчас Италия, туристская индустрия в которой одна из самых совершенных и развитых в мире, предпринимает широкомасштабные меры по наращиванию своего участия в мировом туристском движении. Подобное происходит и в других государствах. Так, анонсированы крупные туристские проекты в Объединенных Арабских Эмиратах, где градостроительные масштабы – гигантские даже для такой богатейшей страны⁹. Кстати, богатство этой страны во многом обеспечено сегодня туристской индустрией. Сюда направляются мощнейшие товарные и туристские потоки со всех стран и континентов, на этой основе созданы комфортные условия для значительной части мировых туристских потоков.

Сфера туризма влияет и на градостроительную стратегию, а удовлетворение потребности населения обязательно увязывается с заботой о комфорте туристического потока, приносящего с собой десятки и сотни миллиардов долларов. И это становится вполне закономерно, так как с увеличением количества туристов доходы от так называемого

⁸ Новиков В. С. Новое в итальянском законодательстве о туризме // Туризм: право и экономика. 2003. № 2. С. 35–36.

⁹ Джеймс Дж. Футуризм на карте мира // Ведомости. 2004. 17 декабря. С. А5.

местного производства товаров и услуг начинают быстро перекрываться туристской индустрией с её стремительно нарастающим мультипликативным эффектом, проявляющимся во всех отраслях, расположенных на данной и сопряженной территориях.

Сегодня мы вполне обоснованно можем сказать, что впервые в истории туризм по обобщающей результативности (экономической, политической и пр.) становится выше военных форм контактирования. Сейчас всеми мировыми ресурсами, включая лучшие территории и самые экзотические культурно-исторические, можно постоянно пользоваться, находясь в составе не воюющих армий, а в мирных туристских потоках. При этом местные жители оказываются благодарны туристам за возможность работать и получать доходы. Вот на этом фундаменте, возможно, и строится быстро возрастающая экономическая мощь и политическое влияние туристского бизнеса, который на настоящем этапе своего развития в современном мире достиг такого уровня, что уже не просто приводит в движение половину населения земного шара, но и становится зримой и осязаемой основой глобализационных процессов.

Во-вторых, подвижность общества, основывающаяся на возрастающем потреблении воспроизводимых туристских услуг и товаров, фиксируется в туризме в постоянно нарастающем многообразии форм и видов производства и потребления туристских услуг. В конечном счёте это находит своё проявление во всё более полной коммерциализации свободного времени общества и конкретного индивида. Например, в настоящее время для специалистов всё более затруднительно становится определять окончательные перечни нарастающих видов и направлений туризма. Это:

- деловой туризм и огромное разнообразие его подвидов (конгрессный, выставочный и пр.);
- лечебный, в том числе курортный туризм с огромным разнообразием его форм и разновидностей, берущих начало от всех известных человечеству сведений о заболеваниях и способах их лечения;
- познавательный, религиозный, этнический, спортивный туризм и т. д.

В современном обществе туризм по существу становится формой, способом коммерциализации свободного времени общества, отдельных индивидов. И чем большего добивается страна в своём развитии, чем значительнее доля свободного времени, тем явственнее проступает тенденция коммерциализации использования обществом своего свободного времени.

Таким образом, туризм, по мере роста производительности труда и наметившихся структурных преобразований в мире, может стать обычным элементом бытия современного человека, делая привычным его жизнь в движении, а постоянное место жительства и работу на одном месте — наоборот, непривычными. Хотя эти футурологические соображения в ближайшие десятилетия вряд ли в полной мере подтвердятся, сбрасывать их со счётов всё же не стоит.

Изменит ли туризм Россию?

Россия пусть пока медленно, но всё же втягивается в сферу мирового туризма. Её территориальные ресурсы для этого огромны и, что очень важно, для туризма уникальны, как уникальна и сама российская цивилизация. Это является важнейшим фактором привлекательности страны для мирового туризма. Но Россия пока туристически не обустроена по сравнению с мировыми туристскими державами. Задача обустройства только поставлена президентом РФ В. В. Путиным на заседании Госсовета Российской Федерации в июле 2004 г. в г. Геленджике Краснодарского края¹⁰.

Предстоит по-новому взглянуть на всю нашу градостроительную политику, особенно в рекреационно-уникальных местах, которыми мы располагаем. Такие места, конечно же, надлежит сделать пригодными и привлекательными для многомиллионных туристических потоков и при этом не разрушить экологию рекреационно ценных территориальных ресурсов, как это было на первых порах развёртывания

¹⁰ Перечень поручений президента Российской Федерации по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации 23 июля 2004 г. // Туризм: право и экономика. 2004. № 4. С. 27.

массового туризма в Европе в 80-х годах XX-го столетия. Понадобятся хорошо продуманные комбинированные транспортные коридоры (морские, воздушные, железнодорожные, автомобильные), места размещения в количестве, не только значительно превышающем потребности местного населения в жилье, но и приемлемые для нужд мирового туристского бизнеса, включая в первую очередь потребности отечественного турбизнеса, в том числе лечебного и социального. Последним развитые страны уделяют особое внимание.

Понадобится огромная работа по развёртыванию нормального производства местных интегрированных туристских продуктов, включающих в себя историческую, культурную, биологическую, географическую, промышленную, кадровую и прочие составляющие современного туристического бизнеса, как важнейшего и экономически стремительно набирающего силу сектора мировой экономики, культуры, политики и т. д.

Важно при этом иметь в виду, что экономическая мощь туризма во многом основывается на мультипликативном эффекте, который в туризме весьма масштабен. Как подчёркивает известный польский теоретик туризма Ирена Енджейчик, «благодаря эффекту мультипликации одно рабочее место в туризме создаёт семь новых рабочих мест в других отраслях и секторах, связанных с туризмом кооперативной цепью»¹¹. В силу этого туризм может дать старт качественно новому этапу развития многих российских регионов, особенно с большими рекреационными возможностями. Это особенно актуально для юга России, Северного Кавказа, Сибири, Дальнего Востока, всего российского Севера, которые за счёт туризма могут не просто получить значительное ускорение своего развития, но и подобрать ключи для решения многих назревших социально-экономических проблем.

¹¹ *Енджейчик И.* Современный туристский бизнес. Экостратегии в управлении фирмой. Пер. с польск. М.: Финансы и статистика, 2003. С. 10.

Инвестиционное обеспечение электроэнергетики России

Н. И. ВОРОПАЙ,
доктор технических наук,
директор Института систем энергетики
им. Л. А. Мелентьева СО РАН,
В. В. ТРУФАНОВ,
кандидат технических наук,
Г. И. ШЕВЕЛЕВА,
Иркутск

Современное состояние отрасли

Электроэнергетика России как отрасль, требующая значительных вложений на длительные сроки, испытывает хронический дефицит инвестиций. Вводы генерирующих мощностей на электростанциях страны за последние 15 лет составляли немногим более 1 млн кВт в год, что в 4–5 раз ниже необходимых для компенсации отработанного оборудования. За это время основное энергетическое оборудование электростанций «постарело» примерно на 10 лет, что эквивалентно снижению его остаточного паркового ресурса почти на треть. Потребность в инвестициях в 2006–2010 гг., по разным оценкам, может составить 5–6 млрд дол. в год.

Финансирование инвестиционной программы электроэнергетики в последние годы несколько улучшилось, даже появилась устойчивая тенденция его увеличения (рис. 1) – на 2004 г. даны запланированные и утвержденные объемы вложений¹.

Инвестирование программы РАО «ЕЭС России» осуществлялось преимущественно из целевых инвестиционных средств, состоящих в основном из абонентной платы.

¹ Годовой отчет РАО «ЕЭС России» за 2002 г. <http://www.rao-ees.ru/ru/reporting/reports/report2002/default-t.htm>; Годовой отчет РАО «ЕЭС России» за 2003 г. <http://www.rao-ees.ru/ru/reporting/reports/report2003/default-t.htm>.



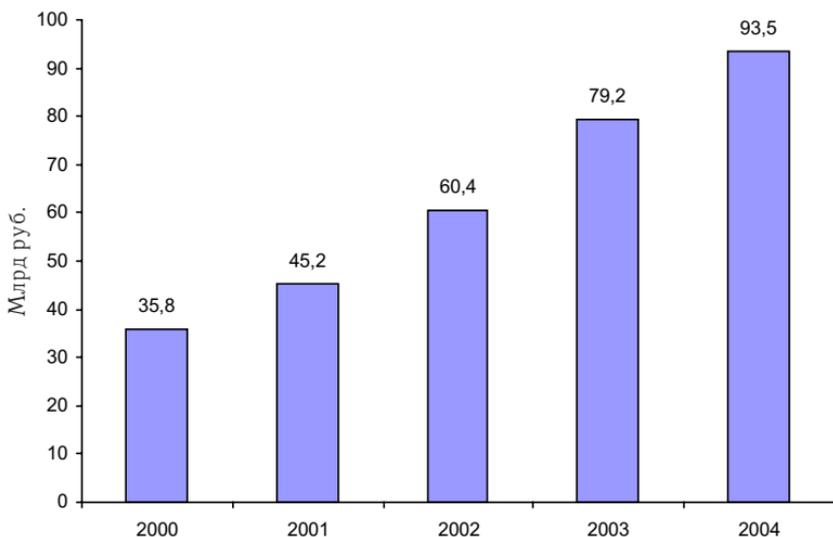


Рис. 1. Освоение капиталовложений по холдингу
РАО «ЕЭС России» в 2000–2004 гг., млрд руб.

Их размер в тарифе на электроэнергию утверждался Федеральной энергетической комиссией.

Финансирование АО-энерго проводилось, главным образом, собственными средствами, основную долю которых составляла амортизация (рис. 2)².

Рост объемов финансирования за счет амортизационных отчислений обусловлен переоценкой основных производственных фондов электроэнергетики в начале 2002 г. (рис. 3)³. Однако этот рост был гораздо меньше увеличения амортизационных отчислений.

В последующие годы переоценка основных производственных фондов не проводилась, и вследствие, видимо, опережающих темпов их старения по сравнению с вводом новых, величина амортизационных отчислений на октябрь 2004 г. сравнялась с их размерами на начало 2001 г.

² Дубинин С. К. Презентация инвестиционной программы РАО «ЕЭС России». – <http://www.rao-ees.ru>.

³ Ежеквартальный отчет РАО «ЕЭС России» за 4 квартал 2004 г. http://www.raoes.ru/ru/investor/corp_sob.htm.

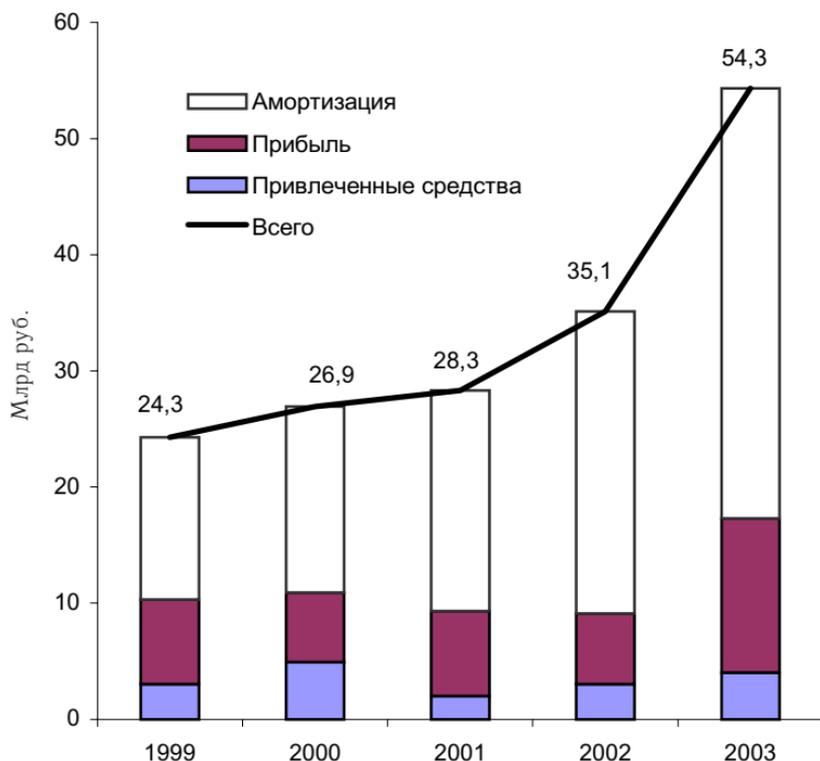


Рис. 2. Финансирование инвестиционных программ АО-энерго в 1999–2003 гг., млрд руб.

В условиях дефицита инвестиций в электроэнергетику России продлеваются сроки службы оборудования, выработавшего свой ресурс, внедряются механизмы более эффективного использования инвестиционных ресурсов, расширяется использование заемных средств, планируется привлечение внешних инвесторов в отдельные проекты, предпринимаются определенные шаги со стороны государства по поддержке независимых производителей электроэнергии в сооружении ими генерирующих мощностей.

В 2002 г. была разработана «Концепция продления срока службы ответственного теплосилового оборудования электростанций» для РАО «ЕЭС России». В ней оценены

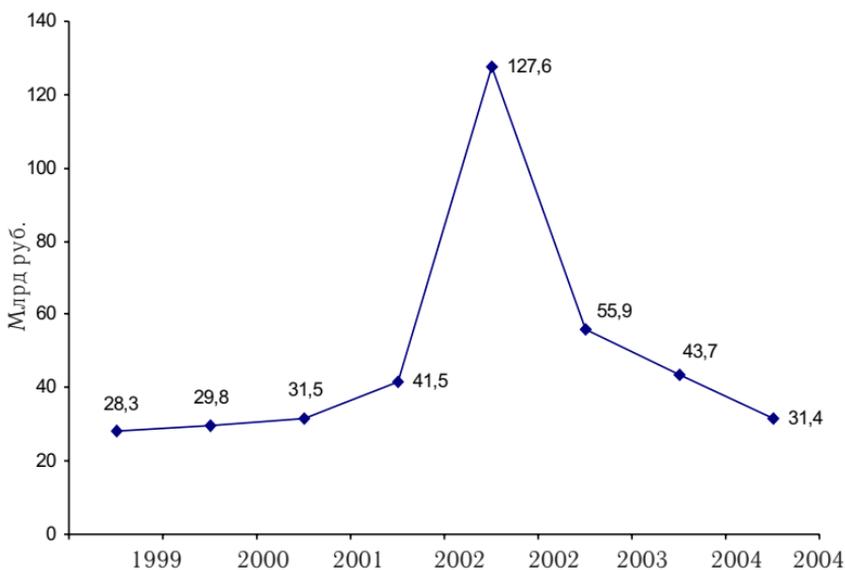


Рис. 3. Амортизация по РАО «ЕЭС России» на 1 января 1999–2004 гг., млрд руб.

возможности и условия дальнейшей эксплуатации длительно работающего оборудования. По результатам обследования состояния оборудования мощных энергоблоков 500–800 МВт была показана возможность увеличения на 20–25% срока службы оборудования по отношению к проектному. На 60 электростанциях с блоками меньшей мощности проведен технический аудит силового оборудования, по результатам которого был продлен срок его эксплуатации. Преобладающую часть оборудования крупных ТЭС холдинга, отработавших индивидуальный ресурс оборудования (около 19 ГВт), прогнозируется снова сохранить в работе. Это потребует дополнительных финансовых вложений в объеме 16,3 млрд руб. за 2004–2008 гг. с тенденцией увеличения затрат в дальнейшем⁴.

С целью более эффективного использования инвестиционных ресурсов в РАО «ЕЭС России» в 2001 г. была прове-

³ Ежеквартальный отчет РАО «ЕЭС России» за 4 квартал 2004 г. http://www.raoes.ru/ru/investor/corp_sob.htm.

дена ревизия проектно-сметной документации строительства гидроэнергетических объектов. По ее итогам из сметно-финансовых расчетов был исключен ряд объектов инфраструктуры, проведены пересмотр и сокращение схем пусковых комплексов, предложены новые технические решения по организации строительства и производству работ. В результате только этих мероприятий экономия по строительству генерирующих мощностей достигла почти 20%⁵.

Для снижения затрат на приобретение комплектующих и оборудования на предприятиях РАО «ЕЭС России» стали проводиться конкурсы на поставку материально-технических ресурсов, машин и механизмов, на строительные подряды. Однако эти конкурсы были в основном закрытыми (в 2003 г. всего 9% закупок было реализовано через открытые конкурсы) и, следовательно, недостаточно эффективными. С целью увеличения эффективности в 2004 г. были утверждены стандарты, регламентирующие закупочную деятельность⁶.

С момента создания в 2002 г. информационно-аналитической и торгово-операционной системы «Рынок продукции, услуг, технологий для электроэнергетики – В2В-Energy», предприятия РАО в своей закупочной деятельности стали использовать механизмы электронной торговли. Уже в 2005 г. не менее 50% от общего числа конкурентных закупок будет проводиться с помощью этих механизмов⁷.

Вследствие неэффективной реализации инвестиционных программ и проектов со стороны РАО «ЕЭС России», финансируемых за счет целевых инвестиционных средств, включаемых в структуру регулируемых государством тарифов, Федеральная энергетическая комиссия (ФЭК) обязала РАО ежеквартально представлять данные по освоению инвестиционных средств. По основным проектам была введена система казначейского управления.

⁵ РАО «ЕЭС России» добилось существенного снижения стоимости строительства энергетических объектов. Пресс-релиз РАО «ЕЭС России». 13 августа 2001 г. <http://www.rao-ees.ru>.

⁶ РАО «ЕЭС России» утвердило стандарты закупочной деятельности. Пресс-релиз РАО «ЕЭС России». 28 декабря 2004 г. <http://www.rao-ees.ru>.

⁷ Там же.

Увеличивается использование заемных средств – в 2003 г. РАО «ЕЭС России» за счет привлечения кредитных ресурсов российских банков под залог имущества дочерних обществ, совместно с последними приступило к реализации коммерческих проектов в области генерации общей стоимостью 6,6 млрд руб.⁸ В 2004–2005 гг. в целом по холдингу планируется привлечь кредиты на сумму свыше 31 млрд руб.⁹

Привлечение внешних инвесторов планируется и в определенные инвестиционные проекты. В частности, подписано соглашение с ОАО «Трансэнерго», ОАО «СМУТЭК» и ЗАО «Геотекс», предполагающее строительство Астраханской парогазовой электростанции, газотурбинной электростанции в Саратовской области¹⁰.

Программу по строительству генерирующих мощностей независимыми производителями электроэнергии приняло правительство Москвы. Она предусматривает возведение ТЭЦ средней мощности, четыре из них начнут строиться уже в 2005 г. С этой целью проведен тендер по передаче в аренду на 49 лет площадок под строительство четырех ТЭЦ в новых районах столицы. Победителями стали компании ООО «AES Silk Road», ЗАО УК «ДКМ-Инжиниринг», ООО «Роснике», ООО «Ресад». Правительство Москвы обещает выкупать всю производимую на ТЭЦ энергию по тарифам, предусмотренным Комитетом по энерготарифам столицы, и способствовать решению вопроса по поставкам газа¹¹.

Для решения острой проблемы инвестиций в электроэнергетику требуется масштабное привлечение частных инвесторов.

Привлечение инвестиций

Чтобы привлечь частные инвестиции в электроэнергетику России, необходимо создание благоприятно-

⁸ Годовой отчет РАО «ЕЭС России» за 2003 г. <http://www.rao-ees.ru/ru/reporting/reports/report2003/default-t.htm>.

⁹ На очередном заседании Совета директоров РАО «ЕЭС России». Пресс-релиз РАО «ЕЭС России». 24 декабря 2004 г. <http://www.rao-ees.ru>.

¹⁰ Годовой отчет РАО «ЕЭС России» за 2003 г. <http://www.rao-ees.ru/ru/reporting/reports/report2003/default-t.htm>.

¹¹ В Москве появятся частные электростанции //Коммерсантъ. 2005. 28 января.

го инвестиционного климата как на уровне страны, так и на уровне отрасли и отдельных электроэнергетических компаний. Создание такого климата должно в первую очередь осуществляться через укрепление политической и экономической стабильности страны, разработку нового и совершенствование действующего законодательства (в том числе и налогового) и контроль за его исполнением, соблюдение и защиту прав собственности, развитие рынков капитала (фондового и банковской системы). Стратегическую роль в создании инвестиционного климата в России должно взять на себя государство.

В повышении инвестиционной привлекательности отрасли и электроэнергетических компаний государству также отводится далеко не последняя роль, но все же большее значение имеет осуществление программы активных и последовательных мер в этом направлении самими электроэнергетическими компаниями.

Как показывает опыт зарубежных частных инвесторов и отечественного бизнеса, необходимыми условиями инвестиционной привлекательности компаний, которые в равной степени можно отнести и на отраслевой уровень, являются: финансовая прозрачность, открытость, эффективность, финансовая независимость и защита прав собственности.

Финансовая прозрачность компаний определяется используемой ими отчетностью, которая должна быть полной, объективной и понятной. Этим требованиям в большей мере соответствует система международных стандартов финансовой отчетности.

Открытость электроэнергетических компаний определяется требованиями к раскрытию информации. Информационная открытость предполагает оперативность, полноту, объективность и достоверность информации, обеспечение свободного доступа к ней заинтересованных лиц на основании федеральных законов, требований Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг, а также добровольно принятых мер по раскрытию дополнительной информации. Только при информационной открытости возможен выход российских электроэнерге-

тических компаний на мировой фондовый рынок, повышающий их статус в глазах потенциальных инвесторов.

Для оценки эффективности компаний частные инвесторы обычно используют типовую схему (рис. 4).

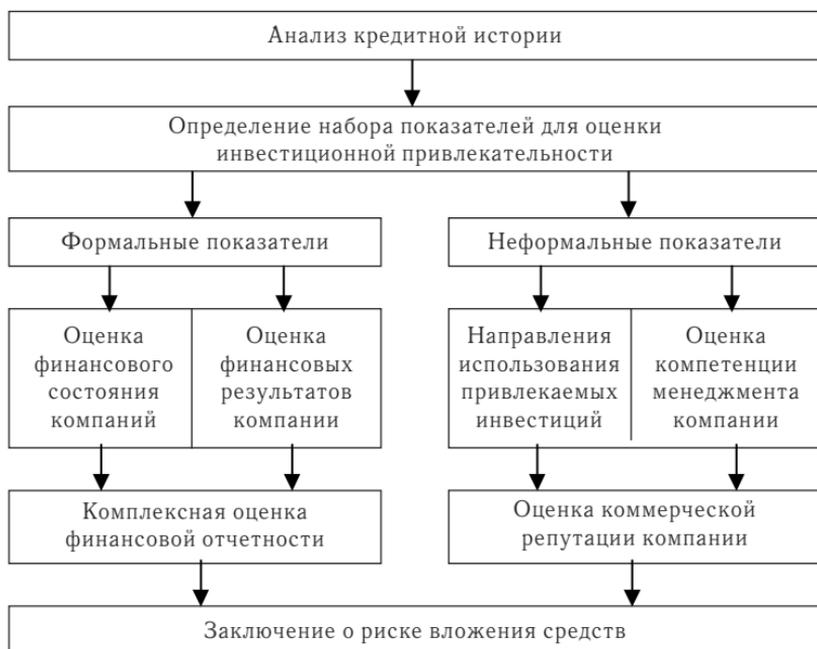


Рис. 4. Схема оценки инвестиционной привлекательности компании

Категория «инвестиционная привлекательность компании» носит вполне адресный характер для потенциальных инвесторов: кредиторов, стратегических и портфельных инвесторов, каждый из которых оценивает для себя эффективность компании через определенный набор формальных показателей.

Для кредитора это – платежеспособность компании, выраженная в основном через показатели доли долгосрочной задолженности в капитале и покрытия процентов. Безупречная кредитная история компании также важна для него как основной критерий ее надежности.

Стратегический инвестор рассматривает компанию уже не только как объект кредитования, но и как партнера по бизнесу, отдавая предпочтение оценке способности компании использовать активы через доходность активов и сопутствующие показатели для определения природы изменения этой доходности.

Портфельный инвестор обращает внимание на доход на вложения акционеров компании.

Инвестиционная привлекательность конкретных проектов (проектное финансирование) определяется потенциальными инвесторами через традиционные показатели их эффективности.

Наиболее полное представление о положении и эффективности компании дает фондовый рынок. Российский фондовый рынок еще недостаточно развит, однако даже в своем нынешнем виде он чутко реагирует изменением котировок акций как на социально-экономическую и политическую ситуацию в стране, так и на ряд важнейших финансово-экономических показателей, характеризующих эффективность производственной, инвестиционной и финансовой деятельности компании, чьи акции обращаются на рынке. Поэтому главная задача менеджмента – повышение рыночной капитализации компании.

Неформальные показатели оцениваются экспертно. Они важны, поскольку от «качества» персонала и менеджмента в итоге и зависит высокая эффективность компании. В этой связи потребуются деятельность по формированию кадрового состава вновь создаваемых электроэнергетических компаний, органов управления инвестициями и на других уровнях; создание системы подготовки кадров, кадрового резерва.

Не исключена возможность привлечения международных управляющих компаний в управление электроэнергетическими компаниями России. Заключение контрактов на управление в мировой практике является основной формой привлечения инвесторов в электроэнергетику на начальном этапе реформирования. Таким образом достигается повышение уровня технической и экономической деятельности генерирующих

компаний. Среди возможных управляющих компаний обычно рассматриваются крупные зарубежные электроэнергетические компании, обладающие высокой репутацией.

Для независимых производителей электроэнергии инвестиционная привлекательность проектов (при проектном финансировании) определяется традиционными показателями их эффективности, поддержкой со стороны государства с целью снижения рисков (либерализацией налогового режима, гарантированием доходности и др.) с учетом особенностей электроэнергетики России.

Принцип неприкосновенности частной собственности в электроэнергетике, так же как и в стране в целом, необходимо соблюдать, включая и защиту прав миноритарных (мелких) акционеров. Они должны быть надежно защищены от «происков» менеджмента и крупных акционеров хорошо отработанным и эффективным законодательством, соответствующими государственными ведомствами и судебной системой, возможностью решения спорных вопросов в международном арбитражном суде. У мелкого инвестора должна быть возможность легко избавиться от своих акций.

Необходимо деbüroкратизировать инвестиционный процесс в электроэнергетике, уменьшив излишнее вмешательство государства в экономическую деятельность электроэнергетических компаний, а также сформировать новый механизм государственного регулирования и контроля в этом секторе, адекватный условиям и результатам либерализации в электроэнергетике. Попытки администрирования в условиях рынка снижают доходность и неизбежно ведут к сокращению, если не обвалу частных инвестиций. Вместе с тем мировой опыт показывает, что участие государства в развитии электроэнергетики, сведенное до разумной целесообразности, увеличивает ее инвестиционную привлекательность.

Государственная инвестиционная политика

В процессе реформирования электроэнергетики страны при сокращении прямого государственного регулирования, поэтапном выходе государства из капитала ряда

генерирующих компаний и последовательном усилении роли частных инвесторов, изменится система принятия и реализации инвестиционных решений, центр тяжести которых смещается на уровень компаний. Формируемая ими инвестиционная политика будет определяться долгосрочными интересами бизнеса, в основе которых лежат критерии коммерческой эффективности отдельных компаний¹².

При решении вопросов энергетической безопасности и системной надежности электроэнергетики государству необходимо сохранить активную роль в инвестиционной сфере отрасли. Оно обязано поддерживать инвестиционные проекты системного значения, повышая их привлекательность для частных инвесторов, в том числе через доленое финансирование, льготное кредитование, обеспечение облигационных займов, гарантийные обязательства по покрытию ценовых рисков, гарантированные закупки электроэнергии у сооружаемых частными инвесторами электростанций и др. При необходимости возможно и прямое участие государства в финансировании электроэнергетических объектов системного значения.

Целесообразно создание государственного инвестиционного фонда, средства которого будут использоваться на стимулирование развития генерирующих мощностей в электроэнергетике. В качестве потенциальных источников формирования такого фонда могут выступать:

- средства от продажи госпакетов акций приватизируемых генерирующих компаний;
- дивиденды по госпакетам акций;
- средства самофинансирования в процессе деятельности фонда в виде выручки от продажи на рынке готовых объектов или пакетов акций, арендных платежей при передаче в концессию, процентов за льготные кредиты и др.;
- бюджетные средства (в рамках целевых инвестиционных программ);
- плата за услуги по формированию стратегического резерва мощностей (аналог нынешней абонентной платы) или косвенный налог (например, акциз).

¹² Воронин Н., Труфанов В., Шевелева Г. Принципы инвестиционной политики в электроэнергетике России // Энергорынок. 2004. № 10(11). С. 10–15.

На этапе становления рынка в электроэнергетике средства фонда могли бы использоваться и на прямые инвестиции. Однако впоследствии основным его назначением должно стать страхование стратегических рисков инвесторов.

Совершенно другой механизм инвестирования развития будет сформирован в монопольных секторах электроэнергетики. Сектор передачи электроэнергии и в условиях рынка останется, в соответствии с законом «Об электроэнергетике», под управлением государства (Федеральной сетевой компании). Основным источником финансирования развития федеральных электрических сетей – абонентная плата за пользование сетью, включающая инвестиционную составляющую и регулируемую прибыль.

В целом этот механизм аналогичен существующей схеме инвестирования в электроэнергетике. Специфические условия работы электрической сети в рынке определяют приоритеты сетевого строительства – обеспечение создания развитой инфраструктуры рынка с целью максимальной реализации эффектов конкуренции на рынке электроэнергии.

Возможность участия частных инвесторов в электросетевом строительстве определяется нормируемой величиной прибыли, которая, в соответствии с упомянутым законом, должна быть на уровне средней нормы прибыли на вложенный капитал в экономике страны. В то же время возведенные частные сетевые объекты переходят в пользование электросетевых компаний.

Управление развитием и инвестирование строительства генерирующих мощностей, остающихся (полностью или в большей степени) в собственности государства (атомные и гидравлические электростанции), будут осуществляться соответствующими государственными и акционерными компаниями. Требуется существенное повышение эффективности их работы.

Дела давно, казалось бы, минувших дней по-прежнему будоражат умы исследователей. Опубликованы некоторые ранее закрытые документы, появилось немало работ о последних годах сталинского правления, на основании которых автор статьи приходит к выводу, что Сталин вовсе не был тем бездушным диктатором, каким его представляют современные историки. Статья будет интересна всем, кого интересует недалекое прошлое нашей страны.

«Оттепель» и «перестройка» начались... при Сталине?

(в порядке гипотезы)¹

Г. И. ХАНИН,
доктор экономических наук,
Новосибирск

Сама мысль о том, что «оттепель» и «перестройка» начались при Сталине, в последние годы его жизни, у многих читателей могут вызвать подозрение в сумасшествии автора идеи. Ведь эти годы – пик сталинской диктатуры.

Предположения о начале либерализации советского режима появились в последние годы в работах российских историков и публицистов: Ю. Н. Жукова, В. А. Пыжикова, Ю. И. Мухина, Ж. А. Медведева. Однако каждый рассматривает лишь один из аспектов начавшихся либеральных реформ. Я попробую рассмотреть эти действия в целом, как элементы нового политического курса. Поскольку одновременно происходили и действия противоположной направленности, мой анализ носит характер весьма правдоподобной гипотезы.

Изложение разделено на несколько частей: приведение фактов в поддержку гипотезы, объяснение возможных причин нового курса, изложение и анализ противоположных фактов и оценка шансов на успех сталинской демократии.

¹ Печатается в сокращенном виде.

© ЭКО 2005 г.



Внутренняя политика: идеология, культура и искусство

Перемены в идеологической области начались в СССР с дискуссии о положении в языкознании в 1950 г.² Главная ее особенность состояла в том, что впервые с конца 20-х годов на страницах газеты «Правда» встретились и вступили в свободную дискуссию два научных течения. А в завершение выступил непререкаемый судья.

Но вот что интересно: Сталин занял сторону бесклассовой точки зрения на происхождение и развитие языка. А ее противников, приверженцев Н. Я. Марра (1864–1934), упрекнул в насаждении монополии в языкознании, подавлении других концепций – традиционном ранее образе научной жизни в самых разных областях. Именно в этой связи он осудил «аракчеевский дух» в науке и заявил, что она не может развиваться без борьбы мнений и дискуссий. Совершеннейшая крамола в тогдашнем советском обществе!

Обращает на себя внимание еще одно обстоятельство: марристы, осужденные Сталиным, в большинстве своем подверглись репрессиям. Их руководители, такие как академик И. И. Мещанинов, утратили руководящие административные позиции, но не возможность работать в науке. Это было полной противоположностью тому, как поступили всего два года назад по отношению к генетикам после августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г.

Следующей в том же году стала дискуссия о положении в физиологии. Многие видные советские ученые в ее ходе опять обвинялись в монополизации научных исследований и научном диктате. Кстати, самый влиятельный советский физиолог того времени Л. А. Орбели занимал – ни много ни мало – 20 важнейших административных должностей в возрасте более 60 лет³. После дискуссии ему был оставлен

² Подробное изложение истории этой дискуссии и ее истолкование содержится в серии статей И. Б. Илизарова в журнале «Новая и новейшая история» (2003. № 3–5). Там же приведена и другая современная литература по этому вопросу.

³ Жданов Ю. А. Взгляд в прошлое. Ростов-на-Дону, 2004. С. 283–284.

один административный пост. Репрессий в связи с ней, насколько известно, тоже не было, в самом худшем случае — понижение в должности.

В редких работах, и то вскользь, упоминается поворот в отношении к Т. Д. Лысенко со стороны Сталина, происшедший летом 1952 г. Ю. А. Жданов цитирует заведующего сельскохозяйственным отделом ЦК А. И. Козлова: «...Указание товарища Сталина: ликвидировать монополию Лысенко в биологической науке, создать коллегиальный президиум ВАСХНИЛ, ввести в состав президиума противников Лысенко, в первую очередь, Цицина и Жебрака»⁴. Тем же летом в биологических журналах были опубликованы статьи, критикующие научную деятельность Т. Д. Лысенко.

Экономическая дискуссия в связи с подготовкой учебника «Политическая экономия» в 1951–1952 гг. долгое время носила более или менее научный характер. В ней относительно свободно высказывались различные точки зрения, в рамках, конечно, марксистской теории. Споры Сталина с участниками дискуссии (например, академиком Е. С. Варгой) оставались в основном в рамках товарищеской полемики между единомышленниками. Никаких административных мер по отношению к инакомыслящим не предпринималось, правда, за одним исключением. Л. Д. Ярошенко высказал, пожалуй, самый оригинальный взгляд на содержание советской экономической теории и после опубликования замечаний Сталина с прямыми обвинениями в антимарксизме был арестован и осужден.

Большое общественное значение дискуссий 1950–1952 гг. состояло, по моему мнению, в том, что в общество начала внедряться практика широкого обсуждения научных проблем вместо их диктата научными начальниками. Она была далека от совершенства, но все же означала отступление от прежней порочной практики.

По мнению Ю. Н. Жукова, именно в 1952 г. началась «оттепель» в духовной жизни советского народа, правда, робкая и слабая. В коротком новогоднем эссе «Тост» В. Пановой, опубликованном в «Литературной газете», ав-

⁴ Жданов Ю. А. Взгляд в прошлое. Ростов-на-Дону, 2004. С. 260.

тор, а вслед за ней и редакция пожелали, чтобы «не стало произведений тусклых, серых, вялых, похожих друг на друга»⁵. Призыв являлся поистине революционным: подавляющее число произведений 40–50-х годов, поощряемых руководством, было именно таким.

Почин буквально через несколько дней был поддержан самой «Правдой», что исключало предположение о спонтанной акции одной газеты. 8 января 1952 г. была опубликована статья А. Вишнякова «О борьбе между новым и старым», где утверждалось, что борьба проявляется во всех областях общественной жизни: не только в экономике, но и в идеологии, науке, культуре, искусстве. Наряду с привычными призывами к борьбе с пережитками капитализма в «Правде» звучали новые слова о борьбе с косным и отсталым, с тем, что боится свежего воздуха критики и самокритики. И, наконец, вспоминались Гоголь и Щедрин, обличавшие порядки в царской России – казалось, совершенно излишние в «самой прогрессивной державе мира». Это уже было серьезно.

Оставалось только понять, кто именно препятствует всему «свежему и передовому», нужны были конкретные имена, институты – и они появились. Огонь критики оказался направлен против недавних триумфаторов: за «серость» подверглись сокрушительной критике А. Сафронов, А. Суров, В. Кожевников, С. Михалков, К. Финн и А. Крон. На примере их произведений подверглась критике теория «бесконфликтности»⁶.

Истоки этой критики шли, разумеется, со стороны Сталина. Весной 1952 г. он сказал: «Плохо с драматургией у нас... Драматурги считают, что им запрещено писать об отрицательных явлениях... Мы должны показывать неказовую сторону жизни... Раз есть зло, надо его лечить». Еще раньше Сталин выступил с критикой требования партийности от писателей, встав, таким образом, на защиту беспартийных писателей⁷.

⁵ Жуков Ю. Н. Тайны Кремля. М., 2000. С. 567–568.

⁶ Там же.

⁷ Симонов К. Глазами человека моего поколения. М., 1988. С. 200–233.

Однако нужен был конкретный пример поддержки партией критики советской действительности. Им стал очерк малоизвестного провинциального писателя В. Овечкина «Районные будни», опубликованный в «Правде» и журнале «Новый мир» осенью 1952 г. Публикация художественного очерка в «Правде» всегда считалась в СССР высшей степенью оценки произведения. Такое право было предоставлено лишь А. Толстому, М. Шолохову и А. Корнейчуку – любимцам Сталина в литературе.

Особенность очерка состояла в том, что «плохим человеком» на этот раз оказался традиционный носитель всего передового – первый секретарь сельского райкома партии Борзов. Правда, его антиподом был тоже партийный работник, второй секретарь райкома партии, демократичный и человечный Мартынов, но это только подтверждало мысль о необходимости смены типа партийных руководителей, воспитанных методом окрика и насилия над людьми. Очерк указал нового врага – типичного сталинского чиновника, устаревшего в новую, более демократическую эпоху.

Это еще не был призыв «стрелять по штабам», но уже что-то подобное. Для деятелей культуры и искусства это произведение стало сигналом, разрешающим обличать высокопоставленных руководителей, – о чем они только мечтали многие годы.

Внешняя политика

В начале 50-х годов международная обстановка была близка к предвоенной. Все чаще на Западе (открыто) и в СССР (тайно) раздавались призывы к превентивной войне. Только смещение в апреле 1951 г. генерала Макартура, призывавшего к атомной войне с СССР и Китаем, с поста главнокомандующего американскими войсками на Дальнем Востоке открыло дорогу для примирительных шагов и со стороны Советского Союза.

Уже в мае 1951 г. СССР включился в предложенный США процесс мирного урегулирования в Корее. В самом начале переговоров китайско-корейская сторона с согласия Советского Союза сняла свое самое важное первоначаль-

ное требование о выводе американских войск из Кореи после заключения перемирия⁸. Это было очень важной уступкой американцам: тем самым признавалось поражение Северной Кореи и ее союзников. Была достигнута договоренность по всем пунктам, кроме обмена военнопленными, что вкупе с ограничением военных действий смягчило международную напряженность.

Есть основания полагать, что с середины 1951 г. Сталин начал осуществлять коренной поворот во внешней политике в сторону смягчения напряженности в отношениях с ведущими капиталистическими странами. Не в качестве временного тактического маневра, а по крайней мере, до достижения экономического превосходства СССР и других социалистических стран над капиталистическим миром, что требовало нескольких десятилетий.

Часто встречающееся в постсоветской исторической литературе утверждение, что в 1952 г. Сталин приказал сформировать 100 дивизий стратегической авиации для воздушного нападения на США, не нашло подтверждения. Никаких данных о резком расширении производства бомбардировщиков в этот период в архивных материалах советской военной авиации и авиационной промышленности нет.

СССР имел огромные возможности создания конфликтных ситуаций с капиталистическими странами, чем ранее охотно и часто пользовался. Начиная с 1951 г. – как отрезало. Сдержанность Советского Союза в Корее, сдержанность союзных государств и коммунистических партий в капиталистических и развивающихся странах, хотя «горючего материала» для выступлений было более чем достаточно. Приведу один пример.

Совещание Информбюро, не созывавшееся с осени 1949 г., было намечено на 23 декабря 1950 г. Представитель французской компартии собирался вынести на обсуждение важные мероприятия по расширению функций Коминформа, напоминая прежний Коминтерн с его централизацией деятельности компартий. Внезапно заседание

⁸ Орлов А. С., Гаврилов В. А. Тайны корейской войны. М., 2003. С. 212–226.

было отменено, и вплоть до смерти Сталина не состоялось ни одного совещания Информбюро и даже секретариата Коминформа, которые должны были проходить раз в три-четыре месяца⁹. В свете высказанной выше гипотезы загадка объясняется просто. Информбюро был сильнейшим раздражителем для Запада, и фактическое свертывание его деятельности, происшедшее в 1951–1953 гг., работало на смягчение международной напряженности.

В новой программе Коммунистической партии Великобритании «Путь Британии к социализму» впервые (задолго до XX съезда КПСС) выдвигался лозунг мирного парламентского пути к социализму, а также сохранение значительно частного сектора в социалистической Великобритании. Такие социал-демократические идеи, ранее отвергавшиеся как предательство коммунизма, не могли быть выдвинуты без одобрения Сталина. О его положительном отношении свидетельствует и публикация программы в 1951 г. в журнале «Большевик».

Советский Союз решил возобновить торговые связи с капиталистическими странами. По его инициативе в 1952 г. было созвано международное экономическое совещание, в котором приняли участие около 500 делегатов, преимущественно бизнесменов, из 49 стран¹⁰. Была предложена программа крупных закупок товаров, не входящих в запрещенные для экспорта списки, из развитых и развивающихся стран.

Настоящим прорывом явилось предложение СССР по германскому урегулированию – острейшей международной проблеме того времени. Советский Союз выразил готовность осуществить объединение Германии на основе всеобщих выборов, при которых поражение коммунистов было очевидно, в обмен на нейтралитет Германии¹¹. Целью было недопущение вооружения Германии в рамках НАТО, но плата впечатляла: уступка одного из крупнейших и ценнейших союзников. Западные страны и ФРГ отвергли это предложение, но это не снизило важность уступки, впоследствии приписываемой Берии в 1953 г.

⁹ Адибеков Г. М. Коминформ и послевоенная Европа. М., 1994. С. 215–220.

¹⁰ Пыжиков А. Хрущевская «оттепель». М., 2002. С. 16.

¹¹ Там же. С. 17.

Были внесены серьезные изменения в работу средств массовой информации в западных странах. В конце 40 – начале 50-х годов эта пропагандистская работа носила в СССР поистине злобный и бесцеремонный характер, хорошо вписываясь во враждебную атмосферу взаимоотношений между странами. И вдруг летом 1952 г. советские журналисты за рубежом получили строгое указание смягчить освещение внутреннего положения в этих странах, не допускать оскорблений в адрес их лидеров, прекратить участие в антиправительственных демонстрациях¹².

Начали расширяться международные культурные и спортивные контакты с капиталистическими странами, которые после войны сдерживались из опасения негативного влияния западного образа жизни на советских граждан. Крупным событием явилось участие СССР в Олимпийских играх, которые до этого игнорировались частично из-за слабости в спортивной области, частично из-за той же боязни вредного воздействия на спортсменов.

Свидетельством изменения подхода советского руководства к международным делам стал Конгресс народов мира в Вене, состоявшийся в декабре 1952 г. Вот как пишет о нем И. Эренбург:

«В отличие от Парижского и Варшавского конгрессов, ораторов, критиковавших Советский Союз, выслушивали спокойно, многие даже аплодировали, в некоторых из таких речей говорилось о чрезмерно воинственном тоне Вышинского, об отказе от поисков компромиссов, о подтексте пражского процесса... Впервые много говорилось о мирном сосуществовании, о культурных связях... В тексте обращения к народам не было резких обвинений..., он напоминал многие резолюции, принятые ООН единогласно семь или восемь лет спустя»¹³.

И, наконец, венцом нового курса во внешней политике было интервью Сталина группе главных редакторов ведущих американских изданий. В нем Сталин заявил: «Мир-

¹² Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет министров СССР. 1945–1953. М., 2002. С. 120–121.

¹³ *Эренбург И.* Собрание сочинений. Т. 9. М., 1967. С. 726–727.

ное сосуществование капитализма и коммунизма вполне возможно при наличии обоюдного желания сотрудничать, при готовности исполнять взятые на себя обязательства, при соблюдении принципов равенства и невмешательства во внутренние дела других государств»¹⁴.

Термин «мирное сосуществование» в советской политической лексике до этого не применялся, он сросся в сознании советских людей с инициативами первого послесталинского XX съезда. Оказывается, его ввел не кто иной как Сталин, которого почти единодушно считают сторонником самого жесткого внешнеполитического курса.

Роль аппарата Коммунистической партии

Этот элемент начавшегося процесса изменения советской системы, практически обойденный в современной литературе, заслуживает отдельного рассмотрения. Ю. И. Мухин в книге «Убийство Сталина и Берия»¹⁵ уверяет: Сталин и Берия хотели отстранить партийную номенклатуру от власти, за что она устранила их.

Моя аргументация близка к его точке зрения. Я приведу дополнительные источники для подтверждения той точки зрения, что Сталин в последний год жизни вынашивал планы радикального сужения влияния партийной номенклатуры на политическую и экономическую жизнь СССР.

Несколько раз предпринимались попытки сократить влияние партийного аппарата на управление страной, в частности, в области экономики, ввиду неэффективности дублирования им деятельности государственного аппарата. Начавшийся в 1939 г. процесс был неустойчивым: непосредственно перед войной и в первый ее период роль партии возросла¹⁶, а с конца войны вновь стала снижаться. Переломный момент наступил в 1946 г.

В апреле были ликвидированы транспортный и сельскохозяйственный отделы ЦК ВКП(б), а из обязанностей сек-

¹⁴ Цитируется по: *Пыжиков А.* Указ. соч. С. 17.

¹⁵ *Мухин Ю. И.* Убийство Сталина и Берия. М., 2002.

¹⁶ *Ханин Г. И.* Экономическая история России в новейшее время. Новосибирск, 2003. Т. 1. С. 16–17.

ретарей ЦК устранены функции контроля за отраслевыми экономическими отделами. В августе Политбюро приняло постановление о реорганизации, в соответствии с которым в аппарате ЦК ВКП(б) были, как и в 1939 г., оставлены только отделы, ответственные за подбор кадров и идеологию, а также за контакты с компартиями других стран. Были ликвидированы отраслевые отделы ЦК ВКП(б), даже отдел сельского хозяйства, оставленный в 1939 г. Это означало уход партийного аппарата из руководства экономикой; у него оставались только функции, присущие любой правящей политической партии.

Очевидно, что партийные органы на местах копировали с небольшими изменениями организационную структуру ЦК ВКП(б). Правда, в ЦК республиканских компартий оставались посты секретарей по сельскому хозяйству и заготовкам и по промышленности. Однако в июле 1948 г., как и в конце 1939 г., отраслевые экономические отделы были возвращены в аппарат, восстановлены также должности секретарей ЦК по отраслям экономики¹⁷.

Ключевым событием в пересмотре роли партии стал XIX съезд КПСС. А. Г. Авторханов в своей книге об убийстве Сталина¹⁸ утверждал, что его созыв был навязан Сталину соратниками по Политбюро. Ю. И. Мухин главное значение съезда видит в принятии нового Устава партии¹⁹.

При всей схожести организации Коммунистической партии с военной организацией, связанной с требованиями партийной дисциплины, в Уставе партии, принятом еще на XVIII съезде, был сильный демократический элемент. В частности, выборность органов партии на всех уровнях, возможность организации партийных референдумов и созыв внеочередного съезда партии, ряд других положений в рамках демократического централизма. Эти положения сохранились в новом Уставе, но появились и принципиально новые элементы.

¹⁷ Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет министров СССР. С. 32–61.

¹⁸ Авторханов А. Г. Загадка смерти Сталина. М., 1992.

¹⁹ Мухин Ю. И. Указ. соч. С. 612–615.

Я проанализирую отличия (помимо тех, о которых писал Ю. И. Мухин) нового Устава от старого.

Наибольшие изменения появились в разделе о правах и обязанностях члена партии. Значительно были расширены обязанности: от нескольких пунктов в старом Уставе до почти двух страниц в новом. Вот новый пункт ж) этого раздела: член партии «обязан развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Зажим критики является тяжким злом. Тот, кто глушит критику, подменяет ее парадностью и восхвалением, не может находиться в рядах партии». Кто же еще мог глушить критику и самокритику, кроме партийной и государственной номенклатуры? За эти повседневные поступки ей теперь угрожали исключением из партии.

Следующий новый пункт, д), шел в том же направлении: «Сообщать в руководящие партийные органы, вплоть до ЦК партии, о недостатках в работе, невзирая на лица. Член партии не имеет права скрывать неблагоприятное положение дел, проходить мимо неправильных действий, наносящих ущерб интересам партии и государства. Тот, кто мешает членам партии выполнять эту обязанность, должен строго наказываться как нарушитель воли партии». Именно номенклатура скрывала истинное положение дел (в том числе и само Политбюро ЦК, поощрявшее, к примеру, лживую макроэкономическую статистику).

В пункте и) говорилось: «быть честным и правдивым перед партией, не допускать искажения правды. Неправдивость коммуниста перед партией является тягчайшим злом и несовместима с пребыванием в партии». И до того ложная информация наказывалась, но никогда еще ложь не определялась как национальная опасность.

Пункт л): «на любом посту, порученном партией, неуклонно проводить указания партии о правильном подборе кадров по политическим и деловым качествам. Нарушение этих указаний, подбор работников по признакам приятельских отношений, личной преданности, землячества и родства несовместимы с пребыванием в партии»²⁰. Кто подбирал кадры? Упрек в подборе кадров по приятельским соображениям адресовался многим крупным партийным работникам в период репрессий 1937–1938 гг. Но впервые обвинение в неправильном подборе кадров, столь распространенное в советском обществе, объявлялось тягчайшим преступлением.

Можно сказать, что ответственность за существование многих негативных черт советского общества была возложена на партийную и государственную номенклатуру. Рядо-

²⁰ КПСС в резолюциях и решениях. М., 1985. Т. 8. С. 287.

вым членам партии вменялось в обязанность разоблачать подобные преступления, не опасаясь преследования за критику.

Права членов партии оставались по новому Уставу неизменными. Именно в новых обязанностях членов партии были даны гарантии соблюдения этих прав.

Обвинительным заключением для номенклатуры явился раздел «Партия» отчетного доклада ЦК ВКП(Б), с которым выступил Г. М. Маленков. Редкие упоминания о партийной оппозиции 30-х годов и необходимости повышения политической бдительности не могут скрыть его основного антиноменклатурного (М. С. Восленского, автора знаменитой книги «Номенклатура», можно было бы заподозрить в плагиате) и демократического внутрипартийного пафоса.

В начале доклада осуждается погоня за количеством членов партии в ущерб качеству, под которым понимается политическая закалка и идейность. Многократно повторяется мысль о самостоятельном и боевом характере партийных организаций. Именно отсутствием самостоятельности и критики, особенно «снизу», объясняется неспособность партийных организаций противостоять ведомственным, местническим и иным антигосударственным устремлениям.

Впервые за послеленинский период бюрократы объявляются злейшими врагами партии. Ритуальные осуждения звучали и ранее, но они всегда сопровождались утверждениями о необходимости укреплять государственный аппарат и авторитет его работников. Получается, что именно в бесконтрольной бюрократии Сталин увидел главную опасность для дальнейшего развития советского общества и Коммунистической партии, силу, тормозящую их развитие и потенциально способную изменить социализму, как об этом предупреждал Троцкий в середине 30-х годов. Далее следует подробное изложение пороков государственного и партийного аппарата: сокрытие истинного положения дел, лень и равнодушие к делу, безответственность и расхлябанность, систематическое нарушение государственной дисциплины и прочее.

В качестве основных задач партийных органов объявляются подбор кадров, проверка исполнения и идеологическое воспитание членов партии. Административно-распорядительные

элементы в деятельности партии осуждаются как пережитки военного времени.

В связи с необходимостью развертывания идеологической работы и политической учебы не только выражается тревога о возможности проникновения в советское общество чуждых взглядов, но, что еще недавно казалось немыслимым, объявляется о необходимости нового отношения к дискуссиям и инакомыслию в общественных науках. Очевидно, что главный пафос этой части доклада (при ритуальном упоминании о буржуазной идеологии и всех предыдущих дискуссиях в науке) направлен на разоблачение вредности монополии в науке отдельных групп ученых.

Выступление Сталина на XIX съезде поразило многих не только своей краткостью, но и содержанием: он говорил преимущественно о важности борьбы компартий капиталистических стран за сохранение буржуазно-демократических свобод, как будто не было более важных проблем. Я вижу двойной смысл в этом выступлении. Во-первых, отказ от выдвижения компартиями несоциалистических стран социалистических целей. Во-вторых, реабилитацию буржуазно-демократических свобод, ранее клейменных как лживые и фальшивые. И эта вторая часть имела прямое отношение к демократизации советского общества.

Еще более важные изменения были произведены после XIX съезда партии при формировании исполнительных органов ЦК КПСС. На мой взгляд, это означало решительное изменение места партии в жизни советского общества, уже частично проглядывавшее в документах съезда. Главным было то, что в новых исполнительных органах партии исчезли экономические органы, что означало уход партии от вмешательства в экономическую жизнь государства.

Совершенно новым в практике было создание трех постоянных комиссий, обслуживающих Президиум ЦК и Бюро Президиума, со своим аппаратом, приравненных по статусу к аппарату и руководству отделов ЦК партии. Были образованы комиссии по внешним делам, вопросам обороны и идеологическим вопросам. Не было создано ни одной комиссии по хозяйственным вопросам, что должно было сиг-

нализировать об уходе партии от непосредственного вмешательства в них. Ни одному из секретарей ЦК не было поручено руководство сохранившимися хозяйственными отделами. Ряд отраслевых отделов ЦК, занимавшихся промышленностью и транспортом, было решено объединить в промышленно-транспортный отдел. Но заведующий отделом так и не был назначен до смерти Сталина. Был назначен руководитель только сельскохозяйственного отдела. Планово-финансово-торговый отдел был вообще упразднен²¹. Осталось только два экономических отдела при семи идеологических.

В книге, вышедшей в 1996 г., видный работник ЦК КПСС и долголетний критик деятельности аппарата партии Л. А. Оников подробно показал, как происходили деформация партийной жизни с конца 20-х годов и превращение партии из общественной организации в элемент государственного аппарата. Вопреки своему замыслу раскритиковать Сталина, он в двух эпизодах показал, что именно в 1952 г. произошли серьезные изменения характера внутрипартийных отношений.

«В 50-х годах мне, самому молодому партийному работнику, приходилось критиковать первого секретаря ЦК и других секретарей ЦК партии Эстонии. Тогда можно было критиковать любое самое высокое должностное лицо в партии и государстве, кроме членов Политбюро, не говоря, конечно, о Сталине. Это держало в узде, и порой жестко, верхушку аппарата. Внутрипартийный беспредел начался позже, начиная с прихода к власти Хрущева».

Он же показывает, что при «выборах партийных органов демократизм формально был действительно высок», что обеспечивалось их тайным характером и размещением урн для тайного голосования. В результате на выборах делегатов на XIX съезд Тамбовской партконференции 80% выбранных делегатов, в том числе и из КГБ, получили голоса «против», в то время как при выборах делегатов на XXVII съезд партии, когда порядок выборов был изменен, все делегаты были выбраны «единогласно»²².

²¹ Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет министров СССР. С. 92–93.

²² Оников Л. А. КПСС: анатомия распада. М., 1996. С. 35–50.

Экономические проблемы

Уже тогда, по всей видимости, готовились изменения в экономической политике, произведенные после смерти Сталина, в 1953–1956 гг. По словам известного деятеля аппарата ЦК КПСС К. Н. Брутенца, в январе 1953 г. Госплан СССР, Министерство финансов СССР и еще три ведомства после соответствующего зондажа или даже по инициативе Сталина направили ему записку. В ней говорилось, что период восстановления народного хозяйства подошел к концу, и жесткое централизованное государственное планирование начинает тормозить развитие производительных сил. Необходимо: сократить номенклатуру продукции, включаемой в план, утверждаемый правительством и Верховным Советом; сократить номенклатуру продукции, распределяемой по плану снабжения, цены на которую устанавливаются им; дать возможность действовать закону стоимости в «преобразованном виде», а рынку – играть определенную роль; предоставить большую свободу экономической деятельности министерствам, предприятиям, а также республикам.

Сталин прореагировал неожиданно. Его резолюция гласила: «Я – за. Но – несвоевременно»²³. Эта история была рассказана Брутенцу его другом – послом СССР в Объединенных Арабских Эмиратах П. С. Акоповым, работавшим в начале 50-х годов в Госплане СССР.

В конце 1952 г. было подготовлено постановление правительства о повышении в несколько раз заготовительных цен на продукцию животноводства²⁴, что было осуществлено осенью 1953 г. и приписано мудрости послесталинского руководства.

Таким образом, если читатель вдумается во взаимосвязь всех этих явлений, он легко придет к выводу, что они говорят о существенной демократизации советского общества и взятии курса на смягчение международной напряженности. Впоследствии, после смерти Сталина, все эти мероприятия получили название «оттепель», «либерализация» и, в

²³ Брутенц К. Н. Несбывшееся. М., 2005. С. 22.

²⁴ Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет министров СССР. С. 378–387.

1985 г., — «перестройка». Если моя гипотеза верна, преемники Сталина просто украли его идеи.

Теперь обратимся к причинам этих явлений и контраргументам исторического характера, особенно к смыслу зловещего «дела врачей», казалось бы, полностью опровергающего сделанные выше выводы.

Объяснения

Любимые «блюда» Сталина

Широко известно высказывание, приписываемое Ленину в период X съезда партии: «Сталин — это повар, который умеет готовить только острые блюда». Но действительно ли они всегда были остры?

В 1910 г. Сталин выступает против полемики между Лениным и отзовистами, называя ее «бурей в стакане воды». Некоторые наиболее резкие статьи Ленина в марте 1917 г. «Правда», главным редактором которой был в то время Сталин, не печатала. В 1921 г. он не только одобрил переход к нэпу, но и, по некоторым данным, вел переговоры с меньшевиками о вхождении их в правительство для проведения новой политики²⁵. Он выступил против перегибов в коллективизации весной 1930 г. С весны 1933 г. по 1936 г. в стране происходила либерализация внутривластного режима, а во внешней политике был взят курс на сотрудничество с демократическими западными державами. Конституция СССР 1936 г. включала многие положения, заимствованные из западных конституций. Отношение к истории России, образованию и семейным отношениям в середине 30-х годов серьезно изменилось, вернувшись ко многим дореволюционным формам и понятиям. Во время Отечественной войны Сталин не только пошел на союз с западными странами, но и на примирение с православной церковью.

Примеры, число которых можно умножать, говорят о том, что Сталин совсем не был догматиком и фанатиком — он был прагматиком и реалистом и к проблемам политики подходил преимущественно под углом зрения целесообразности. Поэтому вопрос пересмотра курса страны в 1950–1952 гг., скорее,

²⁵ Трояновский О. Через годы и расстояния. М., 1997. С. 38–40.

является вопросом о том, какие внутренние и внешние события могли подтолкнуть Сталина на его свершение.

Новый период жизни страны и мира

Советские руководители долго жили в страхе перед крушением советского государства и общественного строя, чем определялся их политический курс и образ действий.

Основы социализма закладывались в крайне отсталой стране, с населением, в большинстве своем относящимся к нему негативно, в окружении враждебных государств. Попытка решить долгосрочные социально-экономические проблемы России посредством нэпа провалилась²⁶. Было практически неизбежно столкновение с внешним миром, и, будучи крайне слабым в экономическом и военном отношении, СССР был обречен на поражение. Слова Сталина в 1931 г.: «мы отстали на 50–100 лет... Либо мы преодолеем это отставание за 10–15 лет, либо нас сомнут» – полностью отражали действительность. Страшная жестокость, преимущественно по отношению к своему народу и его старым руководителям, как мне представляется, диктовалась именно этим отчаянным положением. Сталин был не примитивным кровавым диктатором, а человеком, взявшим на себя бремя руководства в безвыходном положении.

Думаю, что Сталин, начиная с 1950 г., стал понимать, что СССР и мир подошли к новому этапу своего развития. Период выживания для страны завершился. Теперь СССР был окружен, кроме южных границ, дружественными государствами, среди которых находился и огромный по численности населения и армии Китай. Было создано, испытано и налажено производство атомного и ракетного оружия, что открывало возможность нанесения смертоносного ответного удара в случае начала войны. Население СССР в своем большинстве восприняло социализм как единственную альтернативу развития страны. Была создана экономика, способная решать задачи создания оборонной мощи, динамичного развития самой экономики, повышения уровня жизни народа и помощи союзникам. Опасность восста-

²⁶ Ханин Г. И. Почему и когда погиб нэп // ЭКО. 1989. № 10.

новления капитализма значительно уменьшилась. Необходимость в тоталитаризме исчезла.

Предвестники оттепели

Следует иметь в виду, что сталинский поворот 1950–1952 гг. зрел давно – как минимум, с конца войны. С одной стороны, победа в войне, казалось, обеспечила незыблемость советского строя, и жертвы прошлых лет теперь уже не казались необходимыми. С другой, война выявила и большие слабости советского общества, а знакомство с более богатой Европой усилило ощущение неблагополучия жизни в СССР.

Изменение настроений в советском обществе после войны, многочисленные симптомы «оттепели», проявляющиеся в мелочах, описал А. А. Зиновьев: «Всеобщее стремление к переменам проявилось в стране не в прямых требованиях социальных реформ, а в бесчисленных мелких делах, которые казались локальными и частными»²⁷.

Это стремление к переменам охватило и руководящие слои. Можно согласиться с мнением А. Пыжикова, что «программа хрущевских реформ родилась не на пустом месте. Ее корни и истоки лежат в последних послевоенных годах сталинского правления». О том, что идеи зрели задолго до этого, свидетельствует приводимое им содержание проекта Программы партии, разработанного в 1947 г. В нем содержались развернутые положения о расширении внутривнутрипартийной и общегражданской демократизации, слишком конкретные, чтобы быть только пропагандой²⁸.

Почему Сталин, с ведома которого разрабатывалась Программа, отказался от ее принятия на съезде партии, намеченном на 1948 г.? Думаю, потому, что считал ее тогда преждевременной.

Политические причины смены курса

Развитие СССР, предопределенное на ближайшие 10–15 лет, за пределами этого срока могло казаться Сталину сомнительным, если не сказать, обреченным на провал.

²⁷ Зиновьев А. А. Русская судьба, исповедь отщепенца. М., 1999. С. 270.

²⁸ Пыжиков А. Указ. соч. С. 15–32.

По действиям, которые предпринимались по его указаниям в начале 50-х годов, можно сделать вывод, что теперь основная угроза для социализма в СССР заключалась не в действиях врагов внутри страны и за рубежом, а в могуществе партийной и государственной номенклатуры. Попытки ограничить ее влияние предпринимались и раньше, в том числе и в ходе чисток середины 30-х годов. Осенью 1941 г. при сообщении о создании специальной школы для детей номенклатурных чиновников, эвакуированных в Куйбышев, у него вырвалось: «Ах, вы – каста проклятая»²⁹.

Сталин, как и Троцкий в «Преданной революции», мог видеть в ней источник буржуазного переворота, термидора. Многочисленные привилегии, созданные для номенклатуры, действовали разлагающе на ее мировоззрение. Алчность, проявленная во время оккупации Германии, показала ее истинное лицо: абсолютная безыдейность и способность ради своего обогащения предать коммунистические идеи.

Правоохранительные органы вскрывали многочисленные случаи коррумпированности партийной и государственной верхушки. Хочу напомнить, что «мингрельское дело» началось как раз с жалоб, полученных Сталиным, на взяточничество в Грузии. Коррупция разлагала государственный и партийный аппарат, делала его из орудия осуществления государственной политики в самодовлеющую силу, обслуживающую свои личные цели. Репрессии и административные замены оказались мало пригодными для борьбы с этим злом.

Привилегии и бесконтрольность чиновников порождали ненависть к ним простых граждан, что неизбежно переносилось на их отношение к власти и социалистической идее.

Сталин, по всей вероятности, пришел к выводу, что только контроль «снизу», со стороны рядовых членов партии, средств массовой информации и простых граждан, может ограничить всевластие номенклатуры, ее антисоциалистические наклонности.

Он понимал, что в созданной им тоталитарной системе не могут выдвигаться политические деятели (а не просто талантливые исполнители) со стратегическим мышлением,

²⁹ Аллилуева С. Двадцать писем к другу. М., 1990. С. 129.

способные к политической борьбе на международной арене и внутри страны. О том, сколь низко Сталин ценил своих соратников, говорят его слова незадолго перед смертью: «Вы – котята. Я умру, и империалисты вас передышат». Только в обстановке хотя бы внутрипартийной демократии можно было надеяться на формирование сильных политических лидеров.

Сталин прекрасно знал, насколько советская наука отстает от западной, прежде всего, естественные науки, от которых зависит мощь страны. И как негативно на ее положении сказывается изолированность от мировой науки. Но возобновление международных научных и культурных связей, без бегства ученых и деятелей культуры, требовало повышения их уровня жизни и изменения морального климата в науке.

Нельзя было надеяться и на вечную лояльность советского народа. Преданность социализму большей его части была во многом основана на неосведомленности об уровне жизни и свобод в западных странах и надеждах на будущие улучшения. «Железный занавес», сооружаемый преимущественно советской стороной, препятствовал экономическому и научному прогрессу. А его падение создавало опасность изменения симпатий народа под влиянием Запада. Предварительно следовало обеспечить радикальное улучшение жизни советских людей в материальном и духовном отношении.

Коммунистическая партия, давно отвыкшая от политической борьбы, в условиях демократизации могла оказаться небоеспособной. Сталин низко оценивал ее качества и в ответ на предложение А. А. Жданова созвать съезд партии для обсуждения проблем развития и истории ответил: «Партия... Что партия... Она превратилась в хор псаломщиков, отряд аллилуйщиков...». В этой же беседе прозвучали слова: «Война показала, что в стране не было столько внутренних врагов, как нам докладывали и как мы считали. Многие пострадали напрасно. Народ должен был бы нас за это прогнать коленом под зад. Надо покаяться»³⁰.

³⁰ Жданов Ю. А. Указ. соч. С. 227.

Одним словом, все проблемы упирались в одну: тоталитарный характер советского общества. Его изменение руками самого основателя, по его инициативе и им обоснованное, имело наибольшие шансы на успех. Нельзя пройти мимо свидетельства Л. М. Кагановича: «Если бы Сталин был жив, он бы выступил с самокритичным докладом» на следующем съезде партии³¹.

Экономические причины

Сталин видел сильные и слабые стороны советской экономической системы и знал реальное ее состояние. Он знал, насколько СССР отставал по производству важнейших видов продукции от развитых капиталистических стран, и не считал нужным скрывать это обстоятельство. Уже в конце 30-х годов он определил стратегию победы над капитализмом через победу в экономическом соревновании, что было выражено в решениях XVIII съезда партии и нашло отражение в планах экономического развития СССР.

Выдающиеся успехи СССР в восстановлении экономики после войны, создании атомного и ракетного оружия во многом были связаны с помощью союзников СССР по ленд-лизу, с репарациями, научно-техническим и промышленным шпионажем. Меньше всего они касались предметов потребления, которые определяли отношение населения СССР к социалистической системе.

Сталин не мог не понимать, что силовые методы управления экономикой не могут продолжаться бесконечно. Предстоящее выветывание оборудования неизбежно должно было сказаться на замедлении экономического развития СССР уже в конце 50-х годов. Все более затруднительными становились поддержание на сравнимом с США уровне военных расходов и развитие советской экономики, улучшение уровня жизни населения. В сущности, в начале 50-х годов Советский Союз, скорее, жертвовал военными расходами, которые росли значительно медленнее, чем в Штатах.

Планы Сталина были определены в «Экономических проблемах социализма в СССР» и предусматривали сокраще-

³¹ Каганович Л. Памятные записки. М., 1996. С. 498.

ние продолжительности рабочего дня до 5–6 часов в день, коренное улучшение жилищных условий, повышение минимальной заработной платы рабочих и служащих минимум в 2 раза³². Это была программа значительного улучшения жизненных условий населения, преследующая, в частности, и создание материальных условий для повышения общественной активности населения.

Для ее реализации требовалось сделать упор на демократические методы раскрытия творческого потенциала членов общества, а в области внешней политики – нужен был длительный период мирных отношений с западными странами. Так экономические задачи страны переплетались с внутренней и внешней политикой.

Многие руководители высшего уровня уже мешали дальнейшему развитию экономики ввиду недостаточной компетентности и старости. Сталин искал им замену среди молодого, образованного и энергичного слоя руководителей. Предположения, что Сталин готовил коренную смену руководства страны, имели под собой реальные основания. Возможным его преемником на посту председателя Совета министров, по-видимому, был М. Г. Первухин. Он был одним из трех выступавших на августовском пленуме ЦК ВКП(б) с критикой представленного проекта доклада о директивах по составлению пятого пятилетнего плана. Большинство внесенных ими поправок были учтены в окончательном проекте директив³³.

Следствием этого выступления и растущего разочарования Сталина в старом руководстве явилось дальнейшее продвижение Первухина, введение его в состав Бюро Совета министров СССР³⁴. На самом съезде партии он избирается в состав Президиума ЦК КПСС и, что особенно важно, Бюро Президиума. Именно ему поручается выступить с докладом о 35-й годовщине Октябрьской революции, что традицион-

³² *Сталин И. В.* Экономические проблемы социализма в СССР. М., 1952. С. 69.

³³ Новая и новейшая история. 2003. № 5. С. 143.

³⁴ Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет министров СССР. С. 88.

но рассматривалось как признак особой благосклонности и политического роста.

Первухин в своих воспоминаниях не утверждает, что Сталин именно его готовил в свои преемники, но в воспоминаниях его помощника говорится, что Сталин «как бы на “пробу” позволял ему временно исполнять обязанности Председателя Совета министров»³⁵.

Первухин мог привлекать Сталина своей образованностью, молодостью и успешной деятельностью на всех поручаемых ему постах. Большим его недостатком как потенциального руководителя страны являлось то, что он был «чистым хозяйственником» и не был знаком с проблемами внешней и оборонной политики, деятельностью правоохранительных органов. Сталин, однако, мог рассматривать последние сферы как второстепенные при разрядке международной напряженности и либерализации политического режима в стране. На главном фронте борьбы за социализм – экономическом – Первухин (или кто-то другой с аналогичными качествами) был бы вполне на месте.

Кардинальное изменение соотношения сил происходит уже после XIX съезда партии, когда в состав Бюро Президиума ЦК вводятся еще два относительно молодых работника – В. А. Малышев и П. К. Пономаренко. Молодое поколение руководителей усилило влияние и в другом органе – Секретариате ЦК КПСС³⁶. В результате всех изменений, близких к государственному «перевороту сверху», обиженными и оттесненными оказались Н. А. Булганин, Г. М. Маленков, Н. С. Хрущев и Л. П. Берия – та самая четверка, которая вернулась к руководству (вместе с В. М. Молотовым) после смерти Сталина, оттеснив молодых выдвиженцев.

Психологические причины

Сталин понимал, что он не вечен. Он не мог не понимать, что, несмотря на политические и экономические достижения СССР под его руководством, он может надолго

³⁵ Квицинский Ю. Время и случай. М., 1999. С. 207.

³⁶ Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет министров СССР. С. 83–547.

войти в историю как кровавый тиран. Можно предположить, что он хотел совершить такие дела, которые изменили бы его оценку советским народом и историей. Он мог войти в историю как государственный деятель, открывший новый этап – демократизации и раскрепощения личности. Я не могу исключить, что в этот план со временем могла бы войти реабилитация жертв политических репрессий и освобождение политзаключенных.

Аргументы «против»

«Дело врачей»

Наиболее сильным контраргументом гипотезы является «дело врачей», созданное во второй половине 1952 – начале 1953 гг. Оно коренным образом противоречит гипотетическому политическому повороту.

Прежде всего, дело «врачей-вредителей» означало возврат к самым худшим проявлениям тоталитаризма с его выдуманными обвинениями в адрес мнимых врагов, использованием пыток для получения необходимых признательных показаний и т. д. Во-вторых, оно развязало антисемитскую кампанию и открыло путь к дискриминации советских граждан. Внутреннее положение в СССР резко обострилось, наступил новый период террора. В-третьих, поскольку врачам вменялись убийства высших государственных деятелей СССР по заданиям американской и английской разведок, какая-либо нормализация государственных отношений с этими главными странами капиталистического мира и, следовательно, смягчение международной напряженности, исключались, компрометировались и все уже предпринятые шаги в этом направлении.

Бессмысленность «дела врачей» вынудила даже ярого антисемита Ю. И. Мухина высказать предположение, что «врачей-евреев арестовали без инициативы Сталина и, возможно, без его разрешения», и «не исключено, что и сам Сталин о дополнительном аресте врачей-евреев узнал из газет»³⁷. Последнее предположение опровергается опублико-

³⁷ Мухин Ю. И. Указ. соч. С. 552.

ванными документами, из которых следует, что Сталин присутствовал на всех заседаниях Президиума ЦК КПСС, где рассматривалось это дело, и даже редактировал знаменитую передовую статью «Правды» от 13 января 1953 г., в которой давалась политическая оценка этому. Кроме того, имеются дневниковые записи В. А. Малышева, в которых излагается выступление Сталина на заседании Президиума 4 декабря 1952 г. с выражением политического недоверия к евреям как к нации.

Я хочу обратить внимание на ряд уже известных фактов, позволяющих по-новому взглянуть на причины и следствия этого дела и на роль Сталина, которые не были, как мне кажется, оценены должным образом.

Несмотря на усилия исследователей, так и не удалось найти убедительных доказательств того, что по окончании дела планировалась массовая репатриация евреев из европейской части России в сибирские лагеря. Также был разрушен миф о готовящейся к выпуску антисемитской брошюре Д. И. Чеснокова, у которого жена была еврейкой. До сих пор не опубликованы и незначительно использованы исследователями протоколы допросов, хотя по другим громким делам они были доступны и публиковались чуть ли не полностью (например, по делу М. Е. Кольцова и многих военачальников).

Инициатор «дела врачей» М. Д. Рюмин «умерил свой служебный пыл, тревожась за свое будущее». 14 ноября 1952 г. его смещают с постов в МГБ и переводят в Министерство госконтроля на незначительную должность. Следствие возглавляет первый заместитель министра ГБ Берия С. А. Гоглидзе³⁸, при котором оно получает еще больший размах, антиамериканскую направленность и публичное обнародование. Несмотря на обещанное в сообщении ТАСС от 13 января 1953 г. «скорое завершение следствия», оно продолжается, и нет данных о его завершении и передаче в Генеральную прокуратуру для составления обвинительного заключения. И это при том, что все обвиняемые уже дали «признательные показания».

³⁸ Костырченко Г. В плену у красного фараона. М., 1994. С. 324–328.

Долго тянули и с обнародованием в «Правде» письма видных еврейских деятелей с осуждением арестованных. Письмо, как показывает анализ его вариантов, становилось все более мягким, но так и не было опубликовано.

Сталин все больше сомневался в обоснованности развертывавшегося дела. С. Аллилуева, которая в своих мемуарах не щадила отца за совершенные им преступления, приводит свидетельство экономки Сталина В. Истоминой, что «отец был очень огорчен оборотом событий... Что этого не может быть»³⁹.

Заслуживает внимание замечание Л. М. Кагановича в беседе с поэтом Ф. Чуевым, что дело «пошло на убыль. Пошло на убыль само собой»⁴⁰. Приведенные данные это подтверждают.

Опять-таки в порядке гипотезы выскажу свое объяснение. Высшее партийное руководство, обеспокоенное намечавшимися политическими изменениями, воспользовавшись антисемитскими настроениями Сталина и своими связями в новом после ареста В. С. Абакумова руководстве МГБ, организовало это дело, чтобы сорвать новый политический курс. Ю. И. Мухин высказывает подозрение, что «Сталин к этому времени уже не контролировал МГБ и не мог овладеть ситуацией в этом министерстве»⁴¹.

Возможно, в феврале 1953 г. Сталин понял, что ему устроили ловушку, и начал давать «задний ход» этому делу. Именно тогда было сменено руководство следственного управления МГБ, и во главе его поставлены Н. М. Коняхин и Н. Н. Месяцев. В одном интервью начала 90-х годов Коняхин утверждал, что Сталин высказал серьезное беспокойство обоснованностью «дела врачей» и предложил им объективно разобраться. Смена руководства следственного управления на завершающей стадии следствия говорит о неудовлетворительном его ходе. Было бы очень важно проанализировать протоколы допросов до и после смены руководства.

³⁹ Аллилуева С. Указ. соч. С. 156.

⁴⁰ Чуев Ф. Каганович. Шепилов. М., 2001. С. 242.

⁴¹ Мухин Ю.И. Указ. соч. С. 554.

Поскольку ловушка начала срываться, и Сталин мог начать поиск ответственных за ее организацию, оставалось только физически его устранить. Не в этом ли истинная причина столь «своевременной» его смерти?

В пользу приведенной версии говорит еще одно очень важное обстоятельство. В соответствии с решениями Президиума ЦК КПСС, новые руководящие органы партии – Президиум и Бюро Президиума – должны были собираться регулярно. И они действительно собирались в соответствии с установленными сроками. На этих заседаниях всегда присутствовал Сталин. Так продолжалось до 27 января 1953 г. С тех пор ни одно заседание не проводилось, хотя Сталин был здоров, принимал советских и иностранных деятелей.

Не означало ли это, что внутри руководства партии произошел раскол и Сталин в феврале 1953 г. объявил им войну? Если версия о физическом устранении Сталина верна, то в этом могли быть заинтересованы четыре человека, отодвинутых от руководства страной после XIX съезда: Г. М. Маленков, Н. С. Хрущев, Л. П. Берия и Н. А. Булганин. Именно они встретились со Сталиным накануне его смерти, они же возглавили страну после нее. О чем они говорили в тот вечер – никто не расскажет и никто не узнает.

Аналогичную точку зрения (тоже называя ее гипотезой) о решении Сталина свернуть «дело врачей» и возложить за него ответственность на Г. М. Маленкова и Л. П. Берия высказывает Ж. А. Медведев⁴².

Дискредитация Молотова и Микояна

Одна из самых заметных последних политических акций Сталина – публичное шельмование на первом организационном пленуме ЦК КПСС после XIX съезда партии своих многолетних соратников В. М. Молотова и А. И. Микояна.

Из имеющихся записей его выступления на пленуме (К. Симонов, Л. Ефремов) ясно, что Сталин критиковал их за уступки иностранной буржуазии в области внешней политики (Молотова) и правый уклон по отношению к крес-

⁴² Медведев Ж. Сталин и еврейская проблема. М., 2004. С. 187–190.

тьянству (Микояна). И в этой связи приводил пример Ленина, который не уступал буржуазии и оставался тверд в самых тяжелых ситуациях.

Упреки, высказанные В. М. Молотову и А. И. Микояну, он вполне теперь мог адресовать и себе. Хочу обратить внимание на поразительный для этого периода факт: несмотря на выдвинутые тягчайшие политические обвинения, эти государственные деятели не были арестованы, оставлены в Президиуме ЦК КПСС, посещали все его заседания, хотя и не были введены в состав Бюро.

Я должен честно признать, что не вижу удовлетворительного объяснения такого поведения Сталина. Выскажу лишь гипотезу: возможно, это выступление носило маскировочный характер и должно было отвлечь внимание от действительных мишеней Сталина, усыпить их бдительность. Другое возможное объяснение: Сталин к этому времени уже ослаб физически и интеллектуально и попал в очередную ловушку своих соратников, которые многому у него научились.

Внешняя политика А. Я. Вышинского

Он был наиболее воинственным представителем жесткого стиля внешней политики СССР в послевоенный период. А. Я. Вышинский буквально покрывал площадной бранью западных государственных деятелей на заседаниях ООН. Казалось бы, его следовало сместить с поста для демонстрации новой внешней политики. Но он оставался на нем вплоть до смерти Сталина.

А. Я. Вышинский был всего лишь исполнителем заданий советского руководства, как В. М. Молотов, А. А. Громыко и любой другой глава МИДа, которых также называли «человеком-«нет»», как и его. И он послушно проводил бы новый политический курс, выступал с ласковыми речами о мирном сосуществовании, если бы это ему приказали.

Военные расходы

Весьма убедительным доказательством миролюбия советской внешней политики было бы сокращение советских воен-

ных расходов и численности советских Вооруженных сил, чего при Сталине не произошло. Хочу обратить внимание на то, что сокращение следует, как правило, за смягчением международной напряженности, а не наоборот. Если бы перемирие в Корее было заключено при Сталине, вполне вероятно, могло бы последовать и сокращение военных расходов.

Шансы на успех

Может ли диктатор стать демократом?

Большие сомнения вызывает сама возможность осуществления демократических изменений диктатором. Скорее всего, они вызваны не доктринальными соображениями, а психологической несовместимостью характера всесильного диктатора и демократических процедур.

Начну с доктринальных соображений. Именно у диктатора существует наибольшая возможность упорядоченного перехода к демократии. Его авторитет в обществе и (или) контроль над государственным аппаратом позволяет провести этот процесс без крупных потрясений. Для многих членов общества этот переход явится свидетельством мудрости вождя. Диктатор может проконтролировать неизбежные эксцессы этого перехода в условиях «управляемой демократии».

А как же психологическая совместимость с личностью диктатора? Хочу отметить, что здесь речь идет не о безграничной, а об управляемой демократии. Неизбежную критическую оценку общества позволено будет направить лишь против исполнителей безликих законов. В этом случае диктатор будет оставаться вне критики, его прошлые действия не позволено будет публично обсуждать.

В истории есть немало примеров добровольного превращения диктаторов в «демократов»: Ленин в период нэпа, Франко в последние годы жизни, многие диктаторы в Юго-Восточной Азии (например, в Южной Корее) и Латинской Америке (Пиночет в Чили). И Мао Цзэдун, «китайский Сталин», вполне искренне пытался в середине 50-х годов демократизировать коммунистический Китай по тем же, в сущ-

ности, мотивам⁴³. Тем более это было возможно в СССР, где власть Сталина была, казалось, безгранична.

Была ли программа?

Хорошо продуманная программа крайне редко бывает у политиков – это дело теоретиков. Недаром «гениальный теоретик» так отчаянно взывал к только что избранному в Президиум ЦК КПСС философу (первый случай за многие годы!) Д. И. Чеснокову: «Без теории мы погибнем!». Сам, следовательно, такую теорию создать не мог. Внимательное чтение «Экономических проблем социализма в СССР», где идет речь о переходе к коммунизму как о насущной задаче, подтверждает это мнение. Но можно было надеяться, что новый курс удастся выработать методом «проб и ошибок».

Провозглашенное и осуществленное в последние два года жизни Сталина позволяет говорить об основных элементах этой программы: 1) разрядка международной напряженности; 2) гласность; 3) ограниченная демократия, прежде всего в партии; 4) поворот к долговременному значительному улучшению жизни населения; 5) децентрализация экономики. Эти меры большей частью начали проводиться в жизнь после смерти Сталина его преемниками – Маленковым и Хрущевым, их поддерживал и Берия. Это говорит о том, что они уже назрели.

В чем же разница этой программы по сравнению с после-сталинской? Я вижу ее в следующем. Во-первых, на алтарь сталинской либерализации, по всей видимости, должна была быть положена политическая, а возможно, и физическая жизнь или свобода некоторых его соратников. Во-вторых, роль партии его соратники, кроме Берии, хотели сохранить и даже расширить. В-третьих, обновление правящего слоя при его преемниках носило более плавный характер.

Могла ли удалась демократизация?

Проживи Сталин еще 4–5 лет, этого наверняка было бы достаточно для запуска процесса обновления правящего слоя и подбора достойного преемника (типа Дэн Сяопина в Китае).

⁴³ Шорт Ф. Мао Цзэдун. М., 2001. С. 416–431.

Вместе с тем препятствия были огромными. Провозглашенные меры по демократизации внутрипартийной жизни встретили глухое сопротивление партийного аппарата. Он молчаливо их отверг. Показательно, что подавляющее большинство делегатов XIX съезда в своих выступлениях практически проигнорировали главное в докладе Маленкова – призыв к расширению критики и внутрипартийной демократии.

Сталин на съезде, в сущности, оказался изолированным. Ему оставалось либо уступить, либо повторить историю с XVII съездом партии, большая часть делегатов которого была уничтожена после тайного голосования на выборах в ЦК партии против его кандидатуры.

Его противники, в сущности, переиграли его, не позволив реализовать предложенный им политический курс. Впоследствии они, возможно, даже устранили его физически. Но необходимость намеченной Сталиным программы оказалась столь велика, что преемникам пришлось осуществлять ее по частям, с большими купюрами и крайне бездарно. Другое дело, что в 80-е годы разложение общества зашло так далеко, что шансов на реализацию было уже значительно меньше. В начале 50-х годов, несмотря на все ужасы предшествующих десятилетий, сохранились в части общества идеализм, совесть и честность.

* * *

Напомню для тех, кто забыл: все сказанное является гипотезой, на мой непросвещенный в истории взгляд (которую я, однако, изучал не меньше, чем экономику), весьма вероятной. Впрочем, как говорил еще Л. Джордж, «война является слишком серьезным делом, чтобы доверять ее генералам». И, добавлю от себя – доверять историю профессиональным историкам...

В конце апреля 2005 г. прошло Общее собрание Российской академии естественных наук. Были заслушаны доклады и выступления на тему: «Россия на пути к обществу знаний». Мы публикуем одно из выступлений.

Сколько государства нужно экономике?

И. М. РУКИНА,
член-корреспондент РАЕН, доктор экономических наук,
председатель комиссии по экономической политике
Московской городской думы

Сколько государства должно быть в экономике? Одни говорят, что очень мало, другие – очень много, третьи – что не много и не мало, а ровно столько, сколько нужно. Но ещё никто не сказал, сколько нужно. Как экономист, я могу ответить на этот вопрос цифрами бюджета, тем не менее сказать, каким должно быть присутствие государства, чтобы в XXI веке в России действительно произошёл прорыв, наверное, сегодня ещё никто не может.

XX век оставил нам в наследство множество проблем и системных противоречий. Вступая в новый век, интеллектуальная элита России надеялась, что государство определит основные приоритеты развития на кратко- средне- и долгосрочный периоды. Только при их наличии могут быть разработаны конкретные механизмы и инструменты, в том числе законодательные, реализации новой политики. К сожалению, чётких и ясных представлений об образе России в XXI веке научно-промышленное сообщество так и не получило. Соответственно, и у населения пропали образ будущего и понимание того, какую жизнь оно строит и какие ценности исповедует.

Но так ли уж всё безнадежно? Здоровое рациональное зерно развивается и в хаосе. Великие открытия не делаются в период процветания. Об этом писал ещё Н. С. Гумилёв. Мне кажется, что у нас есть все предпосылки для того,

© ЭКО 2005 г.



чтобы осуществить научно-технологический прорыв. Почва для этого, пусть пока в отдельных регионах, поверьте мне, уже подготовлена. Первые предпосылки этого заложены в федеральном законодательстве. Как бы мы на него ни обижались, ведь регионы сейчас живут полностью под приоритетом федеральных законов, но Бюджетный кодекс Российской Федерации заложил основы для позитивного развития регионов. Это связано с тем, что мы, может быть, и незаметно для научного сообщества, перешли на программно-целевые и прогнозныe методы формирования бюджета.

Это означает, что субъектам Федерации предоставлено полное право формирования и реализации кратко-, средне- и долгосрочных целевых программ. В Москве мы пытаемся, и в ряде случаев небезуспешно, этим правом воспользоваться. Сегодня в Москве действует московское законодательство о целевых программах, есть закон о промышленной деятельности, автором которого я являюсь. Он дал большой толчок развитию, потому что на его основе создана Программа поддержки промышленности Москвы, утверждена этим законом и является его отдельной статьёй.

Одна из подпрограмм данной программы называется «Содействие созданию инновационного сектора в промышленности на основе интеграции организаций науки, промышленности и предприятий малого бизнеса». Казалось бы, есть неплохие результаты. В 2004 г. в Москве почти 18% всех предприятий осваивали инновационную продукцию. Это в три раза больше, чем в среднем по России, но очень мало по мировым стандартам. В Москве, с учётом Зеленограда, работают 9 технопарков, с 2003 г. развивается сеть центров трансфера технологий как элемент коммерциализации научно-технических разработок. Есть 12 инновационно-технологических центров для поддержки малых инновационных предприятий. Их деятельность во многом пересекается с деятельностью технопарков.

Казалось бы, при чём здесь власть? При чём здесь Москва? Есть программа, и хорошо. Но в рамках этой программы, поскольку она утверждена законом города, в бюджете выделяются средства на реализацию конкретных программ.

Это один из ответов на вопрос: «Сколько государства должно быть в экономике?». Мы выделяем средства, может быть, не для развития и продвижения отдельных технологий и инноваций, но для развития инфраструктуры. И многие технопарки и бизнес-инкубаторы построены на выделенные для этих целей бюджетные средства.

После этого государство задаёт правила игры и организует контроль за их выполнением.

Государства в экономике должно быть ровно столько, чтобы частные партнеры были мотивированы государством, чтобы под патронатом государства они могли работать, реализовывать проекты. Конечно, не всё идет идеально. Процессы крайне забюрократизированы, но первые результаты всё-таки уже есть. Приняты два постановления правительства, и на севере Москвы выделена территория в 108 га. Этот проект уже начинает реализовываться.

Приведу примеры, на мой взгляд, чрезвычайно показательные с точки зрения возможностей и способности региона инвестировать в интересные проекты других регионов, осуществлять взаимный инвестиционный обмен. В течение четырех лет я веду программу «Шунгиты Карелии». Шунгиты – это природный материал, которому 1,5 млрд лет, его можно с поразительным эффектом применить в любой области народного хозяйства. Запасы его оценены в 3,5 млрд т. Во времена Сталина этот материал был засекречен. В данной программе мы взяли на себя НИОКР и поиск рынка сбыта шунгита. Сейчас в Москве есть своя программа «Шунгитовые технологии». Этот материал содержит много тайн, которые нам понемногу начинают открываться. Шунгит сам является инновационным продуктом, и его внедрение, которое мы сегодня осуществляем, это сплошные инновации.

К использованию шунгита мы подходим системно. Москва будет владеть его месторождением в Карелии, войдут в строй два завода по переработке шунгитовых материалов. Один мы в октябре этого года откроем в Москве, на второй, расположенный в Карелии, уже завозят оборудование. Таким образом, за четыре года подготовлена научно-производственная база, и мы знаем рынок сбыта продукции. При-

мерно такая же ситуация у нас с интереснейшим материалом властанитом.

В этих случаях роль государства определена и вполне понятна. Правительство Москвы «пробило» такую программу. Без неё, без поддержки малые фирмы не имеют возможности реализовать столь масштабные проекты, продвигнуть на рынок даже такой уникальный материал (я считаю его подарком бога России), как шунгит.

Можно приводить много примеров, когда отечественные лекарственные препараты никогда не попали бы на московский рынок без поддержки правительства Москвы. Была разработана совершенно новая схема, по которой разработки и патенты Москва учла как интеллектуальную собственность. Под неё город выделил бюджетные кредиты для развития производства нескольких видов лекарственных препаратов. Постановлением правительства Москвы мы определили, что эти препараты идут в счёт городского заказа, и расчёты за кредиты осуществляются поставками препаратов. Изготовление таких препаратов одновременно решает проблему импортозамещения.

Таким образом, при наличии государственной воли, интеллектуального потенциала, а портфель инновационных разработок в России огромен, страна сможет преодолеть стагнацию и осуществить мощный научно-технологический рывок.

Наша справка

Число созданных и использованных в России передовых производственных технологий в 2002–2004 гг.

	2002	2003	2004
Создано, единиц	727	821	676
В том числе обладающих патентной чистотой	233	360	316
Использовано, тыс. единиц	9,3	10,7	12,0
В том числе имеющих патенты на изобретения	2,5	2,6	3,3

Источник: Россия в цифрах. 2005. Краткий стат. сб. / Росстат-М., 2005. С. 294, 296.

На девятой регулярной встрече премьеров Российской Федерации и Китайской Народной Республики в сентябре 2004 г. впервые была поставлена задача увеличить к 2020 г. объем китайских инвестиций в экономику России до 12 млрд дол. В статье оценивается возможность достижения этой цели.

Китай как инвестор российской экономики

Ли Цзяньминь,
Институт России, Восточной Европы и Средней Азии
при Академии общественных наук Китая,
КНР

Иностранные инвестиции в экономику России

По информации Росстата, на конец марта 2005 г. накопленный иностранный капитал в экономике России достиг 85,1 млрд дол.¹ Согласно последним данным Европейского банка реконструкции и развития, общий объем поступлений иностранных инвестиций в России составил 6,5% ВВП и 20% от среднего уровня других европейских стран с переходной экономикой. Если это так, то, по нашим расчетам, накопленный иностранный капитал в экономике России не превышает 40 млрд дол. Доля прочих инвестиций (кредиты международных финансовых организаций, коммерческие кредиты), осуществляемых на возвратной основе, в накопленном иностранном капитале сократилась с 54,5% в марте 2004 г. до 53,6% в марте 2005 г., доля прямых инвестиций увеличилась с 43,0% до 41,1%, доля портфельных инвестиций снизилась с 2,5% до 1,9%.

В Россию иностранные инвестиции поступают главным образом от транснациональных корпораций развитых стран. В первом квартале 2005 г. на группу основных стран

¹ Аналитический доклад закрытого обследования 158 иностранных компаний, проведенный фирмой PBN. Март 2005 г. Министерство экономического развития РФ.

© ЭКО 2005 г.



инвесторов России (Кипр, Люксембург, Нидерланды, Германия, Великобритания, США и Франция) приходилось 81,4% общего объема накопленных страной иностранных инвестиций, в том числе 79,7% прямых инвестиций.

Иностранные инвестиции в Россию сосредоточены в основном в приграничных регионах – в перерабатывающей промышленности и сфере услуг (см. таблицу).

**Отраслевая и географическая структура
иностранных инвестиций в российскую экономику**

Страна	Отрасль	Регион
США	Машиностроение, энергетика, телекоммуникации	Сибирь, Дальний Восток, Москва и Московская область, Северо-Западный регион, Санкт-Петербург
Германия	40% инвестиций приходится на обрабатывающую промышленность, машиностроение (в основном производство электрооборудования и станков), химическую промышленность и электроэнергетику	Иностранные инвестиции из европейских стран сосредоточены в местах добычи полезных ископаемых, Москве и Московской области, Санкт-Петербурге, Северо-Западном, Центральном, Уральском и Поволжском регионах
Великобритания	Электроэнергетика, химическая промышленность, конверсионные отрасли машиностроения, АПК, сектор услуг и торговли	
Франция	Машиностроение, торговля и общественное питание, энергетика, добыча нефти, природного газа, легкая промышленность	
Италия	Энергетика, добыча нефти, природного газа, легкая промышленность	
Кипр	Пищевая промышленность и транспорт	
Швейцария	Черная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность	
Нидерланды	Пищевая промышленность, транспорт, торговля и общественное питание	

Страна	Отрасль	Регион
Финляндия	Обработка древесины и лесозаготовка, машиностроение, электронная промышленность, связь, строительство, пищевая промышленность	Северо-Западный регион, Карелия
Япония	Угольная, нефтяная и лесная промышленность	Сибирь и Дальний Восток
Республика Корея	ТЭК, добывающая промышленность, машиностроение, разработка высоких технологий, производство потребительских товаров, строительство	Дальний Восток

Инвестиционные риски на российском рынке до сих пор остаются высокими. Однако транснациональные компании (ТНК) в последние годы достаточно успешно работают в России: 90% корпораций заявили, что прирост объемов реализации продукции у них составил 10%, 75% корпораций повысили рентабельность на 10%, 80% корпораций объявили об успешной реализации своих целей в области инвестиций за последние два года. Но все эти корпорации единодушны в том, что российский рынок наиболее рискован, и его инвестиционная привлекательность ниже, чем большинства развивающихся стран Азии (Китая, Индии и др.). Может быть, поэтому приток в Россию капитала все время сопровождается его массовым оттоком из страны².

За последние 5 лет к традиционным факторам инвестиционной привлекательности российского рынка – большая емкость рынка, богатые природные ресурсы, значительный потенциал в области высоких технологий, высококвалифицированная и относительно дешевая рабочая сила – приба-

² Согласно данным Центрального банка РФ, поступление иностранных инвестиций в российскую экономику в 2004 г. составило 9,4 млрд дол. (приросло на 39%), а отток капитала увеличился с 1,9 до 7,8 млрд дол (рост в 3 раза). Думается, Министерству экономического развития и торговли РФ следует отсрочить время вступления России в период чистого притока капитала до 2006–2007 гг.

вились ещё и высокие темпы экономического роста и хорошая способность возвращать взятые кредиты. Однако привлечению иностранных инвестиций мешают коррупция (есть мнение, что коррупция встречается в 86% государственных учреждений), несовершенство действующего законодательства, административные барьеры и незащищенность права собственности.

Инвестиционное взаимодействие Китая с Россией

После 1992 г. наблюдался бурный рост числа китайско-российских предприятий. Если в 1992 г. в России было зарегистрировано 57 предприятий с участием китайского капитала, то в середине мая 2000 г. – уже 3190. В их числе 890 совместных предприятий, 2205 – со стопроцентным китайским капиталом, 76 китайских представительств и 19 предприятий, имеющих статус филиалов китайских компаний³. Основная часть предприятий с участием китайского капитала находится в крупных городах (Москва и Санкт-Петербург), в Сибири и на Дальнем Востоке.

В мае 2005 г. объём взаимных прямых инвестиций между Китаем и Россией не превышал 1 млрд дол. Это низкий уровень. Общий объём прямых китайских контрактных инвестиций в Россию превысил 682 млн дол. На территории КНР действуют 1673 предприятия с российскими инвестициями на общую сумму в 445 млн дол.

Китайские инвестиции в России функционируют в основном в таких секторах, как внешняя торговля, микроэлектроника, телекоммуникации, пошив одежды, сборка электрической техники, общественное питание, сельское хозяйство и лесопереработка. Российские капиталовложения в Китае работают в провинциях Хэйлунцзян, Цзилин, Ляонин, Шандун, Цзянсу, Цзецян, в административном регионе Внутренней Монголии, г. Тяньцзинь. Они сосредоточены главным образом в атомной энергетике, сборке машин и сельскохозяйственном машиностроении, химической промышленности, строительстве и медицине.

³ Российский рынок сегодня. Торгово-экономическое издательство Китая. 2002. Август. С. 380.

Большинство совместных китайско-российских предприятий относится к разряду малых. Они имеют незначительные уставные средства, средний объём иностранных инвестиций не превышает 100 тыс. дол. Отмечу, что большая часть российских инвестиций в экономику КНР осуществляется предприятиями китайских эмигрантов, которые зарабатывают деньги в России и направляют их на капитальные вложения на своей родине.

Согласно международным стандартам, соотношение между привлекаемыми инвестициями и капитальными вложениями за рубежом в развитых странах составляет 1 к 1,14, в развивающихся – 1 к 0,13. В КНР оно равно 1 к 0,09. Понятно, что объём инвестиционного взаимодействия Китая и России гораздо ниже названного стандарта. Судите сами:

- ✓ накопленный объём китайско-российских взаимных инвестиций (1 млрд дол.) не превышает 4,8% величины оборота двусторонней торговли (21,2 млрд дол.);
- ✓ накопленный объём прямых китайских контрактных инвестиций в экономику России (682 млн дол.) составляет примерно 1,8% всех китайских капиталовложений за рубежом (37 млрд дол.) и 0,8% общего объёма фактически использованных иностранных инвестиций в Россию;
- ✓ накопленный в Китае объём фактических российских инвестиций (445 млн дол.) равен 6,3% капитальных вложений РФ за рубежом (6,973 млрд дол.) и 0,089% общего объёма фактически использованных иностранных инвестиций в Китае.

Приведенные цифры показывают, что масштабы и структура инвестиционного взаимодействия Китая с Россией на современном этапе далеко не соответствуют международному статусу этих стран, отношениям их стратегического партнерства, а также высокому уровню экономического развития КНР и РФ. Роль этих инвестиций в содействии экономическому росту, в формировании стабильного рынка и повышении уровня торгово-экономических отношений двух стран крайне незначительна.

Предложения по расширению инвестирования

Для содействия китайским предприятиям в их стремлении выйти на российский рынок необходимы следующие меры.

□ Ускорение принятия законов, содействующих инвестиционному взаимодействию Китая и России. Китайская сторона должна заранее принять и ввести в действие государственный закон о содействии инвестированию за рубежом. Помимо этого, обеим сторонам следует повысить прозрачность правовых актов и политики, стимулировать и поощрять инвестиционное взаимодействие, ускорить подписание соглашения об охране инвестиций, защитить законные интересы инвесторов.

□ Создание механизма межведомственного руководства разработкой и реализацией комплексной стратегии инвестирования в России.

Поскольку финансовые средства госпредприятий принадлежат всему народу, любые инвестиции этих предприятий должны утверждаться и контролироваться соответствующими органами. Существует потребность в создании органа, специализирующегося на проведении аудита финансового состояния инвестиционных проектов госпредприятий.

□ Оказание правительственными органами реальной политической поддержки крупным инвесторам.

Сейчас мало примеров успешного функционирования китайского капитала в России, большинство китайских инвестиций дало неудовлетворительные результаты. Есть много причин такого положения дел, часть из них связана с неэффективной поддержкой правительственными органами инвестиционных проектов. Для поддержки крупных инвестиционных проектов государству следует, в частности, упростить административные процедуры, снизить бюрократические барьеры, оказывать помощь в получении кредитования и в страховании, предоставлять гарантии и т.д.

□ Проведение дифференцированной политики по отношению к различным типам участников инвестиционного процесса и инвестиционных проектов.

□ Совершенствование системы инвестиционных услуг, своевременное предоставление информации об инвестиционной политике.

□ Формирование механизма разделения риска, создание благоприятного инвестиционного климата.

Наличие такого механизма особенно актуально для инвестиций в российскую экономику, отличающихся высоким риском и в то же время способных обеспечить получение высокой нормы прибыли.

□ Активное выращивание своих конкурентных транснациональных компаний.

Сейчас, когда российская экономика становится всё более привлекательной для иностранных инвесторов, Китай без транснациональных компаний не сможет эффективно использовать открываемые экономической глобализацией возможности, не сможет на равных конкурировать с зарубежными ТНК и не ощутит все выгоды глобализации.

Гуманитарный фактор торгово-экономического сотрудничества Китая и России

Гао Чжунъи,
Институт социального развития Европы и Азии
Научно-исследовательского центра при Госсовете КНР,
КНР

С 90-х годов XX века политические отношения между Китаем и Россией прошли путь от нормализации межгосударственных отношений до конструктивного и стратегического партнерства. Однако гуманитарное взаимодействие этих двух стран не соответствует их политическим отношениям, что вызывает озабоченность дальновидных деятелей Китая и России. Два года тому назад во время моего посещения Хабаровского института экономических исследований Дальневосточного отделения РАН его директор П. А. Минакири сказал: «Ныне, кроме бизнеса, не существу-



ет почти никакой другой связи между нашими странами, а без гуманитарных связей и массового межличностного обмена межгосударственные отношения не могут быть крепкими». Эти слова произвели на меня глубокое впечатление и заставили погрузиться в долгие размышления.

Действительно, отношения взаимовыгодного сотрудничества и стратегического партнерства между Китаем и Россией нуждаются в существенном укреплении как на материальной базе, так и на основе чувств человека. В последние годы торгово-экономическое сотрудничество Китая и России развивается быстрыми темпами, а гуманитарное взаимодействие находится в отсталом состоянии. Отсутствие взаимного доверия препятствует реализации многих крупных проектов, сдерживает сотрудничество в области взаимного инвестирования, порождает торговые трения. Решение этих проблем стало актуальной задачей правительства и народа как КНР, так и Российской Федерации.

С того момента как Китай и Россия заявили о признании друг друга странами с полностью рыночной экономикой, подписали Программу реализации положений Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой на 2005–2008 годы, завершили работу по полной делимитации китайско-российской границы, они вступили в новую фазу укрепления материальной и эмоциональной базы отношений стратегического партнерства и взаимодействия. Для выполнения поставленной главами наших стран задачи доведения к 2010 г. объема взаимного товарооборота до 60–80 млрд дол. Китай в предстоящие 15 лет вложит в экономику России 12 млрд дол. Кроме того, нам надо расширить сферы товарообмена и применять новые формы торговли, повысить уровень взаимного доверия и меньше подозревать друг друга. Для этого необходимо прийти к взаимопониманию, расширить межличностные связи, устранив те гуманитарные факторы, что тормозят развитие торгово-экономического сотрудничества наших стран, обеспечить получение взаимной выгоды.

Рассмотрим гуманитарные факторы, тормозящие развитие торгово-экономического сотрудничества РФ и КНР. Начнем с российской стороны.

Во-первых, у некоторых россиян наблюдается радикализм в мышлении и понятии культуры. Россияне отличаются как от европейцев, так и от азиатов. Если китайцы придерживаются принципа «золотой середины», то россияне часто переходят от одной крайности к другой. Их контакты с зарубежными странами часто носят сложный и противоречивый характер. Например, в отношении к Китаю – ревность и предосторожность, а в контактах с развитыми странами – зависимость и самоуничижение.

Во-вторых, в отношении к людям россияне больше полагаются на собственный опыт, а не на разум. В торговой деятельности они часто подменяют договор и закон дружбой и своим отношением к партнеру. Узнав об этом, многие китайские бизнесмены, используя деньги, заводят дружбу и получают протекцию. В результате их дела в России идут хорошо.

В-третьих, у россиян отношение к Китаю сложное. Старые люди испытывают к нему дружественные чувства, молодые же делятся на две группы. Первая, попавшая под влияние западной идеологии, тянется к США и Европе и теряет интерес к Китаю. Вторая группа, оказавшаяся под влиянием славянизма и евразизма, ведет дела с КНР по принципу «интересы превыше всего».

С одной стороны, россияне поддерживают торгово-экономическое сотрудничество с Китаем с целью удовлетворения своих потребностей и решения проблемы нехватки рабочих рук, с другой – опасаются «экономической экспансии и переселения китайцев в Россию». Некоторые политики со злым умыслом распространяют мифы о «китайской угрозе» и «китайской экспансии».

Теперь о китайской стороне. Ей надо обратить внимание на следующее.

Во-первых, не надо унижать и презирать Россию. В 1990-х годах государственная мощь Российской Федерации

намного ослабла, а КНР – быстро возросла. В результате некоторые государственные работники и часть населения Китая стали относиться к России с пренебрежением. Они ориентируют внешнюю торговлю Китая на Запад и предпочитают покупать западные машины и оборудование по высоким ценам, а не аналогичные российские изделия по более низкой цене. Хотя по качеству российские товары ничуть не уступают западным.

Такое отношение отрицательно влияет на развитие торгово-экономического сотрудничества наших стран.

Во-вторых, в последние годы вместе с наращиванием государственной мощи у некоторых людей проявился дисбаланс психики. По их логике, раньше иностранцы, пользуясь слабостью Китая, захватили значительную часть китайских земель, обижали и угнетали китайцев. Нынче же, когда КНР стала могучей державой, почему бы не поступать с этими иностранцами так, как они поступали с китайцами? Имея такое мнение, некоторые китайцы ведут себя в России надменно и невежливо. Это часто вызывает у российского населения ответное неприятие и настороженность. Слова и поступки китайцев, разделяющих такие настроения, часто служат поводом для возникновения и распространения мифа о китайской угрозе и китайской экспансии, предлогом для злой провокации со стороны западных стран.

Китайский и российский народы относятся к разным расам, имеют разные языки, культуру и психологию. На фоне извилистой истории контактов этих народов появились взаимное непонимание и недоумение, подозрение и настороженность, что вполне объяснимо. Важно через гуманитарные связи и обмен как можно быстрее устранить такое непонимание и подозрительность. Чтобы стать добрыми соседями, хорошими друзьями и деловыми партнерами, следует постоянно активизировать контакты, расширять межличностный обмен, создавать благоприятную гуманитарную среду.

Чтобы китайский и российский народы из поколения в поколение жили в дружбе, обе стороны должны прилагать совместные усилия в следующих направлениях.

□ Расширять масштабы культурного обмена и контактов населения между соседними районами двух стран. Такие районы являются передним краем торгово-экономического сотрудничества. Проводить такие мероприятия, как праздники культуры и кинофестивали, развивать туризм, предоставить друг другу возможность выхода в телевизионный эфир.

□ Упрощать таможенные процедуры, вырабатывать механизмы совместной борьбы с международной контрабандой, торговлей наркотиками и с другими международными преступлениями с целью обеспечения безопасности приграничных районов.

□ Расширять связи и контакты между политическими, научными, и культурными кругами двух стран. Чиновники, политики, депутаты, ученые, писатели и люди искусства имеют высокий общественный авторитет и влияние, надо стимулировать их взаимные поездки и диалог.

□ Правительства двух стран должны создать механизм сотрудничества, показывать в своих средствах массовой информации реальность социально-экономического развития Китая и России.

□ Активно сотрудничать в туристической сфере. Во время туристических поездок люди имеют возможность расширить свой кругозор, обогатить знания, пообщаться с населением, ближе познакомиться со страной пребывания, её обычаями и традициями, увидеть современный облик России и Китая. Обе стороны должны как можно скорее подписать соглашение о сотрудничестве в сфере туризма, создать совместную туристическую сеть, современное туристическое хозяйство.

□ Активизировать обмен между молодежью и молодежными организациями, увеличить обмен стажерами и студентами, проводить спортивные соревнования и конкурсы молодежи двух стран. Важно также, чтобы в школах учили язык другой страны.

Всё это поможет взаимопониманию и пойдет на благо нашим народам.

Материалы подготовил к публикации Р. А. СКАЗ

Россия — вновь во мгле?

«Какой вред приносит обществу лженаука?» – так озаглавил свою лекцию академик РАН Э. П. КРУГЛЯКОВ, заместитель директора Института ядерной физики СО РАН им. Будкера и председатель Комиссии Президиума РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Возможно, читатели «ЭКО» обратят внимание на столь злободневную тему*.

Сегодня, пожалуй, можно сказать, что отношение нашей власти к науке меняется в лучшую сторону. Президент РФ В. В. Путин провозгласил долгосрочную программу поддержки науки, и казалось бы, есть все основания смотреть в будущее с оптимизмом. Однако не все столь безоблачно: в нашем обществе существуют (и всегда будут существовать) влиятельные силы, заинтересованные в снижении роли истинной науки. Вот высказывание в одной из газет с весьма объемным тиражом: «Над одной из наших новых наук, проникающих в ключевые тайны мироздания, нависла старая угроза со стороны Российской академии наук, организовавшей Комиссию по борьбе со лженаукой». О том, что подразумевается под «новой наукой», мы поговорим чуть позже, а сейчас – еще одна цитата: «При стольких сложнейших загадках, которые задает нам природа, РАН торопится обозвать лженаучными тех исследователей, которые рискуют работать на переднем крае познания».

Нет сомнений, что приведенные цитаты – это точка зрения невежественного журналиста, сфабрикованная на заказ. Идет систематическое и преднамеренное оболванивание населения через всеисильные нынче СМИ (покойному доктору Геббельсу, утверждавшему, что «прежде чем покорить любой народ, следует, во-первых, вырвать у него мозги», такое и не снилось!). Страшно становится от одних только заголовков: «Бытовые лазеры убивают человеческую

* См. также: Лженаука. Чем она угрожает науке и обществу? // Доклад Э. П. Круглякова на Президиуме РАН 27.05.03. (<http://humanist.al.ru/articles.phtml?num=000139>)



кровь», «Крах классической физики», «Чудовища-кровопийцы возвращаются», «Российские ученые открыли новое смертоносное излучение» и тому подобная чертовщина.

И вся эта дикая отравка, которую скармливают людям, медленно, но верно (впрочем, не так уж и медленно) ведет к одичанию, «воспитанию» людей обреченных, для которых все заранее предопределено. Людей целенаправленно отучают мыслить критически и приучают слепо верить. Такое уже бывало в истории...

Кстати, такие же попытки сегодня предпринимаются и в сфере образования. Что бы там ни говорили апологеты реформ, но уровень образования в России всячески и неуклонно пытаются понизить. Об этом, в частности, не раз писал академик В. И. Арнольд, и потому не будем развивать эту тему. Заметим лишь, что в данном аспекте некоторые «успехи» уже достигнуты.

Так кому же столь жизненно необходимо загонять страну в новое средневековье? Ответ прост – людьми, не способными критически мыслить, незнакомыми с логикой, куда легче манипулировать. Если устранить науку – образование захиреет само, и начнется золотой век, к примеру, для бизнесменов, «стригущих купоны», на продаже населению совершенно абсурдных приборов, излечивающих СОТНИ! разношерстных «болячек», и для поддерживающих этот преступный бизнес коррумпированных чиновников... Уже сегодня ситуация с рынком этих «медприборов» выглядит, мягко говоря, совершенно ненормально.

Так, назойливо рекламируются приборы квантовой медицины, бесполезные (и отнюдь не дешевые) циркониевые браслеты и тому подобные вещицы. Появилась целая серия устройств, якобы улавливающих излучение больных клеток, усиливающих оное и возвращающих его к противофазе, после чего происходит полное исцеление. Разномастные жулики варьируют эти идеи по-разному. Кто-то направляет излучение больных клеток на них же, используя эффект усиления за счет интерференции. А кто-то направляет на больные клетки излучение от здоровых. В общем – «идеям» несть конца... И что самое поразительное – все эти прибо-

ры, как правило, имеют разрешение Минздрава или Главного санитарного врача! Так что больных людей, и без того несчастных, грабят на вполне законных основаниях!

Отметим, что я упомянул лишь малую толику данных приборов. А ведь, кроме них, есть еще и приборы, генерирующие электромагнитное излучение, гравитационные волны, причем некоторые из подобных устройств не требуют даже электропитания! «Гвоздь» программы прошедшего сезона – это, пожалуй, нейтринный генератор для лечения онкологических заболеваний. Причем – в любой стадии! Автор сего «шедевра» производит нейтрино при прохождении акустической волны через... вакуум. И не беда, что даже школьники, как правило, уже знают, что звуковая волна через вакуум пройти не может. Однако автор этого «изобретения», представляющийся профессором, твердо стоит на своем.

Ничуть не смущает этих «изобретателей» и то, что физикам для регистрации одиночных частиц нейтрино приходится строить детекторы массой в сотни тонн, и что нейтрино, родившиеся в недрах Солнца, практически без затруднений выходят на его поверхность и свободно, «как пуля через бумагу», проходят сквозь толщу Земли.

Судя по тому, насколько легко упомянутые устройства проталкиваются в любые регионы страны, можно судить о мощном лобби и масштабах коррупции среди высокопоставленных медицинских чиновников. Кстати, им без науки тоже станет гораздо уютней...

Большая часть этого рынка построена на обмане покупателей-пенсионеров. Впрочем, состоятельные клиенты тоже не оставлены без внимания. Недавно вышла в продажу голографическая наклейка «Плоскостной торсионный генератор». Этот чудо-прибор защищает от воздействия вредных излучений обладателей мобильных телефонов, микроволновых печей, телевизоров и прочих подобных приборов.

Недавно группа энтузиастов из Санкт-Петербурга попыталась при нашей поддержке отобрать у некоторых целителей-экстрасенсов лицензии на коррекцию биополя. Как и следовало ожидать, эта акция встретила поистине бешеное сопротивление, вплоть до прямых угроз физической распра-

вы. А тем временем всевозможные биокорректоры и биоактиваторы, корректирующие несуществующее биополе, расходятся (и отнюдь не по символическим ценам) по всей нашей многострадальной стране. Так что, если не активизируются наши биологи и не «проснется» Российская академия меднаук, беспардонный грабеж пожилых и больных людей будет продолжаться во все возрастающих масштабах, неуклонно стремясь к ситуации, именуемой модным нынче словечком «беспредел».

Массированное внедрение лженауки началось с явления чудотворцев типа А. В. Чумака на телеэкранах. Сегодня лженаука просочилась во многие органы государственной власти. Ее следы прослеживаются в Минобороны, в МЧС, в МВД и Государственной думе.

Приведем несколько примеров. Выступая в канун Нового года в прямом эфире на канале РТР, С. К. Шойгу заявил, что МЧС в своей работе использует советы астрологов и что несколько лет назад при МЧС была создана лаборатория экстрасенсов. При Министерстве обороны продолжает функционировать воинская часть 10003, проводящая весьма сомнительные эксперименты с разного рода колдунами.

16 января 2003 г. другой министр, теперь уже бывший, — М. Е. Швыдкой, выступая в качестве телеведущего программы «Культурная революция» (весьма символичное в данной связи название...), устроил шоу «Верить можно только астрологам!» И оппонентом матерого астролога и демагога В. Ледовских выбрал весьма далекую от науки актрису. Тогда как в зале, среди зрителей, присутствовало несколько профессионалов-астрофизиков. Однако высказаться по теме всерьез с научных позиций им просто не дали.

В помощь подрастающему поколению издательство «Просвещение» по заказу Минобразования недавно выпустило книгу О. Крушевицкой и Л. Дубицкой «Рассказы об Астрологии», а Тамара Глоба издала серию брошюр, каждая из которых посвящена тому или иному знаку Зодиака и сопровождается соответствующим текстом, из коего школьники узнают, под влиянием каких планет пройдет год, какие проблемы и перспективы он сулит, и целый ворох прочей «по-

лезной» информации. Разумеется, школьнику и в голову не придет проверять – правду ли сказал его гороскоп. Так мастера обмана формируют средневековое сознание в своих корыстных интересах. Остается лишь добавить, что в общероссийский классификатор профессий астрологи уже официально внесены наравне с гадалками.

К чему ведет это воистину чудесное поощрение шарлатанства – судите сами. Несколько лет назад в НИИ МВД прошел научно-практический семинар, где среди прочих тем на полном серьезе обсуждались методы определения преступников с помощью астрологии, ясновидения и даже... лозоходства. Так, сотрудник вышеназванного НИИ, доктор юридических наук Е. Г. Сомович, привлекая астрологию, объяснил, почему серийные убийства долго остаются нераскрытыми. Цитируем: «Сложность раскрытия данных преступлений обусловлена, в частности, защищенностью этих программ, заданных датой рождения и датой совершения преступления, от внешнего воздействия. Так что преступник оказывается доступным для задержания и изобличения практически лишь тогда, когда заканчивается время работы его криминальной программы». Господину Сомовичу, видимо, невдомек, что в мире ежедневно рождается около 300 тысяч человек. И таким образом, только за один астрологический цикл на Земле должно появиться 300 тысяч серийных убийц. Так где же они? Ох, и трудно, должно быть, приходится следователям-практикам после лекций таких «ученых»... И совсем не случайно в нашу Комиссию уже начали обращаться за разъяснениями из региональных прокуратур.

Но ведь упомянутый семинар – совсем не единственное место, где учат лжекриминалистике. Свой вклад внес в это дело и зам. председателя комитета Госдумы предыдущего созыва, д. т. н. В. Тетельмин. Цитируем: «Ортодоксальная наука “не замечает” биорезонанс искусственный – целенаправленное влияние одного человека на биополя другого. Сделать это можно и техническими средствами, скажем, с помощью психотропного оружия индивидуального или массового воздействия». Правда, до сих пор считается, что такое оружие не создано, а если отдельные опытные экземп-

ляры и существуют, то действовать они могут на очень близком расстоянии. Но в ряде случаев больших расстояний и не требуется. Так, по одной из версий, жена депутата Госдумы Льва Рохлина подверглась зомбированию с помощью низкочастотного квантово-резонансного излучателя. Будто бы она не ведала, что творила, поскольку ее мозгом управляли другие люди». Думается, что весь этот абсурд в комментариях не нуждается.

В окружении первого президента России Б. Н. Ельцина перманентно наблюдался одиозно известный генерал Г. Рагозин, в числе его прочих «заслуг» – предсказание начала термоядерной войны в августе 1999 г. (быть может, по аналогии с августом 1914-го или вышедшим в том же году романом Г. Уэллса «Освобожденный мир»?).

Там же обретался и некто Г. П. Грабовой, величающий себя доктором физико-математических наук. Последний утверждает, что одно время он регулярно проверял перед вылетом исправность президентского самолета. Кстати говоря – именно он является изобретателем уникального прибора – некоего кристаллического модуля, с помощью которого во время подземных ядерных испытаний в Семипалатинске он существенно снижал мощность ядерных взрывов – ни больше ни меньше... И, хотя абсурдность подобного утверждения совершенно очевидна каждому физическому специалисту для профессионалов было проведено расследование, которое недвусмысленно показало, что господин Грабовой попросту лжет. Это следует знать легковерным (или – напротив, «заигравшимся» чиновникам), ибо сей господин недвусмысленно дал понять, что такой «кристаллический модуль» будет очень к месту на наших АЭС. И чем черт не шутит – еще и впрямь установят там этот прибор. А из недавней телепередачи довелось узнать, что господин Грабовой читает лекции в МЧС и является консультантом в Совете безопасности РФ.

Кроме того, при Минобороны долгое время подвизался некий военный астролог А. С. Бузинов. Дело в том, что поскольку каждый военный (и не только) корабль, танк и самолет имеет свою «дату рождения», этот господин нашел

поистине «золотую жилу», распространив астрологические правила игры на военную технику! И, естественно – наши СМИ всячески способствовали росту популярности этого «новатора». Еще бы! Ведь он точно предсказал ряд катастроф, в частности, гибель парома «Эстония» на Балтике, самолета «Руслан» под Иркутском и так далее. Правда, почему-то об этих чудесных предсказаниях мы узнавали лишь задним числом.

Сразу после трагических событий, связанных со взрывами жилых домов в Москве, господин Бузинов явился в УФСБ РФ по Москве и Московской области и заявил, что в состоянии определить, где террористы прячут взрывчатку. Трудно сказать, поверили сотрудники ФСБ прорицателю или нет, но чисто по-человечески понять их можно – слишком о серьезных делах шла речь, было бы преступно пренебречь любой помощью. Была организована тщательная проверка по десятку адресов, указанных А. Бузиновым. И что же? Никакой взрывчатки там, разумеется, не оказалось. Характерно то, что об этом факте СМИ почему-то промолчали. А ведь одного этого факта было вполне достаточно, чтобы забыть об его предсказаниях навсегда.

Нельзя не отметить, что одна из причин роста влияния лженауки связана и с отношением большинства ученых к этому явлению. Отношение это можно охарактеризовать такими словами, как брезгливость, презрение, снисходительность и попустительство. Фатальное заблуждение! Большинство ученых до сих пор не осознало степени опасности, нависшей над истинной наукой. Так, выступая в Ватикане незадолго до конца прошлого столетия, академик В. И. Арнольд сказал: «Учитывая взрывной характер всевозможных псевдонаук, вроде астрологии, во многих странах в грядущем столетии вполне вероятно наступление эры обскурантизма, подобной средневековой. И нынешний расцвет науки может смениться необратимым спадом, подобным тому, который произошел с живописью после итальянского Возрождения».

Известный американский философ Пол Кури недавно заметил: «Мы живем в такое время, когда прогресс науки на границах знаний является беспрецедентным. Но в то же вре-

мя антинаука, псевдонаука и вера в паранормальное растут, бросая вызов жизнеспособности научного исследования». То есть мы ясно видим, что неуклонный рост влияния лженауки беспокоит отнюдь не только нашу Комиссию.

Попробуем указать основные «точки роста» лженауки в нашей стране. И прежде всего, позвольте привести выдержку из документа, попавшего 15 лет назад на стол главы правительства – тогда еще Советского Союза. Цитируем: «Отставание в области теории и практики спинорных полей может иметь необратимые последствия в таких оборонных аспектах, как: методы и средства высокоточного обнаружения стратегического оружия противника (МБР, ПЛА, самолеты и т. п.), дальнейшее бесконтактное поражение стратегических вооружений противника, скрытая помехозащитная связь с объектами в космосе, на земле, под землей и под водой, мобильные средства на принципах управления гравитацией, психофизическое и медико-биологическое воздействие на войска и население» и др.

Легко себе представить, какой шок испытал премьер-министр. Ведь речь шла об оружии, превосходившем по мощности оружие ядерное. Не дашь деньги – извольте, получите «необратимые последствия»... Пришлось выделять средства, ни много ни мало – 500 миллионов рублей. Еще тех, «полновесных» советских рублей. А ведь вполне можно было отказать. Для того требовалось всего лишь провести квалифицированную экспертизу.

Своеобразная экспертиза состоялась в 1991 г., когда член-корр. АН СССР, а ныне академик Е. Б. Александров с трибуны Общего собрания Академии наук разоблачил аферу с торсионными полями (к этому моменту спинорные поля обратились в торсионные). После обсуждения в Отделении всеобщей физики и астрономии и обращения в Комитет Верховного Совета СССР Комитет принял постановление «О порочной практике финансирования псевдонаучных исследований из государственных средств». И сразу после этого Центр нетрадиционных технологий, созданный при ГКНТ СССР для реализации торсионной программы, был распущен. Директор Центра, господин А. Е. Акимов, крестный

отец всей этой аферы, был уволен. Казалось бы – всё благополучно закончилось. Но не тут-то было!

Вскоре А. Е. Акимов организовал при Академии естественных наук малое предприятие со звучным названием: «Международный институт теоретической и прикладной физики» – ни больше ни меньше. С тех пор эта афера растет и ширится. В 1992–1995 гг. А. Е. Акимов по непонятным причинам получает финансирование от Миннауки. В 1992–1997 гг. Минобороны финансировало работы А. Е. Акимова по мифическим торсионным линиям связи. Возможно, что финансирование продолжалось и дальше, но установить это сложно, поскольку данные работы велись строго секретно...

Но сам по себе факт, что почти 10 лет велись работы по неизвестному мировой науке «5-му типу взаимодействия», которым занимается лишь небольшая кучка непосвященных, выглядит смехотворно (или напротив – весьма грустно), и может иметь лишь одно объяснение – коррупция.

Любопытно, что сегодня господин Акимов начисто позабыл свои обещания создать «торсионное сверхоружие». Теперь речь идет об уникальных «мирных» торсионных технологиях. Но и здесь он перманентно попадает на обмане. Так, в 1996 г. он заявил: «В НПО “Энергия” вскоре должна быть испытана... первая летающая тарелка! Принцип ее движения совершенно новый – полностью отсутствует использование реактивной тяги. В случае успешных испытаний есть реальная перспектива переворота (так в тексте. – Э. К.) для всего транспорта – автомобилей, поездов, самолетов и так далее»¹. Речь идет о том, чтобы навеки отказаться от «вредоносных» двигателей внутреннего сгорания.

А вот комментарий первого вице-президента, заместителя генерального конструктора РКК «Энергия» В. П. Легостаева: «РКК “Энергия” никогда не занималась и не занимается и не предполагает заниматься разработкой летающих тарелок на основе генераторов торсионного поля».

Почему мы столь подробно описываем все эти авантюры? Дело в том, что хотя в Отделении физических наук нет ни одного сторонника господина Акимова, и хотя в секции

¹ Чистый мир. 1996. № 6.

физики Академии естественных наук резко осудили деятельность А. Е. Акимова и его сподвижника Г. И. Шипова, торсионная афера, несмотря ни на что, захватывает все новые плацдармы. Господин Акимов организовал несколько ЗАО, которые в последние годы собирают «урожай» не только внутри страны, но и выходят на международную арену. Среди неудачных операций подобных фирм можно упомянуть попытку внедрить торсионные технологии на комбинате «Норильский никель», с обещанием годовой экономии ни много ни мало – в 250 млн дол.

Едва не удалась попытка «подчистить» с помощью торсионных генераторов речку Яуза. А вот операция по очистке Геленджикской бухты прошла «блестяще» – из бюджета были изъяты немалые средства. С помощью аналогичных генераторов в 1998 г. якобы удалось рассеять дым над Малайзией от лесных пожаров в Индонезии.

Безусловно одно – все эти чудовищные аферы стали возможны только при участии высокопоставленных чиновников. Только поддержкой высоких покровителей можно объяснить смелость господ Акимова и Шипова, посмевших очернить академика Е. Б. Александрова в журнале «Электросвязь». Видимо, благосклонностью этих покровителей можно объяснить и недавнее весьма смелое заявление А. Е. Акимова о «безграничных» возможностях торсионных технологий. Цитируем: «С их помощью можно получать энергию практически из ничего, заменив все тепловые и атомные электростанции и создав альтернативу ядерной энергетике. Уже появились и испытаны новые виды двигателей, не сжигающие ни нефть, ни газ, ни другие углеводородные виды топлива, а значит, не загрязняющие среду. В экспериментах показано: новые виды связи, работающие без передачи электромагнитных волн, а совсем по другим принципам, не требующим практически никакой традиционной энергии»².

Ловить господина Акимова на передергивании и обмане можно буквально на каждом шагу, но это уже отдельная тема. Хочется заметить, что равнодушие и попустительство многих ученых приводят к печальным результатам. Миф о

² Интеллектуальная собственность. 2000. № 4.

торсионных полях и технологиях находит благодатную почву в самых неожиданных местах. К примеру – в Новосибирске, под эгидой академика РАН В. П. Казначеева и доктора медицинских наук В. А. Трофимова, недавно возник так называемый Институт космической антропологии, совершенно непостижимым образом прошедший госаккредитацию в Миннауки РФ. В этом институте, между прочим, имеется торсионный генератор и ведутся исследования живого вещества в торсионных полях. И, как сообщил директор института В. А. Трофимов: «В наших исследованиях по дистанционной передаче информации мы сопоставляем астрологические и астрофизические данные участников, используя американскую базу данных по астрологии “НОВА”». К слову – в этом институте могут менять ход времени «с помощью зеркал Козырева». А еще – здесь лазерные лучи взаимодействуют с отраженным биофизическим полем человека...

А не демонстрируют ли все приведенные примеры, что так называемая государственная аккредитация превратилась в сугубо бюрократические игры, если махровая лженаука получает государственную поддержку, несмотря на резко отрицательные отзывы многих ученых?

После распада СССР лженаука начинает активно проникать в вузы. Так, в 1994 г. в Магнитогорской металлургической академии издается учебное пособие неких А. В. Ванаева и Н. И. Иванова «Энергетика и технология структурных переходов». О чем эта книга? Здесь приводятся модели «электромагнитной и эмульсионной перестройки симметрии элементов, в результате которой образуются более легкие и простые элементы с выделением энергии разрываемых структурных связей». Вот еще один отрывок из текста: «Импульсный метод переработки сточных вод любого состава может стать надежным источником чистых элементов и энергии». Комментариев здесь, полагаю, тоже не требуется.

Теперь – несколько слов об изданиях, непосредственно связанных с Российской академией наук. В 1997 г. издательство «Наука» на коммерческой основе выпустило монографию Г. И. Шипова «Теория физического вакуума», ре-

цензенты – доктора физико-математических наук А. Рухадзе и Р. Кузьмин. Хотя эта монография получила подобающую оценку в рецензии академика В. А. Рубакова в «Успехах физических наук», все же издание этой книги нанесло науке значительный ущерб. Более того – ее успели перевести ее на английский язык... В итоге эта книга стала своеобразным «знаменем» торсионных аферистов. Вообще, жуликов, промышленяющих на торсионных технологиях, мало заботит то, что ни у Г. И. Шипова, ни у А. Е. Акимова нет ни одной публикации ни в одном из серьезно рецензируемых физических журналов. Что описанные в книге Шипова технологии практически не существуют.

К сожалению, список подобных деяний и изданий сегодня можно продолжать бесконечно. Российская академия наук издает немало научно-популярных журналов. В их редколлегиях состоят многие выдающиеся ученые. Однако порой складывается впечатление, что они используются лишь в качестве «свадебных генералов» и почти не определяют политику этих изданий. А чем иначе можно объяснить, что в этих журналах перманентно появляются статьи, прославляющие маховую лженауку?

В последние годы лженаука превратилась в хорошо организованную силу, владеющую огромными финансовыми возможностями. К примеру, Международная академия информатизации регулярно проводит свои форумы в Государственном Кремлевском дворце. Ни одна научная конференция не может себе позволить ничего подобного...

Без сомнений, эти «приметы времени» весьма символически – за всем этим невооруженным глазом виден вполне конкретный социальный заказ. И чтобы понять, какой, откуда и зачем, – отнюдь не нужно иметь «семь пядей во лбу». Впрочем, к месту можно припомнить, что в годы социальных потрясений и переломные моменты истории всегда расцветала маховым цветом мистика и чертовщина. Однако мы знаем и то, что в конечном итоге здравый смысл, как правило, побеждал. И надеемся, что это все же не тот случай, когда «надежда умирает последней».

Записал Д. ФЕДОРЦЕВ

На перекрестке большой дороги и тернистой тропы

Размышления над книгой Э. П. Круглякова
«Ученые» с большой дороги (М.: Наука. 2001)
и прочими выступлениями на тему
«борьбы с лженаукой»

*«Если хочешь чего-то достичь,
тебе не нужны правила»*

**Томас А. Эдисон,
американский изобретатель**

*«У неучей и хамов огромные
пробивные способности»*

**Ролен Нотман,
новосибирский журналист**

Книга академика Э. П. Круглякова посвящена разоблачениям лжеученых, тех, кто фальсифицирует результаты научных исследований и совершенно напрасно выдает себя за ученого. Книга имеет четкую адресность. Выражена она цитатой в начале книги, принадлежащей члену-корреспонденту РАН В. Б. Брагинскому: «Было бы неплохо также, чтобы Правительство России обязало всех крупных чиновников прочитать ее».

К сожалению, заставлять «крупных чиновников» России что-либо читать, если они не видят собственного интереса, представляется делом бесперспективным. В их среде всегда большей популярностью будут пользоваться телепатические сеансы, а не медленные нейтроны, а «Всесвятская грамота» и фейнмановский курс физики почитаться будут как документы одинаково бесполезные в силу бесконечной удаленности от повседневных чиновничьих забот.

© ЭКО 2005 г.



Книга представляет собой собрание публикаций автора за последние пять лет (преимущественно в газете «Наука в Сибири»). Они сгруппированы в пять разделов по трем разным основаниям. Три раздела объединяют материалы по жанру: статьи, интервью, рецензии и письма. Один раздел посвящен работе возглавляемой академиком Э. П. Кругляковым комиссии РАН по борьбе со лженаукой и еще один — теме содержательной, а именно работам по торсионным полям как наиболее передовому «достижению лженауки».

Существуют разные способы беседы с оппонентом, которого ты не признаешь за достойного настоящей дискуссии, и несколько из них продемонстрированы в книге Э. П. Круглякова. Способ первый — свести спор к шутке. Так, один из горе-исследователей «Слова о полку Игореве» поделил общее число строк в поэме на число строк в одной из глав и получил число пи. Академик Э. П. Кругляков советует автору открытия возвести число 2,87 (тогдашняя цена бутылки водки) в степень 1,49 (цена четвертинки), и тогда получится число пи с еще большей точностью.

На другом краю контраргументов — экспериментальная проверка результатов исследований «лжеученых». Э. П. Кругляков только мимоходом ссылается на «Протокол измерений электросопротивления меди», опубликованный в № 8 журнала «Природа» за 1998 г. Но протокол стоит многих рассуждений о «лженауке». Напрямую показано, что люди, которые точно не знают, как измерять удельное сопротивление, ошиблись в результатах измерения почти в сто раз и вынуждены были признать свою ошибку. Сухой язык протокола ударяет по фальсификациям больше, чем всплески эмоций и восклицательные знаки.

Трактовка лженауки дается чрезмерно расширительно. Можно разделять пафос борцов со лженаукой, когда идет обсуждение направлений финансирования. Хотя и здесь приходят раздумья относительно того, что неплохо бы потратить на науку не только те средства, которые идут на более удачливых конкурентов, но и те деньги, которые идут на выборы или отделку офисов «Газпрома» и РАО ЕЭС. Тех денег еще больше, можно было бы их расходовать по уму.

Нужно понять, что как бы ни противопоставлялась РАН новым свежеепеченным академиям типа РАЕН или Международной академии информатизации, процесс их сближения неминуем, хотя, может, и не скор. Многолетнее недостаточное финансирование РАН приведет к значительному изменению позиций РАН в социальной структуре страны. Излишняя, хотя и вынужденная близость к государству в настоящее время работает против самого авторитетного научного сообщества страны. Этот процесс можно назвать инерцией. Но неизбежна смена поколений, постепенно забудутся и достижения, связанные с Большой Академией.

С ужасом думаю о том, что в головах умных людей¹ вертится мысль, что нужно вернуться к главным атрибутам советской научной политики – запрет на все, что не соответствует общепринятому и официальному. Чтобы у власти был единственный научный консультант – Президиум Академии наук.

Мне в жизни повезло – удалось послушать пару лекций великого астронома Н. А. Козырева, после чего захотелось почитать его книгу. Тогдашние борцы с лженаукой были на коне, потому книгу Козырев смог издать только на ротاپринте Пулковской обсерватории ничтожным тиражом. Но обязательный экземпляр попал в Ленинскую библиотеку, потому я направился туда. Нужно было записываться за пару месяцев в очередь на ее прочтение. И когда вспоминаю эти растрепанные страницы «на правах рукописи», сравниваю их с девственной нетронутостью современных научных трудов, приходит неверие в то, что борьба со лженаукой может быть даже временно успешной. Тем более, не те сейчас времена.

Для того чтобы комиссия по борьбе с лженаукой работала действительно эффективно, нужны «железный занавес» и исключительно государственное финансирование исследований. Впрочем, даже в те времена шарлатаны процветали. К лекции страшно закрытых работ, которые собирает академик Э. П. Кругляков, могу добавить еще одну: «Способы разгона кавалерии противника артиллерийскими снарядами, начинен-

¹ К ним я без каких-либо оговорок, конечно, отношу и академика Э. П. Круглякова, председателя комиссии РАН по борьбе с лженаукой.

ными волчьим пометом». Финансирование темы было прекращено после ее рассекретивания в середине 60-х годов, когда о кавалерии уже стали забывать. Но последовательность допустима была только такая: чтобы прекратить, нужно рассекретить. А последнее непросто. И если наука, самая подлинная, также использует режим засекретивания, то в этом плане она оказывается на равных с авантюристами.

Сейчас ситуация изменилась коренным образом, секретных тем становится все меньше. Из оставшихся клочков секретности невозможно склепать полноценный железный занавес, да и на поддержание его нет средств. Государство становится лишь одним из инвесторов, и если оно что-то инвестирует, прочие инвесторы в долю с ним не идут, поскольку не верят в порядочность партнера. Они держатся в стороне от фундаментальных исследований еще и потому, что получаемые результаты бесхозные. Раньше, в соответствии с заветами Л. Д. Троцкого, все, что придумано, принадлежало государству. Теперь государство – не только один из многих инвесторов, но и лишь один из владельцев интеллектуальной собственности, воплощенной в результатах научных исследований. Грех теперь не подбирать эти результаты после того, как государственное финансирование заканчивается. Грех не заключать соглашения за спиной государства по поводу этих результатов.

Обращение к «крупным чиновникам» становится теперь обращением не по адресу. Они уже не монополисты, они – лишь одни из многих, да к тому же кругозор их неширок, а уровень образованности не позволяет с ними нормально разговаривать. Демонополизация финансирования исследований приводит к необходимости общих рекламных кампаний. Целенаправленное воздействие на какую-либо одну категорию распорядителей ресурсов не будет приносить прежних результатов.

«Разруха начинается тогда, когда каждый начинает заниматься не своим делом», – эти слова профессора Преображенского из повести М. Булгакова «Собачье сердце» упоминает в книге академик Э. П. Кругляков. Оба правы, и профессор, и академик. Не дело ученого бороться. Не толь-

ко со лженаукой. Борьба вообще есть нечто спортивное, относящееся к другим видам деятельности, исследователям она противопоказана.

И здесь мы подходим к наиболее принципиальной теме. В отношении наших «настоящих» ученых к дилетантам все-таки много чиновничьего. Это противоречит последним тенденциям в экономике не только нашей страны. Многие сегодня работают над созданием способов развития креативности, творческого отношения к делу. Компания *Minnesota Mining & Manufacturing Co.*, обороты которой примерно равны бюджету России, недавно обязала своих исследователей и разработчиков отводить 15% рабочего времени на сторонние проекты, не связанные с должностными обязанностями. В другой крупной американской компании *Corning Inc.* на сторонние проекты отводится половина рабочего дня каждую пятницу². Инновации без дилетантов не рождаются, а наука сама по себе, как бы ни была она красива и привлекательна, увы, экономической ценности не имеет.

Чем больше ученый напоминает чиновника, тем большая пробивная способность у неучей и дилетантов. Нормальный исследователь не сможет обещать быстрые и впечатляющие результаты. А чиновник поднимается по преимуществу на обещаниях, а не на результатах.

Устоявшаяся система научного знания состояла и состоит в том, что преподаватель или научный руководитель выступает от имени Знания как такового, как хранитель интеллектуального богатства, накопленного человечеством. В связи с этим он персонифицирует в себе некую абсолютную истину. Ему должно внимать, запоминать сказанное или написанное им.

Это распределение ролей сложилось в век Просвещения и было центральным элементом светской системы распространения знаний, существовавшей параллельно господствовавшему тогда основному религиозному каналу.

Нужно осознать, что времена поучений безнадежно ушли. В современном информационном обществе практически не

² Сон разума рождает инновации / *The Wall Street Journal*, 26.11.01.

существует тех, кто похож на *tabula rasa* века Просвещения. Наш современник представляет собой уникальное, неповторимое сочетание отрывочных знаний, предрассудков, убеждений и раннего жизненного опыта. Но больше всего – знаний, объем которых зачастую намного больше, чем у тех, кто старается его учить. Эти знания заведомо выходят за рамки любого стандартного набора. Невозможно накладывать «нормальное» знание на живую структуру, порожденную то телевидением, то радио, то путевым впечатлением. Наличие большого числа людей, обладающих ненулевым, но и нестандартным знанием, накладывает новые обязанности и на науку. В России дела обстоят еще сложнее. На фоне идейного и экономического кризисов разрушена прежняя картина мира. Если деформирована общественная, социальная жизнь, наивно думать, что физическая картина мира останется той же. Этому противоречит история самой науки.

Новая картина мира не сформировалась, не прослеживаются даже тенденции к ее формированию. Но что представляется несомненным – студенты теперь оценивают преподавателя по марке автомашины, на которой тот подъезжает к университету. Сдвиги лично я расцениваю как отрицательные, есть люди, считающие их положительными. Но они есть независимо от оценки.

Новое знание, скорее всего, будет представлять собой приобретаемое в ходе обучения практическое умение самостоятельно расширять число интерпретаций уже известных и новых фактов. Это – умение порождать собственные теории, а не способность некритично использовать уже имеющиеся теории и концепции.

Существующая система научных знаний об окружающем нас мире находится в явном противоречии с религиозными представлениями о том же мире. Как бы ни старались обе стороны (ученые и священники) затушевать это противоречие, оно существует. Безбожники не в моде и вряд ли уже когда-либо войдут в моду. Но следует ли ученым быть «безбожниками в подполье», ожидая своего счастья в новом разрушении церквей?

Новое знание должно преодолеть этот разрыв, оно обязано включить в себя религиозные воззрения и верования, полагая их важной частью существующих интерпретаций картины мира. Воспитывая уважение к религиозным картинам мира, светский учитель будет вскрывать и тот налет своеобразной религиозности, который присущ «нормальной» науке.

Кто-то из древних сказал, что умение делать простое из сложного называется наукой, а сложное из простого – искусством. Наука, то есть то, чему учат в учебных заведениях, имеет до сих пор своей целью упрощение и однозначность. Эта дихотомия рушится на наших глазах. Учитель начинает формировать у ученика умение выходить на тот уровень простоты, который приемлем для данного конкретного ученика, умение порождать обозримое именно для него количество вариантов или интерпретаций. Будущее знание будет (если придерживаться такого деления) только наполовину наукой и наполовину – искусством.

Помимо умения порождать интерпретации, образованный человек должен будет уметь варьировать их число для собственных или внешних (практических) целей. Чем более образован человек, чем более он имеет право считаться ученым, тем точнее он приводит в соответствие число интерпретаций (вариантов) и обоснованность принимаемого им решения. Чем менее образован человек, тем более он стремится к однозначности. Эти новые методологические принципы в настоящее время необычны, но подвижки к этому заметны и происходят на наших глазах.

Нельзя допускать, чтобы некто вспоминал древнее изречение: «Юпитер, ты сердишься, значит ты не прав». По моему мнению, нужно отказаться от борьбы со лженаукой по простой причине, что ни у одного борца нет оснований претендовать на роль носителя абсолютной истины.

Хотелось бы выделить в особый пример попытки математика А. Т. Фоменко (заведующий кафедрой Московского университета) перекроить историю человечества на основании, прежде всего, астрономических изысканий. И здесь вступает в силу та часть контраргументов, которая выше уже обсуждалась как малоэффективная. На последователь-

ное развенчание концепции Фоменко нет ни времени, ни ресурсов (да иногда и знаний), потому приходится больше нажимать на эмоциональную составляющую, на восклицательные знаки, охи и ахи. Но ни один из историков не в состоянии объяснить массу несуразностей в истории античности и раннего средневековья. При всей ее необычности концепция Фоменко достаточно последовательна и логична. Ее не обсуждают специалисты-историки, но это не может служить основанием для того, чтобы ее обсуждал физик.

Впрочем, это можно и одобрить. Но что удивляет: вместо того, чтобы радоваться оригинальной версии, поздравлять с находкой, официальная историческая наука начинает вздымать «ярость благородную». Уже нет идеологических шор. Но как все по ним тоскуют! Еще в студентах я обратился к преподавателю технологии сельского хозяйства с вопросом, как он оценивает разгром лысенковщины. Он ответил примерно так. «Видишь, портрет висит. Раньше на этом месте висел Лысенко, а теперь это – Прянишников. Тем, кто гримит, неважно, чей портрет, им это без разницы, лишь бы хоть кто-то висел». Лишь спустя долгое время я по-настоящему понял, что он тогда имел в виду. Но никогда не рассчитывал, что любители портретов надолго будут в нашей науке главными.

Впрочем, и мои суждения не следует воспринимать как категоричные, они – лишь повод для обсуждения.

И в заключение – еще одна тема, которая может оказаться весьма интересной для продолжения. Борьба со лженаукой является явным нарушением антимонопольного законодательства. Даже если есть полные основания опровергнуть конкурента, этого нельзя делать по стандартным правилам рыночной экономики. И потому после ухода централизованной системы ни одна из организаций не имеет права обладать монополией на научность.

Е. БЕЛЯЕВ,
кандидат экономических наук,
Новосибирск

Казалось бы, выпускнику средней школы нужно готовиться к тому, что он окажется в новой, более богатой и мало-знакомой языковой среде. Ему нужно быстро схватывать смысл сказанного – от этого во многом зависит жизненный успех в первые годы самостоятельной жизни. И вот, покидая школу, он сдает Единый государственный экзамен (ЕГЭ), в рамках которого ему обязательно придется сдать экзамен по русскому языку.

Обратимся к двум книгам, напечатанным для того, чтобы выпускник мог подготовиться к ЕГЭ¹. Для их издания создано даже специализированное московское издательство «Экзамен». И сразу же начнем цитировать: «Москва, находившаяся в постоянной оппозиции к чиновному Петербургу, всегда славилась оригиналами»². Ясно, что цитата эта из позапрошлого века – ее содержание полностью противоположно новым российским реалиям.

Заставить школьника заучить язык позапрошлых веков, который ему в жизни не понадобится, как выясняется, и является основной задачей ЕГЭ. Более того, этот архаичный язык будет даже служить помехой в простых делах, связанных с работой. Вот и пример. В типовых заданиях по русскому языку есть такой вопрос: «Какое слово имеет значение “краткий вывод, изложение сути написанного, прочитанного или сказанного”?». Подсказки: «резюме», «регламент», «отзыв», «резонанс»³. Правильный ответ, естественно, «резюме». Но большинству правильно ответивших придется узнавать другой смысл этого слова – «справка при поступлении на работу». Спрашивается, какой смысл важнее для человека, вступающего в жизнь? Можно себе представить судьбу молодого человека, которого просят показать резюме, а он с важным видом начинает осуждать негодную практику безграмотных работодателей. Как же

¹ Пучкова Л. И., Гостева Ю. Н., Соколова Н. В. Русский язык. Единый государственный экзамен. Типовые тестовые задания. М.: Издательство «Экзамен», 2005; Цыбулько Н. П., Львова С. И., Коханова В. А. Единый государственный экзамен. Русский язык. Тренировочные задания. М.: Издательство «Просвещение», 2005.

² Типовые задания. С. 50.

³ Тренировочные задания. С.9.

так: его учили понимать слово «резюме» вот так, а эти малограмотные с деньгами талдычат свое.

Примеры в книгах набраны из литературных произведений разных авторов – от Н. В. Гоголя до А. П. Чехова и изумляют своей архаикой. Ладно бы, события времен крепостного права. Вот текст из относительно недавних времен. «Директор, не будучи чиновником и бюрократом, тотчас стал диктовать машинистке заявление»⁴. В этом предложении «чиновник» и «бюрократ» оказываются эквивалентными. Не учитывается то, что сейчас многие государственные служащие называют себя «чиновниками» без какого бы то ни было негативного оттенка. Уж не говорим о том, что мысленно большинство школьников посадят «машинистку» на тепловоз. По той причине, что они никогда не видели пишущей машинки. Даже «секретарь-машинистка» сейчас переименована в «офис-менеджера» или, на худой конец, в «референта», и в нынешней хозяйственной практике нет такой специальности – «машинистка».

Страна вошла в рыночную экономику, а русский язык, если анализировать его по материалам подготовки к ЕГЭ, остался в прежнем, ушедшем мире. В «Тренировочных заданиях»⁵ есть, например, такой вопрос: «Какое слово имеет значение “любящий выгоду, деньги”?». Подсказки: «выгодный», «экономичный», «экономный», «корыстолюбивый». Правильный ответ – «корыстолюбивый». Впору Россию назвать «страной корыстолюбивых». Это в прежнем мире тех, кто любит деньги и выгоду, осуждали. Сейчас пришли иные времена.

Долго я искал современные слова, вроде «торговля», «рынок», «предприниматель», «цена», «курс акций», «доход», «стипендия» или «зарплата», наконец. Но попадались чаще вопросы относительно таких слов или словосочетаний, как «оккультная наука», «хиромантия», «спирит», «телепатическая связь»⁶.

Но вот нашлось-таки нечто экономическое: «Основой производства на Севере было не пашенное земледелие, как в центральных районах России, а вольное предприниматель-

⁴ Типовые задания. С. 27.

⁵ Тренировочные задания. С. 53.

⁶ Типовые задания. С. 39.

ство»⁷. О каком «Севере» идет речь? Что такое «вольное предпринимательство», и какое земледелие бывает еще, кроме «пашенного»?

Или вот такая романтика ударного труда. «Тогда Иван изо всех сил дернул ручку прибора и оторвал ее»⁸. Других вопросов о трудовой деятельности нет.

Правда, есть пример трудовой и, одновременно, экологической лирики: «Ржавчина на железных листах расплзлась в самые причудливые рисунки, напоминающие то географическую карту, то сражения каких-то мифологических существ, то еще что-то»⁹.

Так и представляешь себе выпускника на пороге самостоятельной жизни, размышляющего: а не податься ли на Север в вольные предприниматели? Холодно, но зато – воля. Или того же выпускника, уже поступившего на работу и отрывающего ручки у приборов, или с восторгом глазеющего на то, как ржавчина разъедает лопату. Последнее занятие – вместо того, чтобы копать.

Представьте себе, какое впечатление на жителей Курска, одного из красивейших городов России, расположенного в зелени на семи холмах, должны произвести такие слова: «Говорят, что уже в ста верстах от Курска пахнут щами и ползают тараканы»¹⁰. Интересно, что бы сделали, скажем, власти штата Флорида с учителем, который заставил бы учеников разбирать предложение: «Утверждают, что уже за сто миль до Майами пахнут тухлыми бананами и вдоль шоссе бегают крысы». За оскорбление малой Родины американский учитель рисковал бы сесть на пару лет в тюрьму. Впрочем, и на это есть цитата: «Ясное дело, декретировать границы дозволенного бессмысленно»¹¹. Что да, то да.

Простолюдин Савельич и его ягодицы

Давайте задумаемся, как можно интерпретировать фразу: «В образе Савельича Пушкин устроил себе пир, кото-

⁷ Типовые задания. С. 71.

⁸ Тренировочные задания. С. 77.

⁹ Типовые задания. С. 53.

¹⁰ Цитата из А. П. Чехова. Типовые задания. С. 29.

¹¹ Типовые задания. С. 38.

рый не всегда мог позволить себе в жизни?»¹². Многие с трудом вспомнят этот третьеразрядный персонаж «Капитанской дочки». Но даже если не вспомнили – посмотрите, что за прелесть эти подсказки!

– У Пушкина не было такого преданного крепостного слуги, каким был Савельич у Гринева;

– Образ Савельича – самый красочный и живой образ в прозаических произведениях Пушкина;

– Таких искренне преданных людей, как Савельич, в жизни не бывает, это идеальный образ;

– Пушкин очень ценил такое качество, как преданность, а рядом с ним далеко не всегда оказывался надежный друг.

Правильный ответ – последняя подсказка. И на ней нужно остановиться особо. Приравнивать чиновника к бюрократу – это плохо. Но ставить знак равенства между надежным другом и крепостным, которого лишили нормального человеческого существования и заставили всю жизнь быть холуем при барском сынке, – это хуже. Это не просто архаизм тогдашнего русского языка, это бытовая идеология тогдашних отношений. Из того, что многие русские писатели были крепостниками, совсем не следует, что мы должны перенимать их нравы и менталитет.

Впрочем, насколько заразительно это втягивание в обсуждение бесполезных тем! Мы, сами того не замечая, стали задумываться над тем, кто такой Савельич и можно ли считать его надежным другом. Сбросим это наваждение. Ведь выпускнику, сдающему экзамен, завтра идти на работу – при чем здесь самые красочные и живые образы преданных лакеев?

Довольно хорошо komponуется с вопросом о Савельиче типовое задание на ударение в отдельных словах. Спрашивается: «В каком слове ударение падает на третий слог?»¹³. Предлагается такой набор слов: «перезвоним», «избалован», «ягодицы», «простолюдин».

В общем, отчего бы тебе, дорогой выпускник российской средней школы XXI века, и не ударить простолюдина Савельича по ягодицам, а заодно поблагодарить экзаменаторов

¹² Типовые задания. С. 47.

¹³ Цитата из А. П. Чехова. Типовые задания. С. 16.

за то, что устроили тебе пир, какой ты уже никогда не сможешь себе позволить? Ведь таких людей, как Савельич, в жизни не бывает.

Правила важнее жизни

На Едином государственном экзамене предполагается спрашивать у выпускников, не только как правильно написать то или иное слово, они должны знать, почему так пишется.

Например, на с. 11 процитированной книги есть такое задание. Нужно не просто ответить: одну или две буквы «н» следует вставить во фразу: «Терпкий запах коше.ых трав». Требуется объяснить – «почему». И для ответа на вопрос приводятся четыре подсказки:

- две «н», потому что это причастие, образованное от бесприставочного глагола совершенного вида;
- одну «н», потому что слово образовано от глагола совершенного вида и не имеет зависимых слов;
- одну «н», потому что это краткое причастие;
- две «н», потому что это причастие, имеющее зависимое существительное «трав».

Выбрать нужный ответ-подсказку непросто большинству читателей. Но пусть мы все не слишком грамотные. Может быть, дети будут грамотнее нас. Но «причастие, образованное от бесприставочного глагола совершенного вида» в любом случае – не на всю жизнь.

Интересен сам принцип, который заложен в вопросе. Что главнее – знание грамматических правил или знание самого языка, живого и развивающегося? Авторы сделали выбор в пользу правил. Нужно ли всю жизнь помнить грамматику родного языка в условиях, когда столь велика динамика лексики и фразеологии? То, что считалось неправильным, становится общеупотребимым, и наоборот. Правила тормозят развитие языка, тогда как неологизмы его развивают.

Граматику родного английского языка в таком объеме, в каком требуют у нас по ЕГЭ, изучают разве что в двух-трех вузах Великобритании. Да и называется она Oxford Grammar по имени Оксфордского университета. Во всем прочем мире учат, прежде всего, разговаривать на английском. Сначала разговаривать, а уж потом делать это правильно. Принцип, заложенный в подготовку к ЕГЭ по русскому языку, полностью

противоположен. Сначала выучи правила на архаичных примерах, а потом учишься разговаривать. Но – время прошло, человек вышел в самостоятельную жизнь, сам разговаривать не умеет, но вполне способен поучать других, как разговаривать правильно. Этого ли мы хотим?

Палата № А6

В большинстве вариантов первой части «Типовых заданий» есть однотипный шестой вопрос (А6), навеянный записью в «Жалобной книге» А. П. Чехова: «Проезжая мимо вашей станции, у меня слетела шляпа». Любой нормальный человек воспринимает это как удачную шутку. Но на ЕГЭ из шутки делают серьезное до озверения дело.

Как правильно продолжить, например, деепричастный оборот «Не имея часов»? Варианты:

- сориентироваться во времени помогут растения;
- есть множество других способов определить время суток;
- можно определить время по цветам;
- у вас не было возможности точно определить время.

Прежде всего, в современном русском языке невозможно встретить деепричастный оборот от глагола «иметь».

Еще один подобный пример – варианты продолжения деепричастного оборота «Играя в шахматы»:

- у меня заболела голова;
- мы развиваем логическое мышление;
- незаметно пролетел вечер;
- воспитываются воля и наблюдательность.

Не стоило останавливаться на проблеме неадекватного использования деепричастных оборотов, если бы не повышенное внимание к тому, что крайне редко можно встретить в речи в настоящее время.

Современный русский язык значительно отличается от языка Фонвизина и Пушкина. По построению фраз он проще, да и по лексике отличается существенно. Неправильно обучать детей использовать деепричастные обороты, когда они не знают, как написать заявление о приеме на работу или ответить на деловое письмо, как отдать поручение или переспросить относительно полученного задания. А ведь все это должно быть сделано на русском языке.

В чем наш долг?

Как известно, одной из главных задач Российской академии наук, поставленных Екатериной Второй при создании Академии, было составление Словаря великорусского языка, «дабы по речи можно было отличить благородного человека от подлого». Похоже, этой задаче фильтрации благородных людей от прочих и служит ЕГЭ по русскому языку.

«Наш долг – сберечь блистательный и неслыханно богатый язык наших классиков»¹⁴ – таков лейтмотив всей направленности вопросов Единого государственного экзамена по русскому языку. Способ сбережения выбран уникальный: нужно всем поголовно вбивать в голову это неслыханное богатство. Авось кто-нибудь из миллионов молодых людей и сбережет его. Главная опасность, угрожающая такому сбережению, – последовательное сокращение численности носителей этого языка.

Учить родному языку нужно для того, чтобы сохранялась родная культура, в этом языке запечатленная. Но культура сохранится только в том случае, если выпускники школ будут в состоянии нормально работать и своим трудом сохранять экономические основы этой культуры.

Сейчас достаточно совсем немного времени провести у телевизора, вслушаться в какую-либо ахинею типа «два кусочка колбаски», чтобы понять, что грамотный ученик, блестяще сдавший ЕГЭ по русскому языку, будет чувствовать себя кем-то вроде подпольщика. Но можно ли, находясь в подполье, сохранять красоту «неслыханно богатого» русского языка? Можно ли, рассуждая про лакея из «Капитанской дочки», подготовить школьника к встрече с современными экономическими реалиями?

И нужно ли с тупым упорством, тратя огромные деньги, продлевать инфантильность наших детей, обучая их устарелым речевым оборотам с давно забытыми словами?

И, в заключение, хочу сказать, что не имею никаких претензий к шести авторам двух цитированных пособий. Они добросовестно выполняли порученную им работу. Дело не в конкретных недочетах. Нужно просто задуматься: учим ли мы тому, что понадобится человеку на его жизненном пути?

¹⁴ Тренировочные задания. С. 86.

С вступлением в Европейский союз Польши и Литвы Калининградская область стала частью российской территории в единой Европе. Основные трудности, которые ей предстоит пережить, связывают, как правило, с укреплением внешних границ ЕС и риском транспортно-торговой изоляции области от основной территории России. Между тем объединение Европы бросает Калининграду более фундаментальный вызов – нарастание отрыва в развитии от уходящих вперед соседей и, как следствие, – риск самоизоляции. Готова ли экономика области положительно воспринять динамизм европейской интеграции, или фактор глобализации и давление европейской конкуренции могут подорвать ее жизнеспособность?

Быть ли Особой экономической зоне в Калининградской области

А. Г. ВЯЛКИН,
кандидат исторических наук,
ведущий эксперт Агентства регионального
экономического развития,
Москва

Когда речь заходит о перспективах развития Особой экономической зоны (ОЭЗ) в Калининградской области, обсуждают в основном два вопроса: целесообразно ли сохранение режима свободной экономической таможенной зоны и необходимо ли введение на территории Калининградской области налоговых льгот для инвесторов (в том числе льгот по уплате налогов в федеральный бюджет).

Споры идут довольно долго.

Суть действующего на территории Калининградской области режима свободной таможенной зоны состоит в следующем. Товары, ввозимые из других стран на территорию ОЭЗ, освобождаются от ввозных таможенных пошлин и других платежей (кроме таможенных сборов). Если ввозимые на территорию ОЭЗ товары из других стран затем ввозятся в другие регионы России (исключая товары, переработанные на территории ОЭЗ), то эти товары облагаются ввозными таможенными пошлинами и другими плате-

© ЭКО 2005 г.



жами. Переработанные или произведенные на территории ОЭЗ товары, вывозимые в другие страны и на остальную территорию России (и Таможенного союза СНГ), освобождаются от таможенных пошлин и других таможенных платежей (кроме таможенных сборов). Товар считается произведенным в ОЭЗ, если величина добавленной стоимости его обработки или переработки составляет не менее 30%, а для товаров, относящихся к электронике и сложной бытовой технике, – не менее 15%, и его обработка влечет за собой изменение кода товара по таможенной классификации (порядок определения происхождения товара из ОЭЗ устанавливается администрацией области совместно с Таможенным комитетом). Не взимаются таможенные платежи на ввоз и вывоз товаров, ввозимых из других стран в ОЭЗ и затем вывозимых в зарубежные страны.

Кроме названных таможенных льгот, режим Особой экономической зоны фактически не предполагал никаких других льгот, за исключением освобождения резидентов от обязательной продажи иностранной валюты на внутрироссийском валютном рынке, полученной от экспорта товаров (работ, услуг) и результатов интеллектуальной собственности.

В официальных документах идея совершенствования режима Особой экономической зоны прозвучала еще в марте 2001 г., когда на заседании правительства была одобрена Концепция федеральной социально-экономической политики в отношении Калининградской области. Немного позднее начался процесс разработки новой редакции закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». В конце февраля 2005 г. появилось официальное сообщение о том, что Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации разработало новую редакцию закона об ОЭЗ и в июне внесло на рассмотрение в Государственную думу. Тем не менее до сих пор существует еще комплекс несогласованных позиций с рядом федеральных министерств (Министерством финансов, Министерством иностранных дел, Министерством юстиции).

Рассмотрим сначала проблему сохранения действующего режима свободной экономической зоны, и затем – предоставления налоговых льгот инвесторам.

Слово в защиту

В последнее время часто говорят, что существующие таможенные льготы вместо положительных результатов

принесли множество негативных последствий¹. Значительного притока инвестиций в Калининградскую область до сих пор нет, зато сложилась искусственно поддерживаемая экономика, неоправданно высока роль посреднических операций, в той или иной степени область продолжает оставаться таможенной дырой. Логичный вывод из этих рассуждений – режим свободной таможенной зоны целесообразно отменить. К тому же подобное решение будет означать унификацию правового пространства страны.

И все же этот вывод не столь неоспорим. В «защиту» режима свободной таможенной зоны можно привести следующие аргументы.

Во-первых, режим свободной таможенной зоны никогда не был стабильным, а стабильность законодательства, как известно, одно из важнейших условий эффективности функционирования любой свободной экономической зоны. В 1995–1996 гг. были отменены все льготы для свободной экономической зоны (прежде всего налоговые), которые предусматривались указами президента РФ и постановлениями правительства РФ 1992–1993 гг. В начале 1998 г. правительство РФ установило ограничения на беспошлинный импорт товаров в Калининградскую область, введя квотирование импорта и продажу квот на аукционах (Федеральный закон 1996 г. «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» давал возможность принятия подобного решения, однако оно противоречит мировой практике функционирования свободных таможенных зон). В начале 2001 г. приостанавливалось действие режима свободной таможенной зоны в связи с вступлением в силу второй части Налогового кодекса РФ (главы по налогу на добавленную стоимость), в которой по не вполне понятным причинам не были предусмотрены действовавшие в Калининградской области таможенные льготы.

Последние два года в СМИ неоднократно появлялись сообщения о принятии новой редакции закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», соответ-

¹ См., напр.: *Сморodinская Н., Жуков С.* Калининградский анклав в Европе: заплыв против течения. М., 2003.

ственно инвесторы уже два года пребывают в ожидании новых изменений. Кроме того, на протяжении последних лет федеральным законодательством вводятся все новые и новые ограничения на предоставление налоговых льгот региональными органами власти (с введением в действие с 1999 г. первой части Налогового кодекса было запрещено предоставлять льготы по зачисляемым в региональные бюджеты федеральным налогам, с введением в действие с 2002 г. главы Налогового кодекса о налоге на прибыль региональные власти лишились права неограниченного снижения региональной ставки налога на прибыль), что по сути означает практически полную отмену регионального законодательства, предоставляющего налоговые льготы инвесторам.

Также совершенно очевидно, что отмена режима свободной таможенной зоны будет еще одной иллюстрацией нестабильности федерального законодательства (тем более, что федеральные власти всегда заявляли о сохранении режима свободной таможенной зоны).

Во-вторых, уже упомянутое приостановление режима свободной таможенной зоны в начале 2001 г. показало, что, по крайней мере, в краткосрочной перспективе отмена таможенных льгот приведет к довольно катастрофичным последствиям для экономики и, следовательно, населения Калининградской области.

Наконец, что самое главное, Калининградская область объективно нуждается в компенсации своего анклавного положения в Европе. На сегодняшний день существование режима свободной таможенной зоны приводит к тому, что в Калининградской области оказывается выгодно размещать предприятия, специализирующиеся на поставках основной территории России продукции, производство которой основывается на импортном сырье и комплектующих (в силу освобождения этой комплектации от таможенных платежей производство в Калининградской области оказывается более выгодным, чем производство в остальных российских регионах).

Однозначно говорить о том, что режим свободной экономической зоны наносит вред экономике Калининградской области, нельзя. С одной стороны, дешевый импорт в докри-

зисный период стал дополнительным фактором спада промышленного и сельскохозяйственного производства. С другой стороны, в области созданы производства, которые вне режима свободной экономической зоны вряд ли бы появились (в силу тех объективных недостатков инвестиционного климата Калининградской области, о которых говорилось выше)².

НДС и конкурентоспособность

Для российской экономики отрицательные последствия режима свободной таможенной зоны тоже не столь уж значимы. Безусловно, наличие таможенных льгот для предприятий Калининградской области нарушает принцип свободной конкуренции – искусственно завышается конкурентоспособность на общероссийском рынке калининградских товаров. Но если вспомнить, что население Калининградской области составляет лишь 0,65% населения России, вряд ли можно всерьез говорить о сколько-нибудь реальной угрозе для российской экономики в результате действия режима свободной таможенной зоны. В случае же отмены таможенных льгот федеральные власти вынуждены будут изыскивать дополнительные средства на финансовую поддержку Калининградской области, по крайней мере, в краткосрочном периоде. Даже если предположить, что в дальнейшем экономика Калининградской области будет развиваться благополучно и окажется вовлеченной в общеевропейское экономическое пространство, сокращение экономических связей этого региона с остальной территорией России (которое с отменой таможенных льгот, безусловно, произойдет) все равно придется восстанавливать из соображений сохранения целостности страны.

Замечу, что само вовлечение экономики Калининградской области в европейскую будет во многом зависеть от наличия режима свободной таможенной зоны, которая является важным дополнительным преимуществом с точки

² Конкурентоспособность предприятий Калининградской области: анализ макро- и микроэкономических факторов. Экономический бюллетень №5. Материалы проекта EuropeAid «Поддержка развития Калининградской области». Калининград, 2005.

зрения привлечения экспортно-ориентированных производств. Организация в Калининградской области производства продукции для сбыта на европейских рынках без уплаты таможенных пошлин за импортные сырье и комплектующие, конечно, гораздо выгоднее, нежели организация такого при отсутствии льгот по таможенным платежам.

Всё сказанное сводится к тому, что режим свободной таможенной зоны на территории Калининградской области нужно сохранить, хотя и в существенно модифицированном виде. Отмена режима свободной таможенной зоны целесообразна только в отношении отдельных товаров (например, водки и табака) или отраслей, продукция которых и без льгот пользуется высоким спросом на мировом рынке (к их числу относятся нефтедобыча и нефтепереработка, черная и цветная металлургия и т. п.).

Представляются также целесообразными предложения о введении импортного НДС для импортируемых в Калининградскую область товаров. Аргументировать это предложение можно тем, что освобождение импортируемых товаров от импортного НДС прямо дискриминирует отечественные предприятия. При покупке отечественных товаров предприятие, расположенное в Калининградской области, вынуждено платить внутренний НДС. В то же время при ввозе аналогичного товара из-за рубежа необходимости уплачивать НДС не возникает. В этой ситуации, при прочих равных условиях, цена импортного товара будет всегда ниже цены отечественного аналога. Таким образом, складывается ситуация, когда российское государство фактически субсидирует импортные товары, предназначенные для калининградских потребителей. Отсутствие импортного НДС играет существенную роль в снижении стимулов к развитию производственного сектора в области и подталкивает предприятия к уходу от налогообложения с целью поставок импортных товаров на российский рынок.

Отменив льготу по взиманию импортного НДС для предприятий-импортеров, ее следовало бы сохранить для компаний, производящих большую часть своей продукции на экспорт (например, не менее 80%). В этом случае налого-

вые органы будут избавлены от необходимости производить возмещение НДС, а предприятие получит дополнительные оборотные средства.

Сохранение режима ОЭЗ в его нынешнем виде – самое простое решение для федеральных властей, хотя для полного использования инвестиционного потенциала Калининградской области необходимо, скорее всего, введение дополнительных стимулов для осуществления инвестиционной деятельности, в том числе инвестиционных льгот. О возможности введения налоговых льгот для инвесторов в Калининградской области, в особенности по налогу на прибыль (включая его федеральную часть), говорят уже давно.

Но решение вопроса постоянно откладывается, в частности из-за того, что предоставление налоговых льгот инвесторам чревато многими негативными последствиями. Прежде всего, предоставление налоговых льгот может превратить Калининградскую область в очередной офшор, когда предприятия, получающие льготы, будут лишь регистрироваться на территории области, осуществляя фактически свою деятельность за ее пределами. Чтобы такого не случилось, нужно разработать адекватную систему администрирования налоговых льгот, хотя это и непросто.

В новой редакции закона об Особой экономической зоне возникло еще больше спорных моментов. Один из них касается возможности введения налоговых льгот по федеральным налогам на отдельно взятой территории. В настоящий момент налоговые льготы перечислены непосредственно в существующем законопроекте, хотя в России налоговые льготы могут предоставляться только в соответствии с налоговым законодательством, к которому закон об ОЭЗ не относится. Соответственно необходимо внесение дополнений в Налоговый кодекс России, для чего нужно разработать соответствующий законопроект.

Похожая картина и с другими «изъятиями» из федерального законодательства, предполагаемыми новой версией закона об ОЭЗ. Как показывает жизнь в таком правовом поле, новый закон об ОЭЗ в Калининградской области либо вовсе не будет принят из-за противоречий с действующим законодательством, либо просто не вступит в действие.

Опыт инновационной деятельности академического института

Л. Н. ПЕРЕПЕЧКО,
кандидат физико-математических наук,
Институт теплофизики СО РАН,
Новосибирск

В настоящее время в России отсутствует реальная связь между промышленными предприятиями и научным сообществом. Вакуум заполняют инновационные структуры, призванные быть посредниками между производителями и потребителями инноваций.

На рынке инновационных услуг можно найти практически весь спектр работ: разработка бизнес-планов, патентование, маркетинг, управление проектами, аудит и т. д. Кроме того, в каждом федеральном округе при финансовой поддержке Минобрнауки был создан Центр трансфера технологий. Но научные сотрудники, авторы разработок, не имеют ни возможности, ни особого стремления пользоваться услугами инновационных предприятий. Нужны такие инновационные структуры, которые находились бы в самих институтах – для более тесной связи с производителями инноваций.

Что может инновационный отдел?

В академическом институте, как правило, есть патентные, лицензионные, информационные отделы. Различны их роль и полномочия в коммерциализации разработок.

Для более успешной инновационной деятельности в Институте теплофизики им. С. С. Кутателадзе СО РАН в 2003 г. был создан Отдел инновационной, прикладной и внешнеэкономической деятельности. Из Положения об отделе: «Отдел... создан в целях совершенствования организации прикладной и инновационной деятельности... обеспечения

© ЭКО 2005 г.



коммерциализации разработок института, организации взаимодействия с малыми предприятиями, связанными с практической реализацией разработок, обеспечения маркетингового, юридического и патентного сопровождения отечественных и зарубежных контрактов».

Институт предоставил отделу помещение и оргтехнику. Сотрудники получают небольшую, даже по меркам института, постоянную зарплату. В отделе, кроме начальника, работают патентовед и два менеджера.

Институт – государственное учреждение, которое, кроме бюджетного финансирования, имеет поступления от хозяйственной деятельности, грантов и фондов. В нем проводятся фундаментальные исследования в области тепло-массообмена, плазмы, неравновесных процессов, молекулярной теплофизики, гидродинамики. Результат фундаментальных и прикладных исследований – это появление новых технологий, в частности, в области энергосбережения. В институте существует несколько десятков разработок, находящихся на различной стадии развития. Есть готовые к производству технологии и изделия: тепловые насосы, газоанализаторы, вихревые скрубберы и т. д. Экономический эффект от внедрения отдельных разработок может быть очень высок.

Например, интегральный народнохозяйственный эффект от выполнения проекта «Дисковый теплоутилизатор для использования в вентиляционных системах» за 10 лет составил 8,3 млрд руб. Применение измерителя скорости и длины проката ЛИ-803 м в металлургии позволяет экономить 1,4 млн т металла в год.

В 90-е годы прошлого века наиболее активные авторы и учёные ушли в бизнес, чтобы производить наукоёмкую продукцию в малых предприятиях. Но то, что есть в институте, либо производится в единичных экземплярах, либо ждет финансирования для завершения стадии НИОКР. Каждая разработка требует проведения определённой технико-экономической экспертизы на степень готовности, новизну, наличие конкурентных преимуществ, рынка, наличия команды, суммы инвестиций для завершения НИОКР.

Товар академического института – это интеллектуальная собственность, появившаяся в ходе фундаментальных и прикладных исследований. Идеальным вариантом инновационной деятельности является заключение лицензионных соглашений с промышленными предприятиями, передача технологий и получения доходов от продажи интеллектуальной собственности.

На момент появления отдела институту принадлежало шесть патентов, в то время как сотрудникам – более 60. Эти патенты были получены на волне всплеска инновационной деятельности в начале 90-х годов в России, когда была принята программа «Технопарки России» и осуществлялось целевое финансирование. Получение патента занимает не менее полутора лет, поэтому ситуацию с интеллектуальной собственностью нельзя исправить быстрее, чем за два-три года. Вначале планировались меры по пресечению патентования интеллектуальной собственности, созданной сотрудниками института, на физических лиц. Но стало ясно: когда сотрудникам будет выгодно патентовать интеллектуальную собственность на институт, тогда появятся перспективные патенты, на которые можно будет заключать лицензионные договоры.

Итак, в Институте есть инновационный отдел, разработки, научный потенциал, патенты, также есть производственные мастерские, конструкторский отдел, возможность получения юридической консультации. Цель – трансфер технологий.

Основные направления работы инновационного отдела:

- рекламная деятельность: участие в выставках, разработка рекламных материалов, реклама в Интернете и СМИ, в виртуальных сетях трансфера технологий, подготовка и проведение презентаций;
- взаимодействие с инновационными и государственными структурами;
- проведение технико-экономической экспертизы проектов: маркетинг, определение состояния разработки и суммы необходимых инвестиций, подготовка коммерческого предложения;
- оформление заявок на получение инвестиций: составление бизнес-планов, проектов в фонды и на конкурсы;

- работа с запросами потенциальных заказчиков;
- патентно-лицензионная деятельность.

Внешней средой инновационной деятельности служат другие инновационные структуры, государственные и частные фонды, промышленные предприятия, государственные органы.

Промышленное производство разработок института осуществляется малыми предприятиями, часть которых находится на его территории и в них заняты отдельные его сотрудники. Взаимовыгодное сотрудничество института и малых предприятий может быть основано на предоставлении институтом рекламных, юридических, патентных, маркетинговых услуг, выполнении совместных НИОКР. Юридическое оформление отношений института и малых предприятий начато в форме агентских договоров. С каждым отдельным малым предприятием вырабатывается индивидуальная форма сотрудничества.

Как выйти на заказчика

За 2003 г. подготовлено рекламное описание 20 разработок института, 18 из них экспонируются на постоянной выставке в Выставочном центре СО РАН. За два года принято участие в 15 российских и международных выставках. Для своего партнёра – Российской сети трансфера технологий – оформлено около 10 описаний разработок. Подписаны договоры о сотрудничестве с тремя инновационными структурами в России («Бизнес-лаборатория», АНО «Томский Технопарк», АНО «Инновационный центр Кольцово») и двумя за рубежом.

Организованы презентации разработок Института на промышленных предприятиях НПО «Луч», НПО «Север», «Горводоканал», «Норильский никель».

По программе Старт-2004 фонда Содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере от Института было подготовлено и подано семь заявок, две из которых получили финансирование, организовано два новых малых предприятия. Были поддержаны проекты «Раз-

работка и производство стационарного газоанализатора для малых котельных» и «Разработка и производство дисперсных добавок для улучшения свойств парниковых покрытий».

Отдел выполняет заказы по разработке бизнес-планов, маркетинговые исследования, подготовку ТЭО, услуги по патентованию. Ведутся переговоры о выполнении работ для предприятий Китая, в частности, по установке плазменной системы поджига на угольных тепловых станциях. В этой технологии мазутный поджиг заменяется плазменным, в итоге экономится дорогое топливо и уменьшается количество вредных выбросов. Китайские энергетики проявляют большой интерес к разработке.

Результатами деятельности отдела также можно считать систематизацию инновационной деятельности, включая патентную, получение инвестиций собственно на инновационную деятельность от Минобрнауки, привлечение инвестиций к малым предприятиям, активизацию научных сотрудников в коммерциализации результатов своей деятельности. Отдел также начал немного зарабатывать на предоставлении инновационных услуг.

Проблемы, с которыми мы столкнулись

Во-первых, нехватка квалифицированных кадров. Чтобы деятельность была успешной, нужны высококвалифицированные специалисты. На бюджетную зарплату нельзя найти готового специалиста; приходится брать молодежь, обучать её, но обученные кадры уходят в коммерческие структуры.

Вторая проблема: в институте мало технологий, готовых к трансферу. Готовые технологии ушли в основном в малые предприятия. Практически нет патентов, принадлежащих институту, на которые можно заключить лицензионные договоры.

Проблема третья: помогать приходится только «сильным», тем, чья идея уже реализована, по крайней мере, в лабораторном образце, кто имеет команду, чья разработка востребована рынком и имеет конкурентные преимущества.

Для успешной инновационной деятельности необходимы совместные согласованные усилия руководителей проектов и инновационных специалистов. Например, сейчас мы вместе с ведущим научным сотрудником института кандидатом технических наук И. М. Улановым работаем над проектом разработки и промышленного производства установок для ультрафиолетового обеззараживания воды.

Ультрафиолетовое обеззараживание сточной, оборотной и питьевой воды является наиболее экологически чистой технологией. В Институте разработан УФ-лампа, имеющая ресурс работы примерно в 10 раз больше, чем выпускаемые и используемые в настоящее время аналоги. В России УФ-установки для обеззараживания воды выпускаются только на НПО «Лит», где используются электродные лампы, имеющие ресурс работы не более года. Поскольку в одной установке может использоваться до 500 ламп, до половины эксплуатационных затрат приходится на замену отработавших ламп. Разработанная в институте УФ-установка более экономична и менее ресурсоёмкая. Успех в данном случае гарантирован.

Для многих разработок нужно правильно определить рыночную нишу. Например, почти год велись работы по проекту создания установки для регенерации и фракционирования отработанных моторных масел. В институте есть патент на эту технологию, остались специалисты, которые могли бы воссоздать установку.

Идея, на первый взгляд, заманчивая: перерабатывать отработанные нефтяные масла, восстанавливая их. Эта технология решает проблему утилизации любых отработанных нефтяных масел, включая и автомобильные. Если организовать систему сбора отработанных моторных масел с СТО и перерабатывать их, то до 70% масел можно возвращать потребителю. Но оказалось, что эффективнее отработанные масла сжигать. Работы по этому проекту прекратились, как вдруг поступил запрос о возможности использования установки по разделению и восстановлению нефтяных масел для получения олеиновой кислоты из растительного масла. По предварительным данным, рентабельность проекта высокая и рынок практически не освоен.

Четвёртая проблема – слабая связь с промышленными предприятиями. Технологические проблемы предприятий плохо известны, похоже, что промышленники не знают о возможности заказа НИОКР в академическом институте. Но именно они должны быть потребителями инноваций и основными инвесторами.

Использование конкурентоспособных преимуществ

Для развития высокотехнологичной экономики необходимо использовать наши конкурентные преимущества, в частности, инновации в области энергетики.

Что касается СО РАН, то необходим координационный центр передачи технологий. Да, нужны вложения. Необходимо иметь 10–15 высококвалифицированных специалистов, оборудованные рабочие места и выделенный бюджет на издательскую, выставочную деятельность, командировки и т. д. В первую очередь надо провести маркетинговые исследования и выявить «звёздные» разработки, востребованные рынком, срок окупаемости которых не превышает 1–2 лет, привлечь инвестиции к этим проектам.

Необходимо организовать связь с крупной промышленностью, выявить их проблемы и пути развития, чтобы получать целевые заказы на НИОКР. Надо также проводить тематические (по энергетике, экологии, проблемам металлургической промышленности, переработки сырья, переработке отходов и т. д.) научно-практические конференции с участием учёных, промышленников, инновационных структур, малых научно-технических предприятий и финансовых структур.

Может ли первичная инновационная структура в рамках института или центр трансфера технологий быть коммерчески успешным предприятием? Это зависит от организации работы. Конечно, может: если получит стартовый капитал, достаточный для организации плодотворной работы, и затем будет работать только над самыми успешными проектами. Если инновационная структура занимается «долгими» проектами, ей необходима непрерывная финансовая поддержка. Лягушка только тогда сможет сбить масло в банке молока и выпрыгнуть, если молоко будет жирным.

Иностранцы, посещавшие Россию в XIX веке, изображали российское купечество в весьма непривлекательном свете. В этом они недалеко ушли от Герберштейна и Олеария, создавших легенду, что торговые люди в России отличаются бесчестностью и плутовством. Да и в самой России купечество и промышленников часто представляли сумасбродами, людьми необразованными и некультурными. До сих пор не изжита ещё привычка принижать всё русское и преклоняться перед иностранным.

Опровергает эти нелестные представления жизнь и деятельность многих российских купцов и предпринимателей, одним из которых является Т. В. Прохоров.

Т. В. Прохоров – создатель первого фабрично- ремесленного училища

М. А. РОГАЧЕВСКАЯ,
кандидат экономических наук,
Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики

Тимофей Васильевич Прохоров – потомственный почётный гражданин Москвы, мануфактур-советник, кавалер ордена Святой Анны 3-й степени, принадлежал к числу предпринимателей, производственная деятельность которых органично дополнялась служением обществу. Он не только продолжил дело, унаследованное от родителей, но и стал создателем фабрично-ремесленного училища для своей фабрики. А позже вложил много сил и труда в организацию фабрики-школы, в распространение технических знаний, направленных на пользу отечественной промышленности.

Возникновение Прохоровской мануфактуры

Как и многие представители московского купечества, Прохоровы происходили из крестьянской среды. Отец Василия Ивановича, основателя фабрики, принадлежал к мо-

© ЭКО 2005 г.



настырским крестьянам Троице-Сергиевой лавры. В 1764 г. он освободился от крепостной зависимости, переехал с семьёй в Москву и приписался к мещанам Дмитровской слободы. Василий Иванович, первоначально вынужденный заниматься пивоварением, в 1784 г. стал купцом 3-й гильдии, но, будучи весьма религиозным, тяготился этим занятием. Близкой ему по духу и нравственным убеждениям была жена Екатерина Никифоровна. После смерти мужа она, уже став купчихой 2-й гильдии, стала распорядительницей семейного имущества.

В. И. Прохоров постоянно искал возможность заняться другим делом, которое не противоречило бы его убеждениям. Случай свёл его с Ф. И. Резановым, знающим ситценабивное производство, и в 1799 г. ими была создана ситценабивная фабрика.

Прохоров, имеющий капитал и связи в торгово-промышленной среде, заключил устный договор на 5 лет с Резановым, который хотел организовать собственное предприятие, но не имел средств. Прохоров решил, что будет справедливым, если из полученной прибыли девять частей они поделают пополам, а десятая будет принадлежать Резанову «за его знания и распоряжение».

Смекалка и упорство Прохорова и Резанова привели к успеху. Они арендовали помещение, купили миткаль, но рабочих, знающих текстильное производство, найти не смогли. Пришлось нанимать



людей, не имеющих ни малейшего представления о будущей работе, а Резанову — обучить их всем необходимым специальностям.

Ситценабивное дело в России начала XIX века было новым по сравнению с полотняным производством и ещё находилось в стадии становления¹. Умелых рабочих было мало, и набрать необходимое их количество даже для небольшой фабрики было нелегко. В то время правительство покровительствовало преимущественно казённым предприятиям, а также частным, относящимся к военному ведомству, обеспечивая их владельцев заказами и даровой рабочей силой крепостных крестьян на основе посессионного права. Находящиеся в привилегированном положении фабриканты мало заботились о развитии и улучшении своих производств, получая и без того большие прибыли.

В европейских странах у фабрикантов не было проблем с наймом рабочих. Когда на Западе в конце XVIII века началась промышленная революция, для возникающих капиталистических мануфактур источником хорошо обученных и дисциплинированных рабочих стали распадавшиеся ремесленные цехи. В России городского ремесленного сословия практически не существовало. Источником рабочей силы могли быть только крепостные крестьяне, отпускаемые помещиками на оброк в зимнее время. Тормозили развитие фабрик и натуральные отношения, ограничивавшие потребности рынка. Поэтому новые производства возникали с большими трудностями.

Фабрика начала работать, и дела пошли успешно, так как Резанов был весьма квалифицированным специалистом. Он знал торговцев, у которых покупал миткаль хорошего качества, сам был директором-распорядителем, красковаром, колористом и приказчиком, продающим изготовленный товар. Прохоров занимался устройством быта рабочих и другими хозяйственными делами. Производимые на фабрике товары пользовались большим спросом, и получаемая прибыль вскоре позволила компаньонам расширить производство.

¹ *Лященко П. И.* История народного хозяйства СССР. Т. I. М., 1950. С. 526.

В 1803 г. они уже смогли за 60 тыс. руб. ассигнациями приобрести на Пресне, на берегу Москвы-реки, в собственность участок земли, достаточный для постройки производственных помещений. На нём даже был пруд, необходимый для отбеливания тканей. Здесь же Прохоров построил и дом для своей семьи. Будущее казалось ему вполне обеспеченным: отношения с компаньоном, ставшим родственником, были хорошие, жизнь налаживалась. Но опасность притаилась не там, где он мог предполагать.

Резанов, получая 55% прибыли, к концу пятилетнего срока решил стать единоличным владельцем фабрики. Постепенно устраняя Прохорова от всех важных дел, включая коммерческие, он захватывал всё в свои руки. Почувствовав неладное, Прохоров стал настойчиво стремиться к заключению формального письменного соглашения, требуя от компаньона детального финансового отчёта. Резанов пошёл на уступки, однако оставил за собой коммерческое и техническое руководство.

На второе пятилетие между ними снова было заключено устное соглашение, но уже на менее выгодных для Прохорова условиях: вместо прежних 45% прибыли ему принадлежала только 1/3.

Компаньоны, несмотря на возникшую между ними отчуждённость, продолжали успешно управлять фабрикой и развивать производство, получая высокие прибыли. Но неожиданно для Прохорова в 1810 г. Резанов основывает собственную бумагопрядильную фабрику, и между ними происходит окончательный разрыв. Однако раздел имущества они осуществили только в 1820 г. из-за нашествия французов.

После Бородинского сражения перед В. И. Прохоровым, как и другими москвичами, встал непростой вопрос: как спасти имущество? Незадолго до вступления в Москву французских войск Прохоров, оставаясь со старшим сыном в городе охранять фабрику и имущество, отправляет другого сына, пятнадцатилетнего Тимофея с обозом в Рязанскую губернию с наказом продать часть выработанного товара. Несмотря на трудности и опасности, Тимофеем успешно справился с нелёгким поручением.

После ухода французов Резанов быстро восстановил своё производство, но помощи Прохорову, фабрика которого была частично разрушена, не оказал. Пришлось тому опять понадеяться на Тимофея, возложить на него восстановление фабрики и ведение всех дел. Формально во главе фабрики стоял отец, однако все технические и коммерческие вопросы решал сын. Теперь фабрика реально стала семейным предприятием Прохоровых, экономической основой их династии, от состояния дел которой зависела их жизнь.

Тимофей сумел справиться и с этой задачей. Фабрика выстояла и к концу века превратилась в предприятие, торговую марку которого знали и ценили во многих странах Европы и Азии. И хотя все братья внесли ощутимый вклад в его развитие, именно Тимофей заложил фундамент благополучия и процветания Прохоровской мануфактуры, найдя неординарное в то время решение: создал для фабрики собственную ремесленную школу.

Первые шаги

Родился Тимофей Васильевич 14 февраля 1797 г. Был он любознательным ребёнком, всё ему хотелось узнать и испытать. В пять лет он потребовал, чтобы его, как и старшего брата, водили в школу. Однако учёбы не получилось и ее пришлось продолжить дома. После переезда на Пресню обучение Тимофея и его младшего брата Константина было поручено студентам. В программу входили русский язык, катехизис, арифметика, история, немецкий язык, который Тимофей изучал с удовольствием. «Школьное» обучение окончилось к 11–12 годам, после чего его определили учиться «красочному делу».

В ситценабивном производстве большое значение имело качество окраски ткани и узоров, особенно это было важно при изготовлении платков и шалей. Рецепт составления красок хранился в глубокой тайне, которую доверяли даже не всем родным. Строго охраняли и секрет нанесения узоров².

² Баикина А., Додонова Л. Аристократы капитала. Очерки истории российского предпринимательства и благотворительности X–XX вв. Тюмень, 1994. С. 90.

На фабрике этим делом занимался сначала сам Резанов, а потом его брат.

Попав в красочную лабораторию, Тимофей интересовался всем, что там происходило. Общаясь с мастеровыми и помогая им, не боясь экспериментировать, Тимофей, незаметно для Резанова, овладел секретами составления красок. Проявились его способности и к другим операциям ситценабивного дела. За 2–3 года он настолько овладел мастерством, что стал свободно разбираться в технологии производства.

На фабрике он прошёл хорошую школу: был и смотрителем, и колористом, и заварщиком. Начавшаяся деятельность Тимофея прервалась в 1812 г.: отец поручил ему спасти семейное имущество. Пришлось также овладеть навыками ведения торговых операций. Как уже говорилось, с этим он справился блестяще, хотя путешествие с товаром и возвращение с немалыми деньгами было опасным делом.

В Москве Тимофей нашёл фабричные дела в плачевном состоянии. Пожар не обошёл и их фабрику. Денег хватило только на ремонт зданий и самого необходимого оборудования, лаборатории и красильни. Набрал 20 рабочих, молодой предприниматель оказался в тупике: своего миткаля — ни куска. Купить его было не на что, а в кредит никто не давал, не веря в успех предприятия. Тимофей решился на небывалый шаг. Он пошёл в торговые ряды, где обратился к купцам, знакомых отцу, с просьбой дать несколько кусков миткаля «на пробу». Ему дали.

Успех превзошёл всякие ожидания: Тимофей к этому времени уже был хорошим колористом. Товары его фабрики выделялись чистотой отделки, красотой и оригинальностью рисунка. Тимофей стал получать все больше заказов. Теперь можно было расширять фабрику.

Отец не мог нарадоваться на сына, сумевшего, несмотря на юный возраст, восстановить семейное дело на «Трёх горах». Благоприятствовало и то обстоятельство, что в Москве почти не было конкурентов, так как большинство ситценабивных фабрик было разрушено, а спрос на ткани был большой. Центр хлопчатобумажной промышленности пере-

местился в то трудное для Москвы время в Иваново-Вознесенск.

Самостоятельная деятельность

Благодаря своим незаурядным способностям Тимофей Васильевич сумел расширить и развить фабричное дело семьи, хотя отец, формальный глава, из-за болезни совсем перестал принимать участие в управлении. Фирма уже процветала, когда в 1815 г. Василий Иванович скончался. Всё своё имущество он завещал жене и детям в нераздельную собственность³. После смерти отца Тимофей стал признанным главой предприятия, привлекая к участию в производстве и управлении своих братьев. Для них он был непререкаемым авторитетом. Росло его влияние и в торговых кругах как следствие увеличения масштабов производства, строительства новых предприятий, приумножения богатства. Именитое московское купечество приняло его, ещё не вышедшего из юношеского возраста, в свою среду.

В обществе промышленников и торговцев высоко ценили его честность, порядочность и трудолюбие. Это спасло фирму, когда российская текстильная промышленность оказалась в кризисном положении в результате отмены в 1819 г. импортных пошлин на хлопчатобумажные товары. Благодаря свободной конкуренции европейские товары, производимые на крупных предприятиях, оснащённых современным оборудованием, буквально задавили маломощное российское производство.

Для Прохоровых наступило тяжёлое время. Чтобы расплатиться с долгами, Тимофей Васильевич решил продать всё – изготовленные товары, находящиеся на складах сырьё и материалы, фабричные здания, семейное имущество. Выручил авторитет, которым уже пользовался в обществе молодой предприниматель. Кредиторы, видя, что в критическом состоянии фирма оказалась не по причине плохого управления, не стали доводить его до разорения, отсрочив платежи на неопределённое время.

³ Терентьев П. Н. Прохоровы. М., 1996. С. 35.

Братья Прохоровы, не имея возможности успешно конкурировать в ситценабивном производстве, сосредоточили свое внимание на ткацком. Возможности для этого у них уже были. Ещё в 1816–1817 гг. они реконструировали фабрику, построив для набивки тканей новый корпус, а старый отвели под ткацкую фабрику, чтобы вырабатывать собственный кашемир и широкие ткани для изготовления шалей и платков. Именно это и позволило выйти из кризиса. Получив отсрочку по платежам, они расширили ткацкое производство и постепенно выплатили все долги. С постройкой прядильной фабрики они создали полное мануфактурное производство.

Правительство достаточно быстро оценило неблагоприятные последствия отмены пошлин, и в 1822 г. вновь был введён запрет на ввоз в страну бумажных набивных тканей, а на белые установлена пошлина от 60 до 100% их стоимости.

Иностранные производители тоже нашли способ остаться на ёмком российском рынке. Используя предоставляемые им льготы для устройства фабрик в России, иностранные специалисты, особенно из Эльзаса и Швейцарии, стали переселяться в Россию. Создаваемые ими мануфактуры, оснащённые современными машинами, значительно превосходили российские по объёму производства и качеству работы. Нередко иностранцы привозили с собой наряду с мастерами и рабочими, более квалифицированными, чем российские. Технические знания и энергия иностранцев способствовали развитию хлопчатобумажной промышленности, пробудив интерес к техническим новинкам у российского купечества. Прохоровы, как всегда, в этом деле были среди первых.

Всеобщее промышленное оживление, опирающееся на технические и научные достижения, побудило Тимофея Васильевича обратиться к собственному образованию. Став богатым, он получил возможность приглашать к себе преподавателей и покупать необходимые книги. Он изучал химию, слушал лекции профессора Геймана в Московском уни-

верситете. Теперь у него было для этого время, так как подросшие младшие братья стали деятельными помощниками в управлении фирмой.

Конкуренции иностранцев Прохоровы не боялись. Успешно функционировала созданная при фабрике ещё в 1816 г. фабрично-ремесленная школа, в которой было подготовлено большое число квалифицированных рабочих для разных подразделений предприятия. Более того, Прохоровы очень внимательно следили за появлением всякого рода усовершенствований и нововведений в ткацком, красильном, ситценабивном, особенно платочном и шалевом производстве, и немедленно применяли их на своей фабрике. Благодаря этому Прохоровская мануфактура принадлежала к числу первоклассных промышленных предприятий, а её изделия по качеству не уступали образцовым, в особенности благодаря постоянному обновлению оригинальных рисунков на шалях и платках.

Роль братьев в приумножении семейного богатства, управлении предприятием, реализации произведённого товара была неодинаковой, что побудило Екатерину Никифоровну внести изменения в наследственные права сыновей на общее имущество. В 1824 г. она решила разделить капитал между ними. Наибольшая доля была определена Тимофею, с чем единодушно согласились все братья, признавая его ведущую роль в становлении, сохранении и развитии фирмы.

Фабрично-ремесленная школа

Ещё будучи подростком, Тимофей оказался на равных в среде мастеровых. Воспитанный в религиозно-нравственной атмосфере, он был поражён грубостью в отношениях между рабочими, их невежеством. Среди них только единицы едва умели читать и писать. Производственными навыками рабочие овладевали, как правило, наблюдая за действиями умелых товарищей. Они запоминали, как надо делать какую-либо операцию, но не знали, почему следует делать именно так, а не иначе, не понимали внутренней взаимосвязи технологических процессов. Понимание приходило только с годами.

Поставленный в неполные шестнадцать лет управлять фабрикой, Тимофей понял, что, сохраняя традицию «обучения вприглядку», трудно будет выдержать конкуренцию с хорошо налаженными предприятиями. Он видел, что русскому рабочему при его врождённой сметливости недостаёт технических знаний. И был убеждён: если не сумеет хорошо обучить набранных случайных рабочих, он проиграет. Конкуренция жалости не знает.

Вот тогда он и подумал о перспективе своего предприятия. Тимофей берёт уроки, стремится восполнить недостающие знания, чтобы следить за ходом производства и качеством выпускаемой продукции. Вот почему он берётся за невиданную затею просвещения своих рабочих. Прежде всего он решил научить их читать и писать и даже сам принялся за дело. Но рабочие не поняли его намерений, посчитав их ненужной хозяйской выдумкой.

Тогда девятнадцатилетний предприниматель в 1816 г. решил организовать при фабрике ремесленную школу для детей рабочих, чтобы после окончания нанимать их на фабрику. Организация обучения должна была, по его мнению, решить две взаимосвязанные задачи: обучить основам текстильного производства будущих рабочих, а также научить их читать, писать и считать. Он был убеждён, что хорошим рабочим можно стать, познав основу производства с малых лет. Организуя школу, Тимофей воспользовался опытом своего обучения, так как получить консультацию по ее созданию было невозможно.

Дети жили при фабрике в специальных помещениях. Днём они обучались в фабричных мастерских, изучая технологический процесс, а вечером занимались в школе. В программу школьного обучения были включены Закон Божий, русский язык, чистописание, арифметика, черчение и «узорное рисование». Постепенно у мальчиков выявлялись склонности к какому-либо мастерству, и в соответствии со способностями и физическими возможностями они получали профессиональную подготовку: одни занимались набойщицким делом, другие – крашением, третьи – гравёрным или рисовальным искусством и т. д.

Обучали в школе приглашённые преподаватели, но Тимофей Васильевич ежедневно заходил в классы, интересуясь ходом занятий. Внимательно наблюдал он и за профессиональным обучением, требуя, чтобы мастера помогали ученикам осваивать тонкости производства, руководили их занятиями. Обходя фабрику, хозяин стремился не только следить за качеством работы, но и за тем, чтобы старшие рабочие были для молодёжи примером трудолюбия, искусства в работе и, особенно, в нравственности.

Первоначально, исходя из потребности фабрики, в школе обучали до 30 мальчиков – детей фабричных рабочих и бедных жителей Москвы, принимаемых по контракту с родителями на 4–5 лет. Большинство по окончании школы оставались на службе у Прохоровых, способствуя формированию высококвалифицированного фабричного персонала. Многие из них становились мастерами, руководителями отдельных производств, среди которых особо выделился талантливый художник Т. Е. Марыгин, ставший руководителем гравёрной и художественной мастерской. Именно он придал оригинальный облик товарам Прохоровской мануфактуры.

В 1830 г. во время эпидемии в Москве остались множество детей, обречённых на гибель, и в школу набрали сто детей обоего пола, чтобы облегчить их участь и обеспечить будущее. С этих пор школа стала воспитывать не менее ста детей, часть из которых уходила работать на другие предприятия Москвы.

Молодые рабочие, окончившие школу, своим мастерством подтвердили убеждение Тимофея Васильевича, что российские работники, овладевшие специальными техническими знаниями, могут работать на самом современном оборудовании и способны производить товары, по качеству не уступающие иностранным.

Развитие российской промышленности настоятельно требовало грамотных и квалифицированных рабочих. Препятствием служило не только крепостное право, не позволявшее формировать независимый рынок труда, но и отсутствие необходимых народных школ и фабричных училищ. Пони-

мая, что одна его школа обеспечить квалифицированными рабочими текстильные предприятия Москвы не в состоянии, Тимофей Васильевич в 1832 г. решился на беспрецедентный эксперимент, надеясь найти среди московских предпринимателей единомышленников.

Он решил устроить показательный экзамен своим ученикам, пригласив на него самых именитых представителей московского купечества. Ученики его не подвели. Присутствующие были удивлены их успехами, знанием тонкостей дела, которыми обычно владели только старые опытные рабочие. Подготовка прохоровских учеников взбудоражила всю Москву.

Удовлетворённый успехом, Тимофей Васильевич предложил московским мануфактуристам общими силами создать в Москве технологическое училище. Всё больше увлекаясь важным делом распространения знаний в народе, он решает поставить его по образцу европейского технического образования.

Весной того же 1832 г. он отправился в Германию, где объехал все наиболее значительные мануфактурные центры; побывал и во Франции, но только в Мюльгаузене. Он посещал заводы, производящие оборудование, красители и всё необходимое для текстильного производства. Но больше всего обращал внимание на народное образование. Изучал деятельность университетов, народных школ, музеев, примеряя, что из увиденного можно использовать на родине.

После возвращения в Москву он с братом Константином разработал проект учреждения технологического училища, безвозмездно взяв на себя обязанности директора. Однако ни московское купечество, ни правительство не откликнулись на его призыв. Неудача не обескуражила Прохорова. Он решил заняться распространением в России промышленно-технической информации при помощи издания технического журнала, но осуществить это ему не удалось.

Стремясь сосредоточиться на деле постановки технического образования на пользу отечественной промышленности, в 1833 г. Тимофей Васильевич решает отделиться от братьев, а руководство предприятием передать младшему брату Якову.

Прообраз профессионально-технического училища

Путешествие по Германии ещё раз убедило Тимофея Васильевича, что при отсутствии технически образованного персонала русская промышленность не сможет развиваться такими темпами, как в европейских странах. Без искусных рабочих рук самые лучшие машины – ничто.

Решив основать фабрику-школу, он покупает на Швивой Горке обширный дом, используя свой весьма значительный капитал, достигавший 500 тыс. руб. ассигнациями. Теперь он свободен в своих действиях, не боясь нанести ущерб семейному предприятию. На свою деятельность Т. В. Прохоров смотрел как на миссию, возложенную Богом, устройство школы стало для него священным долгом перед обществом.

В доме, кроме комнат для хозяина, были устроены учебные мастерские, классы для школьных занятий, спальни для учеников и мастеров, помещения для конторы, приказчиков и товаров. Был предусмотрен зал, в котором могли собираться ученики и рабочие для бесед на религиозные темы, проводимых приходским священником. Часто проводил беседы и чтения сам Тимофей Васильевич по вопросам развития текстильной промышленности, рассказывал об увиденном в поездках по России и за рубежом.

Для начала работы школы с согласия братьев Тимофей Васильевич взял с фабрики несколько хороших мастеров и учеников из своей прежней школы. Численность учеников вместе с вновь принятыми составила 50 человек. Нанимая на фабрику новых работников – ткачей, набойщиков, рисовальщиков, колористов и других, он с каждым заключал договор, вменяя им в обязанность обучать детей различным видам мастерства и быть для них примером в поведении и усердии в работе. От каждого требовал не употреблять бранных слов, не вести безнравственных разговоров, не допускать грубого обращения. Договор заключался на год, чтобы рабочие имели возможность основательно обучить детей.

Мальчики занимались в классах не менее 2–3 часов в день, обучаясь чтению, письму, арифметике, черчению, рисованию, умению считать на счётах. Практические занятия

предполагали овладение всеми видами мастерства в текстильном производстве. Чтобы не выпускать недоучек, Тимофей Васильевич, как и в старой школе, заключал с родителями мальчиков договор на 4–5 лет. Дети жили при фабрике-школе на полном пансионе, с самого юного возраста привыкая к фабрике, как некогда постигали основы мастерства сам хозяин и его братья. В цехах для них были поставлены новейшие машины и оборудование. Спустя четыре года в школе уже обучалось более 200 детей, а вместе с этим потребовалось больше производственных мастерских, учебных и бытовых помещений, учителей и мастеров.

Просветительская деятельность Тимофея Васильевича и его братьев привлекла внимание министра финансов графа Е. Ф. Канкрин, представившего их императору Николаю I, прибывшему в 1835 г. в Москву на выставку мануфактурных изделий. Государь лично удостоил их своей благодарности за учреждение школ и за попечение о нравственности рабочих на фабриках. Он особо подчеркнул, что их деятельность направлена на заботу о благосостоянии народа, а не только на свою выгоду. Тимофей Васильевич выразил надежду, что слово царя воздействует на купеческое общество и оно проникнется необходимостью открывать школы для народа. Вскоре после выставки Тимофей Васильевич получил звание мануфактур-советника⁴.

Мануфактурный совет Москвы в начале 40-х годов постановил открыть 24 школы при заводах и фабриках как в самой Москве, так и в её окрестностях, по образцу прохоровской.

В середине 40-х годов Т. В. Прохоров предпринял второе путешествие в Германию. Он испытал шок, настолько велик был контраст между российским и европейским производством. В Гамбурге, познакомившись с представителями купечества, он вновь убедился, что русским промышленникам и купцам при их скудном образовании за иностранцами не угнаться. Особенно это важно для купеческого юношества.

⁴ Терентьев П. Н. Прохоровы. М., 1996. С. 70.

Кроме Гамбурга, он посетил множество городов, везде находя для себя что-либо интересное. Так, в Грейце он наблюдал за добычей каменного угля, в Брауншвейге осматривал техническое училище для бедных, в Лейпциге знакомился с ярмаркой, а в Хемнице посещал шерстопрядильные, ситце- и платочнонабивные фабрики, воскресную школу для рабочих.

Он надеялся осуществить на своей фабрике многое из увиденного за границей, но средств явно не хватало. Фабрика-школа поглощала и деньги, и энергию, и здоровье. Товары, производимые учениками, не могли конкурировать с товарами, которые выпускали лучшие фабрики того времени. Издержки были очень велики. Оснастить школу новейшей техникой ему было уже не под силу, так как собственные капиталы таяли.

Среди этих неудач Тимофей Васильевич получил уведомление от министра финансов графа Ф. П. Вронченко, что его просветительская деятельность нашла должную оценку. Высочайшим повелением ему был пожалован орден Святой Анны 3-й степени.

Промышленно-коммерческие дела Прохорова продолжали ухудшаться. В 1850 г. наступил конец его многообразной деятельности: фабрики, несмотря на поддержку братьев, прекратили своё существование. Поправить уже ничего не удалось: необходимой поддержки от правительства, к которому обращался, он так и не дождался. 14 июня 1854 г. Т. В. Прохоров скончался.

* * *

Т. В. Прохоров резко выделялся своими делами, поведением, жизненными устремлениями из торгово-промышленной среды. И обликом не походил на купцов своего времени. Одевался Тимофей Васильевич всегда в сюртук с шёлковыми отворотами, белую манишку, носил высокие воротнички, чёрный шёлковый галстук, завязанный бантом. Лицо брил, оставляя небольшие бакенбарды. Домашний его быт, воспитание сына отражали европейскую культуру. Где бы

он ни был, что бы ни видел – всё его интересовало, всё он хотел изучить. В его библиотеке наряду с религиозной литературой было много произведений светских авторов. Он читал «Книгу о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова, произведения немецких и французских экономистов, интересовался и философскими вопросами. Познания его были обширны и разносторонни.

Разнообразной была и его просветительская деятельность. Он учреждал библиотеки и читальни, был первым в России устройтелем фабричного театра, исполнителями в котором были ученики фабричной школы. Первый спектакль состоялся в 1820 г.

Исполняя завет Тимофея Васильевича, его брата, а затем и потомки Прохоровых продолжали образовательную и просветительскую деятельность. Помимо фабричного училища, ими было учреждено в Москве Женское профессиональное училище, Московское прядильно-ткацкое училище, школа ремесленных учеников⁵ и другие.

Один из последних представителей семьи, главный владелец всемирно известной «Прохоровской Трёхгорной мануфактуры» Н. И. Прохоров со всей семьёй именованным Высочайшим Указом в 1912 г. был возведён в потомственное дворянство. Это было признанием огромного вклада, сделанного династией Прохоровых в развитие текстильной промышленности, просветительную, благотворительную, филантропическую и культурную деятельность.

⁵ См.: Терентьев П. Н. Прохоровы. С. 267–268.

«Блеск и нищета Новосибирска» в кривом зеркале Н. С. Носовой

О. В. МОЛЧАНОВА,
кандидат экономических наук,
начальник департамента экономики и финансов мэрии,
Л. С. КИСЕЛЕВА,
начальник отдела экономического анализа и прогнозирования
планово-экономического управления мэрии,
Новосибирск

В № 4 «ЭКО» за 2005 г. была опубликована статья Н. С. Носовой «Блеск и нищета Новосибирска», прочитав которую, захотелось написать отклик, и не только потому, что о состоянии социальной сферы г. Новосибирска знаем не понаслышке, но и потому, что многие факты в статье изложены с точностью до наоборот.

Если с факторами, определяющими положительный потенциал социального развития Новосибирска, можно согласиться, то с утверждениями автора по поводу основных проблем города хочется поспорить.

Итак, по порядку изложения.

1. «Рост безработицы».

В Новосибирске уровень безработицы – один из самых низких в стране, о чем, кстати, говорит и автор на с. 139. Более того, количество вакансий существенно превышает численность безработных. Так, на 1 января 2005 г. в городе насчитывалось 12422 вакантных места, при этом количество безработных составило 7744 человека¹. В Новосибирске данная проблема обусловлена тем, что безработных либо не устраивает уровень заработной платы, либо они считают малопривлекательными вакантные рабочие места. При наличии большого количества вакансий рабочих профессий (токарей, фрезеровщиков, станочников, слесарей) заполнить их достаточно трудно. И местные власти от этой проблемы не

¹ По данным ГУ «Новосибирский городской центр занятости населения»
© ЭКО 2005 г.



отмахиваются, а пытаются поднять престиж рабочих профессий, проводя районные и городские конкурсы профессионального мастерства. Для молодых людей решение жилищной проблемы также является стимулом освоить рабочие специальности. Поэтому строятся общежития, так, в 2004 г. введено общежитие общей площадью 2,4 тыс. кв. м.

2. «В социальной структуре города увеличивается доля нетрудоспособного населения. Колоссальные физические потери населения в трудоспособном возрасте приобрели характер тенденции».

Статистические данные² свидетельствуют как раз об обратном: если в 2000 г. численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте составляла 854,3 тыс. человек, то в 2003 г. – 900,6 тыс. человек, т.е. увеличилась на 5,4%. Безусловно, перепись населения 2002 г. внесла некоторые коррективы в текущую статистическую отчетность. Но тот факт, что новосибирцев, по данным переписи, оказалось больше, чем по данным текущей отчетности, также свидетельствует о том, что город не так плох для проживания, как это пытается изобразить автор статьи.

3. «Демографическая ситуация характеризуется снижением рождаемости. Миграционный приток остается положительным».

По-видимому, автор не анализировал отчетность последних лет, так как начиная с 2000 г. рождаемость в городе растет. Если в 2000 г. коэффициент рождаемости³ составлял 13,3 человека, то в 2003 г. увеличился до 14,5 человек. Как следствие, естественная убыль населения уменьшилась с 5,5 человек на 1000 человек населения в 2000 г. до 4,8 человек в 2003 г. С другой стороны, начиная с 2002 г. в городе наблюдается миграционная убыль населения⁴, которая отчасти объясняется высокой стоимостью жилья в городе, что, в свою очередь, свидетельствует о достаточно

² Новосибирской областной комитет государственной статистики. Рынок труда города Новосибирска 1999–2003 гг.

³ Новосибирской областной комитет государственной статистики. Новосибирск в цифрах. 1999–2003. С. 11.

⁴ Там же. С. 8.

высоком уровне доходов населения по сравнению с соседними регионами.

4. «Динамика роста групп социально уязвимых людей связана с отсутствием эффективных механизмов социальной защиты, действующих на местном уровне».

Реальные факты и здесь свидетельствуют об обратном процессе. Так, если в 2000 г. на учете в центрах социального обслуживания населения состояло 285,8 тыс. человек, то в 2004 г. – только 170,1 тыс. человек, т. е. на 40% ниже уровня 2000 г.⁵ И это нельзя объяснить простой смертностью населения: за этот период в городе умерло 60 тыс. человек. В первую очередь это обусловлено ростом не только номинальных, но и реальных доходов населения. Так, за 2000–2004 гг. номинальная средняя заработная плата возросла⁶ в 3,0 раза, реальная – в 1,9 раза, в том числе за 2004 г. рост составил 121,4% и 109,0% соответственно.

Произошли и качественные изменения в уровнях заработной платы по отраслям экономики и социальной сферы. Если в 2000 г. заработная плата только в сфере финансов превышала минимальный потребительский бюджет, то в 2004 г. выше этого уровня она была в строительстве, связи и на транспорте. В муниципальном секторе экономики в 2000 г. заработная плата в торговле, образовании, соцобслуживании и культуре была ниже прожиточного минимума, а в 2004 г. во всех секторах муниципальной сферы доходы работников превышали этот минимум в среднем в 1,8 раза. Среднемесячный размер пенсии за тот же период увеличился в номинальном выражении в 2,5 раза, в реальном – в 1,5 раза⁷.

Что касается механизма социальной поддержки населения, то ежегодно в городе реализуется городская целевая программа, в рамках которой предоставляются субсидии на

⁵ По данным Управления социальной поддержки населения мэрии Новосибирска.

⁶ Рассчитано декабрь к декабрю по данным Новосибирского областного комитета государственной статистики: Социально-экономическое положение г. Новосибирска за 2001–2004 годы.

⁷ По данным ГУ Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Новосибирской области.

оплату жилищно-коммунальных услуг (в 2004 г. субсидии получили 73,6 тыс. семей на общую сумму 374,1 млн руб.), материальная помощь при оплате дорогостоящего лечения (1,3 млн руб.), дотации на питание детям-инвалидам и инвалидам с инсулинозависимой формой сахарного диабета (1,4 млн руб.), адресная социальная помощь при газификации частного жилья (1,3 млн руб.), социальные услуги по обслуживанию на дому пожилых граждан и инвалидов, утративших способность к самообслуживанию (более 8 тыс. человек) и т. д. Всего в 2004 г. на реализацию городской целевой программы по социальной поддержке населения было направлено 2026,3 млн руб., в том числе 1902,1 млн руб. – из бюджета города. Значит, механизм социальной защиты есть, и он работает эффективно.

5. «Структурная перестройка городского хозяйства не повлекла изменений в характере труда».

В сфере занятости в Новосибирске отмечают как количественные, так и качественные изменения. Так, растет численность занятых в сфере услуг⁸, что свидетельствует о позитивных структурных изменениях в экономике. Более того, увеличивается численность занятых в сфере науки и научного обслуживания, возрастает объем научно-технических работ (в 2000 г. – 2,5 млрд руб., в 2003 г. – 5,5 млрд руб.). В сфере промышленного производства отмечается увеличение производительности труда, поскольку при сокращении численности занятых объем промышленного производства растет⁹.

Безусловно, автор прав в том, что безработица имеет женское лицо. Но не только в нашем городе, это характерно для страны в целом. В Новосибирске при городском Центре занятости функционирует Деловой женский центр, цель которого – оказать поддержку деловым инициативам женщин, помочь в трудоустройстве. Для оказания помощи женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в го-

⁸ Новосибирской областной комитет государственной статистики. Рынок труда города Новосибирска. 1999–2003 гг. С. 9.

⁹ Новосибирской областной комитет государственной статистики. Промышленность г. Новосибирска. 2000–2003 гг. С. 6.

роде созданы два кризисных отделения: при городском центре социальной помощи семье и детям «Заря» и при муниципальном учреждении «Комплексный центр социального обслуживания населения». В эти отделения за 2004 г. обратились свыше 5,5 тыс. женщин, которым оказаны социально-психологическая, социально-правовая и другие виды помощи.

6. «Растет численность одиноких граждан, что связано с очень низкой средней продолжительностью жизни, ростом безбрачия, обусловленного экономическими и социальными причинами».

Как можно говорить о росте численности одиноких граждан и росте безбрачия, если в городе количество браков в расчете на 1000 человек населения возросло¹⁰ с 7,3 в 2000 г. до 8,8 – в 2004 г., при этом коэффициент разводов остается более низким: соответственно 5,3 и 7,3. Средняя продолжительность жизни, по данным переписи населения, 2002 г. превышает среднероссийский уровень: 72,7 года у женщин и 60,4 года у мужчин¹¹ (в среднем по России – 71,9 и 58,8).

7. «Резкое снижение рождаемости вызвано отсутствием у молодых семей необходимого для воспроизводства экономического базиса».

Постулат «резкого снижения рождаемости» уже был прокомментирован выше. Что касается создания необходимого для воспроизводства экономического базиса, то и в этом направлении предпринимаются определенные меры как на муниципальном, так и на региональном уровнях управления. Так, с целью стимулирования рождаемости в Новосибирске, согласно постановлению мэра¹², с 2004 г. выплачивается единовременное пособие при рождении второго и последующих детей. В 2004 г. материальную поддержку получили 2265 семей на сумму 11,3 млн руб.

¹⁰ Новосибирской областной комитет государственной статистики. Новосибирск в цифрах. 1999–2003». С. 8.

¹¹ Территориальный орган федеральной службы государственной статистики. Женщины и мужчины Новосибирской области. С. 42.

Решение демографической проблемы связано и с развитием системы ипотечного кредитования. В соответствии с постановлением губернатора Новосибирской области от 31.03.2005 г. № 176 «О государственной поддержке граждан при кредитовании на строительство или приобретение жилья в Новосибирской области» (новая редакция постановления губернатора Новосибирской области № 172, утвержденного 29.03.2004 г.) жителям города, нуждающимся в улучшении жилищных условий, предоставляется льготный кредит на приобретение или строительство жилья. Согласно постановлению, из средств областного бюджета субсидируется погашение части процентной ставки по целевому кредиту, предоставленному банком гражданину на строительство или приобретение жилья либо на частичную оплату взноса при жилищном кредитовании. Господдержка оказывается работникам бюджетной сферы; одному из супругов в молодой семье, матери или отцу в молодой семье, являющейся неполной; молодым специалистам; работникам культуры, науки и спорта; работникам средств массовой информации; иным категориям граждан, определенным законодательством области. Кроме того, в Новосибирске действует городская программа льготного обеспечения жильем работников бюджетной сферы¹³. По этой программе в течение последних 6 лет квартиры получили свыше 600 семей бюджетников.

8. «Утечка умов» за пределы региона и страны».

С этим фактом можно согласиться. Более того, на нем стоит заострить внимание, поскольку решение проблемы развития научного комплекса города, в первую очередь, зависит от российского правительства. Поддержка и развитие науки не относятся к полномочиям органов местного самоуправления и не могут финансироваться за счет средств бюджета города. Но и в этом направлении в последнее время произошли определенные сдвиги. В январе 2005 г. со-

¹² Постановление мэра Новосибирска от 09.02.2004 № 148 «Об утверждении порядка назначения и выплаты единовременной материальной помощи при рождении второго ребенка и последующих детей».

¹³ Постановление мэра Новосибирска от 26.01.2004 № 89 «О предоставлении жилья работникам бюджетной сферы» в 2004–2006 гг.».

стоялся визит президента Российской Федерации В. В. Путина в новосибирский Академгородок с целью создания особой зоны инновационного развития.

Особо хочется возразить тезису об **углубляющейся стагнации производства** (с. 140).

О какой стагнации идет речь, если индекс физического объема промышленного производства в 2004 г. составил 110,6%? Более того, начиная с 1999 г., этот показатель растет. Безусловно, можно сказать, что в определенной степени рост обеспечивается вовлечением в оборот неиспользованных мощностей, но не только. В городе создаются и новые производства. Так, например, построены овчинно-меховой и кожевенный заводы, фабрика по производству меховых изделий ЗАО «Вестфалика», завод безалкогольных напитков «Собол-джус» ОАО «Винап», цех по выпуску пластиковых окон из ПВХ-профиля и высокоэффективных энергосберегающих деревянных окон из клееного бруса ОАО «Большевик», создано современное деревообрабатывающее предприятие «Стилвуд», введен энергоблок № 6 Новосибирской ТЭЦ-5, цех пластмассовых изделий на заводе «Труд» и др.

Оказывается содействие интеграции научных организаций и промышленных предприятий с целью освоения новых конкурентоспособных видов продукции, развития перспективных производств в рамках реализации городской целевой программы «Научно-промышленная и инвестиционная политика мэрии Новосибирска на 2003–2005 гг.».

Остаются за рамками статьи и **пути выхода на траекторию устойчивого развития**, о чем автор лишь заявляет в подзаголовке, а практически опять же перечисляет упомянутые прежде проблемы, не предлагая никаких конструктивных мер воздействия на экономику и социальную сферу.

Кроме того, говоря в настоящее время о проблемах такого мегаполиса, как Новосибирск, нельзя их рассматривать без взаимосвязи с проводимой в стране реформой местного самоуправления.

В связи с разграничением расходных полномочий между различными уровнями бюджетной системы, часть затрат на социальную сферу города передается на уровень субъекта Федерации (табл. 1).

Таблица 1

Расходы г. Новосибирска, передаваемые на финансирование другим уровням бюджетной системы, в 2005 г., млн руб.

Платежи за неработающее население в Фонд обязательного медицинского страхования	1171,5
Реализация основных общеобразовательных программ (расходы на финансирование оплаты труда, учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды в общеобразовательных школах, школах-интернатах, детских домах)	1460,8
Предоставление среднего профессионального образования (медучилища)	16,3
Оказание специализированной медицинской помощи в кожно-венерологических, туберкулёзных, наркологических диспансерах	456,3
Социальная поддержка населения (все виды льгот, установленные Федеральными законами и законами субъекта Федерации)	1055,3
Выплаты гражданам адресных субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг	406,3
Укрепление материальной базы Управления государственной противопожарной службы	8,8
Содержание военных комиссариатов	10,6

При этом уменьшаются нормативы отчисления в бюджет города от основных налогов, таких, как налог на прибыль и налог на доходы физических лиц (табл. 2). Значит, уменьшается доходная часть бюджета.

Таблица 2

Динамика нормативов отчислений в бюджет Новосибирска в 2004–2005 гг., %

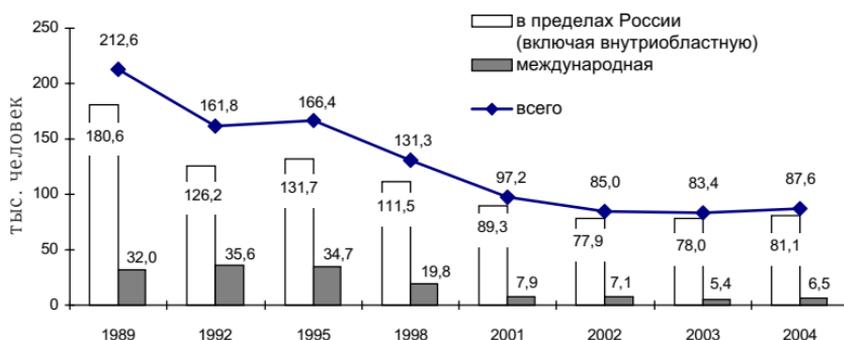
Налог	2004	2005
На прибыль	6,92	0,0
На доходы физических лиц	58,2	30,0
На совокупный доход	45,0	0,0
На имущество предприятий	50,0	0,0
На землю	50,0	100,0
Акцизы на ликёро-водочные изделия	5,0	0,0
Акцизы на прочую продукцию	10,0	0,0
Единый налог на вмененный доход	45,0	90,0
Арендная плата за землю	90,0	90,0
Арендная плата за землю (под жилищное строительство)	90,0	100,0

Таким образом, все большая ответственность за состояние социальной сферы города переходит к органам власти субъекта Федерации. Безусловно, для простого горожанина не так важно, из какого бюджета – города или области – ему выплатят субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг или компенсируют затраты на транспорт. Для него главное, чтобы эти выплаты были сделаны вовремя и без бюрократических проволочек. И с этой точки зрения в Новосибирске, например, процесс монетизации льгот прошел менее болезненно по сравнению с другими городами. Органы местного самоуправления Новосибирска решали эту проблему в комплексе и еще при составлении бюджета города на 2005 г.

Так что, по нашему мнению, **утверждать, что социальные проблемы в городе не решаются, а углубляются, нет никаких оснований.**

«ЭКО»-ИНФОРМ

**Динамика объемов миграции населения
Новосибирской области в 1989-2004 гг., тыс. человек**



Источник: данные Новосибирскстата



Латентность – новое слово в языке стратегического управления

Воронов Ю. П., Добров А. П. Латентность стратегических решений и новые инструментальные средства. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2005. – 124 с.

С. А. БЕРЕЗИН,
кандидат физико-математических наук,
Сибирская академия государственной службы

Книга Ю. П. Воронова и А. П. Доброва добавляет в словарь управленцев свежий термин, который, во-первых, обогащает палитру описательных возможностей новой краской, и, во-вторых, собирает на себя некоторые оттенки смыслов, «висевших» на весьма перегруженных и достаточно заезженных терминах сложившегося десятилетиями глоссария стратегического управления.

Итак, латентность – что за зверь? Авторы не спешат отвечать на этот вопрос вплоть до 25-й страницы своей небольшой по объёму книги, сохраняя заявленную в заголовке интригу – ведь из житейского опыта и словаря иностранных слов мы знаем, что «латентный – это скрытый, внешне не проявляющийся...». А это и означает, что смысл латентности в книге, ей посвященной, должен проявляться постепенно, из сделанных по ходу изложения намеков и реминисценций. Наконец, на с. 25 читаем: «Под латентностью стратегии мы понимаем неявный характер указаний на конкретные стратегические решения, скрытость ее за описанием сложившейся ситуации или в прогнозе».

В качестве иллюстрации «неявного характера указаний» в книге приводится пример с домашним роботом, который в

© ЭКО 2005 г.



ответ на «стратегическое указание» типа «кажется, на кухне грязный пол» может предпринять конкретные действия (естественно, запрограммированные заранее). Поскольку характер программирования этого робота никак не фиксирован, читатель может ожидать от него (в дополнение к приведенным в книге – см. рис. 1) (с. 27) широкий спектр поступков: от перенести линолеум на кухне до самоликвидации – такова латентность!

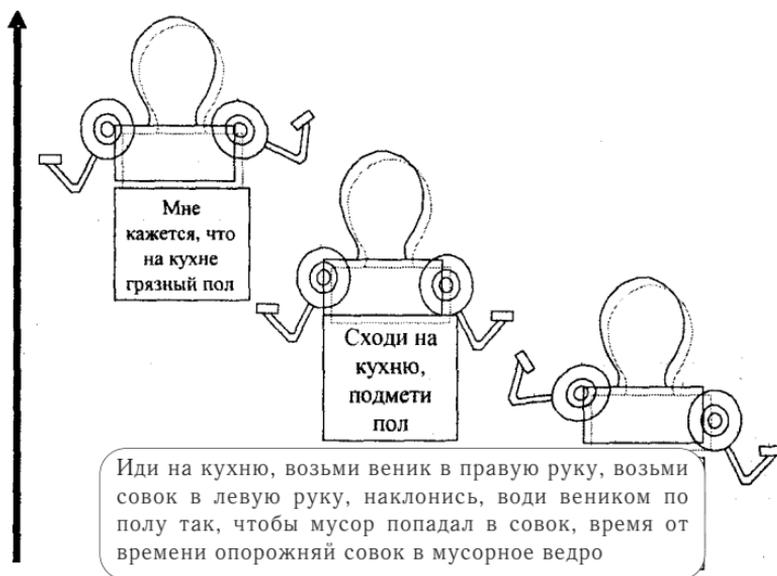


Рис. 1. Аналогия с программированием робота

Аналогичные примеры неожиданного проявления скрытых решений можно почерпнуть в широко известных анекдотах о «новых русских». Например, когда «новый русский» меняет купленный накануне новенький «Мерседес» только потому, что в нем переполнилась пепельница.

Серьезный и продуктивный подход к рассмотрению латентности стратегических решений авторы демонстрируют, проведя блестящий анализ так называемых «стратегических матриц», хорошо известных всякому, кто изучал литературу по стратегическому управлению. Так, на примере матрицы SWOT-анализа отчетливо видно (рис. 2) (с. 30),

как из характеристик сильных сторон и возможностей «проявляются» элементы стратегии, характер которой корректируется, в свою очередь, описанием слабых сторон и угроз.



Рис. 2. Пример наступательных стратегических решений, скрытых в описании

Здесь напрашивается естественная аналогия с понятиями, анализируемыми на языке нечетких (fuzzy) множеств. И, прежде всего, следует вспомнить основополагающую статью классиков теории принятия решений в условиях неопределенности – Р. Беллмана и Л. Заде¹, в которой приведена символическая формула:

Решение = Слияние целей и ограничений

¹ Беллман Р., Заде Л. Принятие решений в расплывчатых условиях // Вопросы анализа и процедуры принятия решений (сборник переводов). М.: Мир, 1976. С. 172–215.

Расплывчатость самой этой формулы заключается, прежде всего, в том, как интерпретировать термин «слияние». Четкий его вариант – теоретико-множественное пересечение и неопределенность – исчезает, если цели и ограничения заданы четко, чего практически невозможно добиться в прикладных задачах на тему стратегического управления. Тогда «слияние» может представлять собой сколь угодно причудливую «смесь», «агрегат», «сплав» компонент, характеризующих, с одной стороны, цели, с другой – ограничения. И решение может формулироваться достаточно нетривиально, например, если процитировать классика, таким образом.

Агафья Тихоновна. *Право, такое затруднение – выбор! Если бы еще один, два человека, а то четыре. Как хочешь, так и выбирай. Никанор Иванович недурен, хотя, конечно, худощав; Иван Кузьмич тоже недурен. Да если сказать правду, Иван Павлович тоже хоть и толст, а ведь очень видный мужчина. Прошу покорно, как тут быть? Балтазар Балтазарыч опять мужчина с достоинствами. Уж как трудно решиться, так просто рассказать нельзя, как трудно! Если бы губы Никанора Ивановича да приставить к носу Ивана Кузьмича, да взять сколько-нибудь развязности, какая у Балтазара Балтазарыча, да, пожалуй, прибавить к этому еще дородности Ивана Павловича – я бы тогда тотчас же решилась. (Гоголь Н. В. «Женитьба». Действие второе, явление первое).*

Решение Агафьи Тихоновны демонстрирует еще одну сторону латентности: когда стратегическое решение уже принято, оно несет в себе в свернутом виде не только достоинства (сильные стороны), позволяющие реализовать наши возможности, но и те просчеты и угрозы, которые неминуемо проявятся при неблагоприятном стечении обстоятельств и заставят нас сожалеть о своей недалекости (то есть о неудачном стратегическом прогнозе).

Здесь уместно, по-видимому, подчеркнуть еще раз, что понятие латентности неразрывно связано с системным характером стратегии, в частности, с присущей ей эмерджентностью, что попросту означает: стратегия не есть обычно-

венная сумма составляющих ее частей, ибо, объединившись, эти части образовали принципиально новое качество – и мы снова приходим к понятию «слияние» из вышеприведенной формулы.

В западной литературе по менеджменту модно цитировать известную восточную притчу² о том, как шестеро слепых дали описание предьявленного им слона, при этом каждый успел ощупать лишь небольшую часть этого гигантского животного. Итак, один, ощупавший ухо, сказал, что слон «похож на опухало», другой, освидетельствовавший хвост, сравнил слона с веревкой, третий, обнявший ногу, уподобил слона пальме и т. д. Иначе говоря, такое «стратегическое явление», как слон, далеко не исчерпывается подробными описаниями его частных особенностей, несмотря на то, что все эти описания верны; некоторые из перечисленных особенностей могут оказаться весьма полезны в дальнейшем, хотя и были первоначально скрыты. Кроме того, чтобы стратегическое решение имело достаточное понимание, исключительно важно, чтобы оно интерпретировалось каждым участником (исполнителем) на адекватном ему языке!

Таким образом, мы плавно переходим ко 2-й главе книги, где рассмотрен контент-анализ миссии компании. Понятие миссии, краеугольное для западного стратегического менеджмента, является, как справедливо замечают авторы, достаточно новым для отечественной теории и практики. С точки зрения латентности для нас важно, что миссия, с одной стороны, содержит в скрытом виде возможные стратегические решения. С другой стороны, возможность реализации тех или иных решений зависит от того, насколько удачно (полно, правильно) сформулирована миссия.

Важно отметить, что авторы трактуют понятие миссии как инструмента стратегического управления, что позволяет в скрытом (латентном) виде, используя особенности англо-русского перевода, включить в рассмотрение как черты стратегического планирования, так и стратегического менеджмента, которые обычно разделяются: «Стратегическое

² Шмагль и Дэвид А. Слепые и слон. М.: НИРО, 2005.

планирование сфокусировано на принятии оптимальных стратегических решений, в то время как стратегический менеджмент связан с достижением стратегических результатов: новых рынков, новых товаров, и/или новых технологий»³. В книге резонно отмечается многогранность смысла миссии: «...ее предназначение распределяется не менее чем по восьми направлениям. Каждое из этих направлений существенно, нельзя исключить ни одного». Итак, эти предназначения следующие (с. 48):

- ✓ представить в явном виде цель, ради которой создана компания, для которой существует ее коллектив;
- ✓ установить базу для определения и обеспечения непротиворечивости ее целей;
- ✓ определить отличия компании от всех других участников рынка;
- ✓ обозначить критерий для оценки действий сотрудников компании;
- ✓ согласовать интересы всех лиц, связанных с организацией (собственников, менеджеров, коллектива, потребителей и прочих);
- ✓ способствовать созданию корпоративного духа;
- ✓ утвердить в сознании работающих сотрудников смысл и содержание их деятельности;
- ✓ подготовить вновь приходящих сотрудников к включению в коллектив.

На самом деле выше приведены восемь основных ответов на три известных из литературы вопроса:

- «1. Зачем этот бизнес учредителям (организаторам)?
2. Зачем этот бизнес нужен обществу (социуму)?
3. Зачем этот бизнес людям, работающим в организации?

Фактически ответы на эти вопросы объединяют в некоторую целостность три группы людей: лидеров, создавших организацию, клиентов, на которых ориентирована деятельность организации, и сотрудников организации»⁴.

Таким образом, рассматривая миссию как многокомпонентное образование, мы снова видим «слияние» целей и ограничений (приведенная формула) и убеждаемся тем са-

³ Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. СПб: Питер, 1999.

⁴ См.: Сорина Г. В. Основы принятия решений. М.: Экономистъ, 2004. С. 67.

мым в ее латентности, поскольку фактически в формулировке миссии проявляется стратегический потенциал организации, неявно – для посвященных и явно – для всех остальных. Поэтому вполне логично привлечение контент-анализа к инструментарию, с помощью которого исследуются тексты, формулирующие особенности различных миссий.

Приведем полезное определение контент-анализа в дополнение к сформулированным в книге Ю. П. Воронова и А. П. Доброва: «Контент-анализ – это методика выявления частоты появления в тексте определенных интересующих исследователя характеристик, которая позволяет ему делать некоторые выводы относительно намерений создателя этого текста или возможных реакций адресата»⁵. Приложения контент-анализа весьма разнообразны: от мониторинга популярности средств массовой информации и политологических изысканий до маркетинговых исследований и классификации инноваций⁶.

Практическое применение контент-анализа требует известной квалификации, тем интереснее проследить, как это сделано в книге на примере миссии компании «Белон». Наглядно результаты этого анализа представлены на рис. 3 (с. 63).

В небольшой по объёму третьей главе авторы возвращаются к инструментарию стратегических матриц в сочетании с экспертными методами, используемыми в маркетинговых исследованиях. Такой подход позволяет «проявить» латентность стратегии и оптимальным образом сочетать будущие и текущие интересы компаний, то есть снова найти некий компромисс между стратегическим планированием и реализацией стратегических планов.

Наконец, «на десерт» в книге продемонстрирована математическая эрудиция авторов: приведено очень любопыт-

⁵ Федот ова Л. Н. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации. М.: Институт социологии РАН, 2001. (см. также www.vaal.ru).

⁶ См.: Шапак В. И. Современный контент-анализ. Приложения в области: политологии, рекламы, социологии, экономики, психологии, культурологии. М.: Омега-Л, 2004.

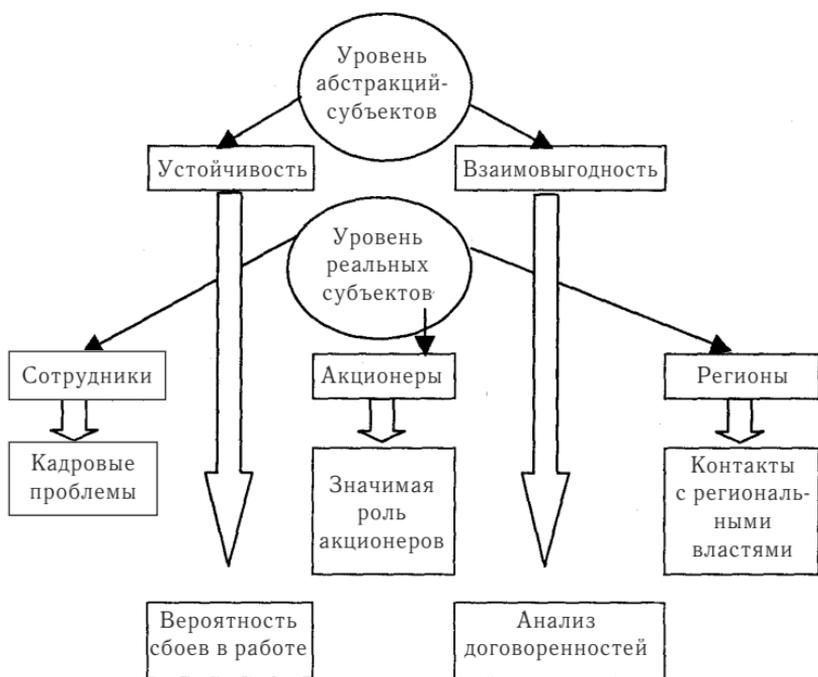


Рис. 3. Контент-анализ миссии компании «Белон»

ное применение теории функций комплексного переменного к анализу стратегических матриц. Неискушенный читатель может пролистнуть ряд страниц и найти в конце главы интересные практические выводы, касающиеся направлений деятельности всё той же компании «Белон», полученные с помощью указанного экзотического аппарата исследования. Выводы эти касаются соотношения перспективности и доходности, что, несомненно, заинтересует как теоретиков, так и практиков.

Общий вывод краток и благоприятен: оказывается, научная книга, изданная в академическом институте, может быть и увлекательной, и полезной, и интересной самым различным категориям читателей. И самое главное – стимулировать к размышлениям и экспериментам!

«Гениальные» заблуждения в науке и технике

- ❑ В будущем компьютеры будут весить не более полутора тонн.
(Popular Mechanics, 1949 г.)
- ❑ Думаю, что на мировом рынке мы найдем спрос для пяти компьютеров.
(Томас Уотсон, директор компании IBM, 1943 г.)
- ❑ Я изъездил эту страну вдоль и поперек, общался с умнейшими людьми и могу ручаться в том, что обработка данных – не более чем причуда, мода на нее продержится не более года.
(Редактор издательства Prentice Hall, 1957 г.)
- ❑ Но что может быть полезного в этой штуке?
(Вопрос был задан на обсуждении создания микрочипа в Advanced Computing Systems Division of IBM, 1968 г.)
- ❑ Ни у кого не может возникнуть необходимость иметь компьютер в своем доме.
(Кен Олсон, основатель и президент корпорации Digital Equipment Corp., 1977 г.)
- ❑ Такое устройство, как телефон, имеет слишком много недостатков, чтобы рассматривать его в качестве средства связи. Поэтому считаю, что данное изобретение не имеет никакой ценности.
(Сказано при обсуждении в компании Western Union в 1876 г.)
- ❑ Эта музыкальная коробка без проводов не может иметь никакой коммерческой ценности. Кто будет оплачивать послания, не предназначенные для какой-то частной персоны?
(Ответ на предложение инвестировать проект создания радио, 1920 г.)
- ❑ Концепция интересна и хорошо оформлена. Но, чтобы идея начала работать, она должна содержать здравый смысл.
(Ответ профессуры Йельского университета на предложение Фреда Смита об организации сервиса доставки на дом; впоследствии Ф. Смит станет основателем службы доставки Federal Express Corp.)
- ❑ Летающие машины тяжелее воздуха невозможны!
(Лорд Келвин, президент Королевского Общества – Royal Society, 1895 г.)



- Профессору Годару неизвестно, что для реакции нужны условия более подходящие, чем вакуум. Похоже, профессор испытывает острый недостаток в элементарных знаниях, которые преподаются еще в средней школе.

(Передовая статья в «Нью-Йорк Таймс», посвященная революционной работе Роберта Годара по созданию ракеты, 1921 г.)

- Бурение земли в поисках нефти? Вы имеете в виду, что надо сверлить землю для того, чтобы найти нефть? Вы сошли с ума!

(Ответ на проект Эдвина Дрейка в 1859 г.)

- Все, что могло быть изобретено, уже изобрели.

(Чарльз Дьюэлл, специальный уполномоченный американского Бюро патентов, 1899 г.)

- Теория Луи Пастера о микробах – смешная фантазия.

(Пьер Паше, профессор психологии университета Тулузы, 1872 г.)

- 640 КБ должно быть достаточно для каждого.

(Билл Гейтс, 1981 г.)

- 100 миллионов долларов – слишком большая цена за Microsoft.

(IBM, 1982 г.)

По материалам Интернета

0131-7652. «ЭКО». 2005. № 9. 1-192.

Художественный редактор В. П. Мочалов.

Технический редактор Л. Ф. Зубринова.

Адрес редакции: 630090 Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17. Тел./факс: (8-383) 330-69-25, тел. 330-69-35; E-mail: eco@ieie.nsc.ru

© Редакция журнала ЭКО, 2005. Подписано к печати 23.08.05.

Формат 84x108 1/32. Офсетная печать. Усл. печ. л. 10,1.

Усл. кр.-отт. 19,1. Уч.-изд. л. 10,1. Тираж 2200. Заказ 482.

Сибирское издательско-полиграфическое и книготорговое предприятие «Наука»

630077 Новосибирск, Станиславского, 25.

Нестареющие истины

Банк – это место, где вам дадут займы денег, если вы докажете, что вам эти деньги не нужны.

Чтобы заработать на жизнь, нужно работать, чтобы разбогатеть нужно придумать что-то другое.

Жизненный опыт – это выигрышный лотерейный билет, купленный после тиража.

По материалам Интернета

