## Память бывает разная

Май в нашей памяти — не только месяц прозрачного голубого неба, весенних цветов и первых нежно-зеленых листьев. Май для россиян и многих людей на планете — месяц памяти и скорби, месяц раздумий и воспоминаний о той войне, которая, казалось, будет последней, а после ее окончания мир и дружба между народами станут нормой и единственно возможными рамками жизни на нашей планете. Увы, этого не произошло — холодная война и локальные конфликты, конфронтация и противостояние очень скоро вновь вошли в повседневность.

При этом та война жива и очень нескоро уйдет из нашей памяти и из жизни наших современников, в том числе молодых поколений. Но, как показывает окружающая нас действительность, память бывает разная. Память, святая для каждого человека, — это память о погибших и отдавших свои жизни на войне, о недоживших, не сотворивших и не успевших многого сделать. Эта память воплотилась в песнях, стихах, монументах. Всенародная память, которая должна объединять на основе общечеловеческих ценностей, независимо от национальности, религии и места проживания.

Есть еще и память профессиональная, с которой связывают военное «искусство», историю техники и вооружений. Эта память «запечатлена» в анналах военной истории и военного дела. Память историческая и память политическая — о том, кто, как и почему себя вел в той непростой ситуации, которая привела к войне и, что не менее важно, способствовала ее завершению.

Для нас, дорогой читатель, с учетом профиля журнала, особо значим раздел памяти, который связан с экономикой и финансами и их ролью в современных конфликтах и войнах. У того поколения, к которому принадлежу я, сохранилось в сознании устойчивое понимание экономических причин второй мировой войны — как результата соперничества великих держав за «место под солнцем» (иными словами, за контроль над как можно большей территорией — рынками сбыта и источниками получения разнообразных ресурсов).

Не менее важно то, как и какими экономическими и финансовыми средствами «великие державы» добивались своих целей. В ходе непростых 20-х и 30-х годов прошлого столетия

«великие державы» – каждая по-своему, создавала и продвигала собственный «арсенал» средств и инструментов для укрепления своих экономики и финансов. Он был весьма широк – от прямого изъятия «контрибуционных» выплат у Германии до широкого применения разнообразных инструментов финансовой политики (статья Е. М. Майбурда).

В числе важнейших уроков того периода – неэффективность финансовой политики в «узком смысле» – оторванной от динамики инвестиций, занятости и производства, в конечном счете. Этот урок, как показала история, развитыми странами усвоен «всерьёз и надолго»: никто не прибегает к печатному станку как основному инструменту решения внутренних проблем.

Другое дело – сфера международных финансовых отношений: перенос своих проблем на плечи других, менее успешных стран, стал в современном мире почти нормой (статья А.Е. Дворецкой). А те пытаются вырабатывать свои подходы к решению возникающих проблем, которые пока, к сожалению, носят больше декларативный характер (статья А.В. Новикова и И.Я. Новиковой).

В числе социальных и политических последствий неудачной и несбалансированной финансовой политики (политики «в узком смысле») — поддержка населением автократических режимов государственного правления и милитаризация экономики. В конечном счете создается видимость простого и «эффективного» решения: все проблемы экономики и финансов, политики и общества в состоянии решить война, которая «может и должна» привести страну в новое состояние «равновесия».

К сожалению, в мире широкая профессиональная память относительно подобного развития ситуации почти утрачена, хотя «цена ошибки» и «беспамятства» в данной области не поддается количественному учету и оценке.

Россия, советский народ заплатили за «обучение» мирового сообщества, прежде всего «великих держав», непомерно высокую цену. На этом пути отпора агрессии, помимо жертв и прямых утрат, в годы Великой Отечественной нашей экономикой был наработан уникальный экономический и финансовый опыт — не только мобилизации ресурсов, но и их концентрации на наиболее важных и современных направлениях развития науки и техники. В последующие годы желание преодолеть трудности и наверстать утраченное было столь велико, что «эффект последействия» решения научно-технических проблем длился более четверти века.

**4** KPЮКОВ В.А.

Увы, многое из этого сейчас утрачено, и память об этом носит, скорее, книжный характер. Это значит, разорвана связь поколений, утеряны многие навыки и умения по созданию и реализации новых прорывных проектов. Мы уже писали, например, о том, что важнейший принцип «внутренней конкуренции» при создании новых видов техники и технологий заменен исключительно процедурами бюрократического «конкурсного выбора», неприемлемыми в данной ситуации.

Историческая «память» подсказывает нам, что нет универсальных рецептов преодоления «рассогласования» экономики и финансов, государства и общества (статья В.И. Клисторина).

В годы Великой Отечественной войны были найдены пути и подходы, многие из которых применимы и в сегодняшней экономике и финансовой сфере. Основной урок таков: финансы «в узком смысле» — прямой путь к нестабильности и зависимому положению. Напротив, развитие собственной экономики и финансов, тесно с нею связанных, — это возможность создания собственной модели поступательного роста.

Автаркия и бюрократический путь выработки и реализации ключевых экономических решений (даже в условиях «мобилизационной экономики») — не менее опасны. Современная динамичная экономика основана на гибком сочетании централизации и децентрализации, соучастия и соуправления. В этой связи не может, например, не вызывать недоумение бюрократическое обсуждение направлений расходования средств Фонда национального благосостояния. Сохранение статус-кво неэффективных компаний с государственным участием (аппетиты которых «зашкаливают») за счет благосостояния населения страны является одним из проявлений отсутствия той профессиональной и гражданской памяти, без которых нет будущего.

Наша профессиональная память – наше уважение и наша дань воинам и труженикам Великой Отечественной.

Главный редактор «ЭКО»

Mynaud

КРЮКОВ В.А.