

Продовольственная импортнезависимость России¹

В.К. ФАЛЬЦМАН, доктор экономических наук, Заслуженный деятель науки РФ, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва. E-mail: m975032@gmail.com

В статье дан статистический анализ показателей самообеспеченности и импортозамещения по важнейшим видам продовольствия и сельхозтехники. Проанализирована география импортозависимости России по поставкам продовольствия, а также тракторов и другой сельхозтехники.

Ключевые слова: импортозамещение, цены на продовольствие и сельхозтехнику, экономические санкции

Россия, обладающая огромными ресурсами для увеличения производства сельхозпродукции (земли, расположенные в разных климатических зонах, пресная вода, химические удобрения, поставляемые на экспорт), по некоторым важным видам продовольствия зависит от зарубежных поставок. Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2012 г. превысил 40 млрд долл., а в 2013 г. – 43 млрд долл. (в 2000 г. был в шесть раз меньше).

Реальную угрозу российскому сельскому хозяйству несет импортозависимость в области сельскохозяйственной техники. По данным таможенной статистики, в 2012 г. объем ее закупок за рубежом составил 5 млрд долл.²

Показатели самообеспеченности и импортозависимости

В настоящее время необходимость отказа от импорта, полного или частичного, вызвана экономическими санкциями, как прямыми, так и ответными, девальвацией рубля, уменьшающей возможности импорта, снижением валютных поступлений

¹ Статья подготовлена по результатам НИР, выполненных в соответствии с Государственным заданием Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ на 2014 и 2015 годы.

² Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. – М.: ФТС, 2012. – С. 134–135.

от экспорта минерального сырья и металлов. В связи с этим в стране ведется разработка программы импортозамещения.

В области продовольствия утверждены следующие пороговые (минимально допустимые) значения удельного веса отечественной продукции на внутреннем рынке, обеспечивающие продовольственную безопасность³: зерно – 95%, мясо – 85%, молоко – 90%, картофель – 95%.

Показатель самообеспеченности России конкретным видом продукции рассчитывается по формуле (%):

$$a = (\Pi - \Xi) \times 100 / \Pi + И - \Xi, \quad (1)$$

где в числителе – поступление в народное хозяйство продукции отечественного производства (Π) за вычетом экспорта (Ξ); в знаменателе – полное поступление продукции, как отечественной, так и импортной ($И$).

Показатель импортозамещения за период t равен:

$$\Delta_t = \alpha_t - \alpha_0. \quad (2)$$

Показатель импортозависимости можно рассчитать по формуле:

$$y = И \times 100 / \Pi + И - \Xi. \quad (3)$$

Показатели самообеспеченности (α) и импортозависимости (y) являются взаимодополняющими: $\alpha + y = 100$.

В формуле (1) не нашло отражение изменение запасов продукции в течение анализируемого периода, так как запасы сформированы из производства продукции и/или ее импорта в предшествующем периоде. В 2012 г. величина запасов, переходящих на следующей год, составила по молоку – около 6% от годового производства, по мясу – 10%, по зерну – 83%, картофелю – 87%. Однако величина переходящих запасов от года к году обычно менялась мало: изменение запасов по отношению к объему производства продукции составляет десятые доли процента. Исключение – зерно, запасы которого сократились в 2012 г. на 22% (из-за снижения его урожая в 2011 г.). Но значение показателя самообеспеченности зерном в 2012 г. уже приблизилось к предельному уровню. В этих условиях введение в расчет изменения запасов не изменит оценку самообеспеченности.

Поскольку урожайные и неурожайные годы перемежаются, расходование и пополнение запасов из года в год чередуются. При этом импорт может частично компенсировать колебания урожайности. В такой роли замещение импорта продукцией собственного производства не требуется, а отражение изменения запасов в расчете показателя самообеспеченности – излишне.

Методика расчета показателей самообеспеченности и импортозависимости базируется на статистике производства продукции и внешней торговли по видам экономической деятельности.

³ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента от 30.04. 2010. – С. 5.

Зерно. Это исходное сырье для производства хлебопродуктов и круп, оно также во все возрастающем масштабе расходуется на производство кормов для животноводства.

Самообеспеченность страны зерном приблизилась к 100%. Валовой сбор зерна в урожайном 2011 г. составил 94,2 млн т, т.е. превышал производство 2012 г. (70,9 т) (табл. 1). По сравнению с 2000 г. производство зерна выросло в 2011 г. на 44%. Импорт зерна сократился с 16,9 млн т в 1990 г. до пренебрежительно малой величины. Показатель самообеспеченности вырос с 88% в 1990 г. до 93% в 2000 г. и 98% в 2012 г., т.е. по сравнению с 1990 г. сельское хозяйство отыграло 10% внутреннего рынка. Значительно вырос экспорт зерна: в 2012 г. – около трети его сбора.

Таблица 1. Производство, импорт и экспорт зерна в 2000–2012 гг., млн т

Показатель	2000	2012	Индекс	Прогноз (2021)
Производство	65,4	70,9	1,08	106,8
Импорт	4,7	1,2	0,25	0,3
Экспорт	1,3	22,5	17,3	25,5
Самообеспеченность, %	93	98	–	100

Источник табл. 1–5, 7–9: расчеты автора по данным Российского стат. ежегодника 2013. – С. 375, 397, 401, 402, 407, 628, 629, 634, 635; прогноз на 2021 г.: Крылатых Э. Н., Мазлоев В. З. и др. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации. – М.: Инфра-М, 2014. – С. 68–73.

Таким образом, по зерну российское сельское хозяйство уже перешло от импортозамещения к экспортоориентированному развитию. Этот путь – столбовая дорога и для других отраслей АПК.

По прогнозу на 2021 г., при полной самообеспеченности зерном его экспорт может составить 25,5 млн т – четвертую часть его валового сбора.

Мясо птицы и яйца. В 2000–2012 гг. отечественное производство мяса птицы увеличилось в 4,7 раза. Его экспорт возрос в 6,7 раза, а импорт «ножек Буша» сократился на одну четверть (табл. 2).

Показатель самообеспеченности России мясом птицы в 2012 г. приблизился к 90%, импортозависимость по этому виду продукции сократилась на 35 п.п. По имеющемуся прогнозу на 2021 г., импорт мяса птицы может прекратиться, а экспорт составит четвертую часть производства.

Таблица 2. Производство, импорт и экспорт мяса птицы в 2000–2012 гг., тыс. т

Показатель	2000	2012	Индекс	Прогноз (2021)
Производство	766	3625	4,7	4100
Импорт	694	531	0,77	0
Экспорт	3,8	25,4	6,7	1000
Самообеспеченность, %	52	87	–	100

Как и в случае с зерном, успешное импортозамещение мяса птицы на внешнем рынке привело к росту экспорта.

Поддержка экспорта создает предпосылки для импортозамещения⁴ (заметим, что идея «экспортного импортозамещения» способствовала в свое время увеличению выпуска гражданских самолетов на российских предприятиях, успешно конкурирующих на мировых рынках военной авиации)⁵.

В таблице 3 приведены показатели, характеризующие самообеспеченность России производством куриного яйца: импорт составляет всего 3% от его производства.

Таблица 3. Производство, импорт и экспорт яйца и яйцепродуктов в 2000–2012 гг., млрд ед.

Показатель	2000	2012	Индекс
Производство	34,1	42,0	1,2
Импорт	1,2	1,3	1,1
Экспорт	0,3	0,4	1,3
Самообеспеченность, %	97	97	–

Мясо говядины, свинины, баранины. Импортозависимость России по мясу с 2000 по 2012 гг. возросла, а самообеспеченность – снизилась с 88 до 76%. По этой продукции из-за отставания производства Россия уступила импорту 12% своего внутреннего рынка. По прогнозу на 2021 г., показатель самообеспеченности должен увеличиться до 81% (минимально допустимый – 85%), но пятая часть потребляемого в стране мяса будет приобретаться по импорту (табл. 4).

⁴ Бутрин Д. Импортозамещение с избытком. Торговые проблемы РФ могут оживить программы поддержки экспорта // Коммерсантъ. – 2014. – № 17. – С. 6.

⁵ Фальцман В. К. Приоритеты структурной политики: импортозависимость, импортозамещение, возможности экспорта инновационной продукции промышленности // ЭКО. – 2014. – № 5. – С. 165–168.

Таблица 4. Производство, импорт, экспорт говядины, свинины и баранины в 2000–2012 гг., тыс. т

Показатель	2000	2012	Индекс	Прогноз (2021)
Производство*	3634	4465	1,2	5300
Импорт	517	1406	2,7	1200
Экспорт	0,9	0,4	0,4	0
Самообеспеченность, %	88	76	–	81

*Скот в убойном весе.

Россия – второй после США импортер мяса на мировом рынке. Между тем мировые ресурсы мяса ограничены. В будущем, по мнению В. Ф. Лищенко, усилится конкурентная борьба за эти ресурсы со стороны Китая, Индии, Японии. Поэтому России требуется обеспечить собственное производство мяса, включая мясо птицы, в объеме 16–19 млн т в год⁶.

Российский экспорт мяса говядины и свинины, в отличие от птицы, находится на пренебрежимо низком уровне. В перспективе он прекратится. Между тем страна располагает значительными ресурсами для подъема мясного животноводства и способна не только достичь импортнезависимости, но и экспортировать свинину и, может быть, говядину.

Успешное импортозамещение в этой сфере предполагает рост поголовья крупного рогатого скота (в 2000–2012 гг. оно сократилось с 27,5 до 20 млн голов) и стада свиней (в 2012 г. – 18,8 млн голов). При этом необходимо обеспечить соответствующую кормовую базу, дальнейший рост продуктивности мясного животноводства, не допуская забоя скота, не достигшего оптимальной зрелости.

Вступление в ВТО, по мнению Э. Н. Крылатых, может больно «ударить» по крупным свиноводческим комплексам, особенно по тем, которые не успели пройти технологическую модернизацию⁷.

Молоко и молочные продукты. Импорт молока в Россию составляет около 27% от его отечественного производства (табл. 5). За 2000–2012 гг. импорт молока увеличился в 1,8 раза, притом,

⁶ Лищенко В. Ф. и др. Будущее продовольственной системы России (в оценках экспортного сообщества). – М.: Экономика, 2014. – С. 35.

⁷ Крылатых Э. Н., Мазлоев В. З. и др. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации. – М.: Инфра-М, 2014. – С. 72–74.

что его производство оставалось приблизительно на одном уровне. Следствием явилось снижение показателя самообеспеченности с 87 до 79% (пороговый показатель – 90%).

Таблица 5. Производство, импорт и экспорт молока в 2000–2012 гг., тыс. т

Показатель	2000	2012	Индекс
Производство	32259	31831	0,99
Импорт	4718	8516	1,8
Экспорт	507	645	1,3
Самообеспеченность, %	87	79	–

По мнению специалистов, вступление в ВТО затормозило развитие отечественного производства молока. С 19,8 до 14,9% снижаются импортные пошлины на молочную продукцию в целом, в том числе по сыру – с 25 до 15%, сухому молоку, сливочному маслу и сливкам – с 25 до 20%. Исключены квоты на ввоз молочной продукции: ее импорт приобрел заявительный характер. Службы, контролирующие качество и безопасность продуктов, ограничены в возможности запрещать импорт из-за несоответствия отечественным стандартам. Уменьшились и возможности поддержки отечественного производителя⁸.

Ценовая конкурентоспособность ряда молочных продуктов на мировом рынке оказалась низкой, в том числе из-за повышенной энергоемкости отечественной продукции. Например, электропотребление в расчете на единицу молочной продукции (кВт·ч/т) в России значительно превышает аналогичные показатели стран ЕС, например, Дании: по маслу сливочному – в 3,77 раза, сыру – более чем вдвое, молоку пастеризованному – 1,23 раза, молоку сухому – 1,46 раза. Правда, из-за более дешевого труда и других факторов производства оптовая цена продукции может оказаться ниже, чем у западных конкурентов. Например, оптовая цена 100 кг цельного молока составляла в 2005 г. в России 18–29 долл., а в США – 50 долл. за 1 кг⁹.

В таблице 6 приведен удельный вес стран – важнейших поставщиков молочной продукции в Россию (из числа тех, на которые наложено эмбарго).

⁸ Крылатых Э.Н., Мазлов В.З. и др. Указ. соч. – С. 79–80.

⁹ Лищенко В. Ф., Рогов И.А., Тутельян В. А. и др. Продовольственная стратегия России на долгосрочную перспективу. – М.: Экономика, 2012. – С. 158.

Таблица 6. География импортозависимости России по сыру, творогу, молоку и другой молочной продукции в 2011 г., % от импорта

Продукция	Германия	Литва	Нидерланды	Украина	Финляндия	Польша	Эстония	Франция	Прочие страны ЕС
Сыр и творог	22	12	10	24	11	4	2	3	6
Молоко и другие молочные продукты	9	4	0	6	24	5	4	11	5

Источник табл. 6, 10, 11: расчеты автора по данным таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации. – М.: ФТС, 2012. – С. 163–166.

Сыр и творог преобладают в российском импорте молочной продукции, занимая в нем свыше 60%. Практически весь импорт сыров в 2014 г. для России утерян. Потери импортного молока и прочих молочных продуктов также очень значительны – почти 70%. Наибольшие убытки от эмбарго понесут такие крупные поставщики, как Германия, Финляндия и Украина.

Восполнение импорта сыра, молока и других молочных продуктов собственными силами очень проблематично, особенно в условиях торговли в рамках правил ВТО. Между тем у России есть опыт внешнеэкономических связей с другими странами, например, Новая Зеландия поставляет 16% импорта молока, Уругвай – 3%. Из латиноамериканских поставщиков сыра 30% российского импорта приходится на Аргентину.

О готовности немедленно и в разы увеличить экспорт продовольствия в Россию после введения продуктового эмбарго заявили Сербия, Македония, Чили, Эквадор, Бразилия, Аргентина и страны Таможенного союза – Беларусь и Казахстан.

Страны Таможенного союза стремятся увеличить экспорт в Россию своей сельскохозяйственной продукции, заменив ее на внутреннем рынке подешевевшей западной, и наладить максимально дешевую переработку сырья из ЕС с последующей его поставкой в Россию. Беларусь планирует увеличить поставки продовольствия в Россию в 1,5 раза, в том числе молочной продукции в 1,4 раза. В условиях, когда Беларусь превращается в центр транзита в Россию западных продуктов питания, возникает угроза свести на нет эффект ответных санкций¹⁰, чему также могут способствовать «серые» схемы торговли, «челноки», приграничный торговый обмен. По данным объединения «Союзмолоко»,

¹⁰ Коммерсантъ. – 2014. – № 149. – С. 1, 3.

белорусские предприятия уже закупают в Европе подешевевшее теперь молоко, перерабатывают его в готовую продукцию и продают в Россию. Таким образом отечественные производители проигрывают конкуренцию, и это – одна из причин сокращения российскими предприятиями объемов производства. В феврале 2014 г. российские предприниматели сократили производство сухих молочных продуктов на 8,7%, а сыров – на 4,3%¹¹.

Картофель и овощи. Самообеспеченность России картофелем приблизилась к 100%, на долю импорта приходится всего около 2% от его потребления. Показатель самообеспеченности по овощам и бахчевым культурам достиг 84% (табл. 7).

Таблица 7. Производство, импорт и экспорт картофеля, овощей и бахчевых культур в 2000–2012 гг., млн т

Показатель	2000		2012		Индекс	
	картофель	овощи	картофель	овощи	картофель	овощи
Производство	29,4	11,3	29,5	16,0	1,0	1,4
Импорт	0,6	2,3	0,7	2,8	1,2	1,2
Экспорт	0	0,1	0	0,9	–	9,0
Самообеспеченность, %	98	83	98	84	–	–

По данным таможенной статистики, главными поставщиками импорта этой продукции являются: Турция – томаты (50% от российского импорта), Китай (10% импорта томатов, 40% – лук, капуста, морковь), Израиль (50% импорта моркови), Узбекистан (70% арбузов и дынь, 12% импорта капусты). Из европейских стран наиболее значительны поставки из Нидерландов (четвертая часть импорта лука). Польша обеспечивает около 20% импорта капусты, Испания и Украина – каждая по 5% импорта томатов, Франция – 10% импорта капусты.

В импорте овощей и бахчевых культур на долю томатов приходится более половины закупок (в стоимостном выражении). Около 20% занимает лук, свыше 10% средств идет на приобретение капусты и столько же – моркови, свеклы и других корнеплодов. Импорт дынь и арбузов составляет всего около 3% от стоимости импорта овощей и бахчевых культур.

Сельскохозяйственные машины. Продовольственная самообеспеченность России зависит от поставок тракторов и других сельскохозяйственных машин.

¹¹ Коммерсантъ. – 2014. – № 169. – С. 12.

Тракторы – основа мобильной энергетики сельского хозяйства. Они приводят в действие прицепные и навесные сельскохозяйственные орудия, а также являются транспортными средствами, особенно в условиях деревенского бездорожья. Но, несмотря на наличие в стране мощного тракторостроения, производство тракторов сокращается (табл. 9). Импорт, обладая высокой конкурентоспособностью, вытесняет отечественное производство тракторов. В результате за 2000–2012 гг. показатель самообеспеченности по тракторам снизился с 35% до 9%. Отечественное тракторостроение по существу перестало существовать, уступив 90% внутреннего рынка импорту. Экспорт российских тракторов стремится к нулю.

Таблица 9. Производство, импорт и экспорт тракторов в 2000–2012 гг., тыс. ед.

Показатель	2000	2012	Индекс
Производство	19,3	14,8	0,8
Импорт	20,9	92,6	4,4
Экспорт	7,8	5,5	0,7
Самообеспеченность, %	35	9	–

Растет импорт машин и механизмов для уборки и обмолота сельскохозяйственных культур. Если в 2000 г. он обходился стране в 166 млн долл., то в 2012 г. – уже 940 млн долл., т.е. вырос за 12 лет в 5,7 раза. (Если бы такими высокими темпами росло производство отечественной сельхозпродукции!)

В таблице 10 приведены данные о доле наиболее крупных поставщиков импортной сельхозтехники.

Таблица 10. География импортозависимости России от поставок оборудования для АПК по странам

Машины и оборудование	Количество стран-поставщиков	Доля наиболее крупных поставщиков, %					
		ФРГ	Нидерланды	Франция	США	Украина	Китай
Для обработки почвы	39	28	–	9	10	7	10
Для уборки и обмолота	35	46	4	–	9	–	4
Для птицеводства, садоводства, лесного хозяйства	33	43	17	3	4	1	–
Для производства пищевых продуктов	42	31	12	–	4	–	3
Тракторы	29	28	28	3	6	3	2

Из перечисленных пяти позиций сельхозтехники более половины стоимости импорта приходится на тракторы. Из других видов техники в импорте велик удельный вес оборудования для птицеводства, садоводства, лесного хозяйства (около 20%), для пищевой и мукомольной промышленности (15%). Машины для уборки и обмолота составляют 12% от общего импорта сельхозтехники, а для обработки почвы – около 10%.

Импорт географически диверсифицирован: количество стран-поставщиков колеблется от 30 до 40 по каждому виду машин и оборудования. Наиболее крупные поставщики сельхозтехники в Россию – ФРГ и Нидерланды. Удельный вес поставок из США по каждому виду техники колеблется от 4 до 10% от суммарного импорта. Почти на таком же уровне находятся поставки из Китая. Несколько меньше поставки из Украины.

Возможности импортозамещения сельскохозяйственной техники, на наш взгляд, следует искать в различных формах совместного ее производства, в первую очередь с компаниями Германии, Канады и другими западными партнерами, производящими конкурентоспособную сельхозтехнику. Как показал Российский агротехнический форум (октябрь 2014 г.), компания «Ростсельмаш» разработала и производит комбайн, который покупают 28 стран мира, включая США и Германию. Машина на 25% укомплектована импортными компонентами (10% от себестоимости комбайна), имеет высокую степень локализации. В Германии российским комбайнам оставлен бренд «Ростсельмаша»¹².

В новой геополитической обстановке путь к импортнезависимости через совместную деятельность, по-видимому, для России недоступен или, по крайней мере, затруднен. Впрочем, даже при отсутствии санкций перенесение в Россию производства западной продукции не всегда оказывается экономически выгодным.

Воздействие санкций на импорт продуктов в Россию

В начале августа 2014 г. Правительство России в ответ на три волны санкций ввело ответные санкции для ряда стран. Эмбарго введено сроком на год на ввоз говядины, свинины, мяса птицы,

¹² URL: www.agrosalon.ru/Exhibition (дата обращения: 05.11.2014).

плодоовощной, молочной продукции, рыбы из стран ЕС, США, Австралии и некоторых других. Несомненно, это может способствовать росту отечественного производства продуктов питания. Но в какие сроки и какими способами удастся нашей стране компенсировать снижение поставок импортного продовольствия? Рассмотрим проблему на примере мяса.

В таблице 11 приведены данные о географическом распределении санкций на импорт мяса по трем важнейшим его видам.

Таблица 11. География санкций на импорт мяса, % от импорта (2011 г.)

Мясо	Германия	Латвия	Другие страны ЕС	США	Украина	Австралия	Канада
Крупного рогатого скота (замороженное, свежее и охлажденное)	3	2	6	7	2	11	–
Свинина	17	–	33	9	2	–	17
Птица	7	–	12	61	1	–	–

Данные свидетельствуют, что после введенных ответных санкций Россия лишается в 2014–2015 гг. почти одной трети мяса крупного рогатого скота. Если учесть, что в 2000–2012 гг. его производство в России сократилось с 1,9 до 1,6 млн т¹³ (на 16%), а к 2021 г. прогнозируется его рост в 1,2 раза, перспектива восполнить сокращение одной трети импорта собственными силами представляется малореальной.

Крупные поставщики мяса крупного рогатого скота в Россию, на долю которых приходится около 60%, – это Бразилия, Уругвай, Парагвай и другие страны Латинской Америки. В этих условиях остается рассчитывать на наличие «ненужного» мяса в этих странах и увеличение импорта из Латинской Америки. Способно ли такое изменение географии импорта мяса предотвратить возникновение дефицита говядины, покажет время.

Эмбарго на поставки мясной продукции привело к сокращению импорта свинины на 78%, из них 50% приходится на государство ЕС. Возможности компенсировать снижение импорта ростом собственного производства свинины у России, в прин-

¹³ Российский стат. ежегодник. – 2003. – С. 420; 2013. – С. 397.

ципе, больше, чем по мясу крупного рогатого скота. Но это при условии, что вступление в ВТО не отразится негативно на отечественном свиноводстве.

В 2012 г. импорт мяса птицы составлял 531 тыс. т. Отказ от 81% импорта вследствие санкций составит 430 тыс. т (61% – поставки из США, около 20% – страны ЕС). Производство мяса птицы в России развивается быстрыми темпами, открывая новые возможности для импортозамещения. Но если будет необходимо, дополнительные возможности России следует искать прежде всего в Латинской Америке: на долю Бразилии в настоящее время уже приходится около 20% российского импорта мяса птицы.

Долговременные социально-экономические последствия прямых и ответных санкций весьма неопределенны, как для России, так и для ее торговых партнеров. Совершенно очевидно, что цены на продовольствие будут расти. Эти последствия будут распространяться по цепочке межотраслевых взаимодействий, далеко выходя за «секторальные» рамки, порождая дополнительную инфляцию, затрагивая финансово-банковскую сферу. Более того, через финансовую систему влияние санкций может распространяться далеко за пределы межотраслевых взаимодействий. Тем более что воздействие ответных санкций накладывается на результаты прямых. В итоге принудительное (под давлением санкций) изменение географии импорта тяготеет к росту цен на продовольствие, потребляемое в России.

Выводы

Восстановление позиций АПК на российском рынке идет недостаточно интенсивно. Дело дошло до импорта клюквы из Финляндии, моркови – из Израиля, томатов – из Турции. Введение эмбарго на поставку продовольствия из ряда стран способно встряхнуть российскую экономику и ускорить процесс импортозамещения.

По многим продуктам восполнение запрета на импорт хотя и будет способствовать увеличению их отечественного производства, в значительной мере приведет к изменению географии импорта. Вероятно, оно будет сопровождаться ростом цен либо возникновением дефицита продуктов и в любом случае – сокращением их душевого потребления.

Возможности импортозамещения различных продовольственных продуктов неодинаковы. Так, в мясомолочной промышленности они связаны с трудностями роста поголовья скота, повышения его продуктивности, развития кормовой базы, технологий переработки мяса и молока, сдерживающими импортозамещение в этой отрасли. Но именно здесь находится центр тяжести проблемы продовольственной независимости. Как показал опыт, процесс импортозамещения успешнее может идти в производстве мяса бройлеров, выращивании корнеплодов.

Достигнутый высокий уровень импортнезависимости в производстве зерна (хлеба), картофеля (второго хлеба), мяса птицы и яиц (белок для небогатых) позволяет не только ориентироваться на их будущий экспорт, рост масштабов производства и соответствующее снижение цен, но и в любой ситуации создает «подушку продовольственной безопасности». Но при этом не исключено и даже весьма вероятно сокращение потребления белка животного происхождения на душу населения.

Зависимость российского сельского хозяйства от импорта западной техники приобрела угрожающие масштабы. Государство должно принять незамедлительные меры по созданию благоприятных условий для развития в России производства тракторов, сельскохозяйственной и иной техники совместно с западными компаниями. От доброй воли, здравого смысла и дипломатического таланта руководства страны зависит скорейшее преодоление затруднений для экономической интеграции России с ЕС.