

Частота выплаты зарплаты: макроэкономический эффект

Л.К. СУБРАКОВА, кандидат экономических наук, Хакасский государственный университет, Абакан. E-mail: sub_lk@mail.ru

В статье рассматривается экономический эффект от перехода к обязательной еженедельной выплате заработной платы работникам вместо практикуемой ныне двухразовой системы выплаты. В результате потребительские доходы населения возрастут на 0,00148%. За счет ускорения обращения денег в экономике, сокращения денежной массы и роста инфляции рассчитывается уменьшение ВВП на 1,74 млрд руб. Общая оценка изменения конечных потребительских расходов домашних хозяйств и трансформации денежного обращения составит сумму, эквивалентную 0,013% роста ВВП в ценах 2013 г.

Ключевые слова: еженедельная оплата труда, потребительские расходы, инфляция, денежное обращение

Потребительские расходы населения являются наиболее весомым фактором экономического роста, что подтверждается динамикой макроэкономических показателей России за последние годы (таблица).

Динамика макроэкономических показателей России за 2009–2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013
ВВП (в текущих ценах), трлн руб.	38807,2	46308,5	55967,2	62218,4	66755,3
Расходы на конечное потребление домашних хозяйств, трлн руб.	20985,9	23617,6	27192,5	30831,5	34399,3
Доля расходов на конечное потребление домашних хозяйств в ВВП, %	54,1	51,0	48,5	49,6	51,5
Темп роста ВВП (к предыдущему году)	–	1,16	1,21	1,11	1,07
Темп роста расходов на конечное потребление домашних хозяйств	–	1,13	1,15	1,13	1,12

Источник: Валовой внутренний продукт по источникам доходов. Элементы использования валового внутреннего продукта. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/ (дата обращения: 05.05.2014).

Потребительские расходы населения за 2009–2013 гг. увеличились в 1,64 раза, а ВВП в целом вырос в 1,72 раза, разрыв объясняется тем, что государственные расходы и валовые инвестиции росли более высокими темпами (в 3,58 и 3,48 раза

соответственно), чем происходил общеэкономический рост. При этом доля потребительских расходов в составе совокупных расходов снизилась – на 2,6 п.п. Вклад потребительских расходов в совокупный экономический рост снижался в 2010–2011 гг. (на 0,02 п.п.), а в 2012–2013 гг. повысился на 0,03 п.п.

Снижение темпов роста национальной экономики России в 2013 г. до 7,3% в номинальном выражении и до 0,8% в реальном измерении актуализирует поиск источников поддержания положительной экономической динамики на предстоящие годы.

В статье рассматривается потенциал влияния частоты выплаты зарплаты на макроэкономический рост. Действующее законодательство предусматривает выплату заработной платы не реже, чем каждые полмесяца, в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка организации, коллективным и трудовым договорами. На практике организации производят оплату труда дважды в месяц. В 2012 г. был представлен законопроект¹, предполагавший закрепление требования к работодателям об обязательной выплате заработной платы еженедельно, что, по мнению разработчиков проекта, может способствовать решению проблем с задержками и долгами по зарплате. Однако правовым комитетом Госдумы проект был отклонен с обоснованием, что действующие нормы Трудового кодекса РФ позволяют организациям и сегодня производить выплату заработной платы работникам чаще, чем два раза в месяц, а установление обязательной нормы по еженедельной выплате зарплаты для всех фирм приведет к дополнительной нагрузке на бухгалтерские службы.

Представляется, что оценки одного только микроэкономического эффекта от изменения сроков выплаты заработной платы работникам в данном случае явно недостаточно, так как заработная плата – основной компонент в составе национального дохода – оказывает прямое влияние на его динамику, а также потому, что более частая выплата заработной платы в денежной форме ускоряет денежное обращение в стране.

¹ Паспорт проекта федерального закона № 176296–6 от 22.11.2012 «О внесении изменения в статью 136 Трудового кодекса Российской Федерации (в части изменения сроков выплаты заработной платы) (внесен депутатами Государственной думы ФС РФ от ЛДПР Я. Е. Ниловым, В. А. Овсянниковым, Е. В. Афанасьевой) (снят с рассмотрения) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 05.05.2014).

Рассмотрение макроэкономических эффектов от увеличения частоты выплаты заработной платы начнем с потребительского спроса. Поскольку данное изменение не связано с увеличением размеров зарплаты, непосредственно к росту объемов совокупного потребительского спроса оно, конечно, не приведет. Но если учесть влияние инфляции, то обесценение полученных в виде зарплаты денежных средств может уменьшиться. Масштабы резерва ожидаемого роста потребительского спроса зависят от следующих параметров: индекса потребительских цен и достигнутого объема потребительского спроса.

По данным Росстата, индекс потребительских цен в 2013 г. составил 107,1%, в том числе на товары – 106,9 и на услуги – 107,8%, что выше индекса-дефлятора ВВП, равного 106,5%. Среднемесячное повышение цен равно 0,592% (7,1:12), что соответствует уровню инфляции на потребительские товары и услуги на уровне 0,148% (0,592:4) в неделю.

Валовой внутренний продукт России по источникам доходов в 2013 г. состоял на 51,9% из оплаты труда наемных работников, что примерно соответствует доле конечных потребительских расходов домашних хозяйств в валовом внутреннем продукте по расходам (51,5%). Из этого следует, что сумма остальных видов доходов в виде социальных трансфертов, прибыли от предпринимательской деятельности направлялась домохозяйствами на сбережения/инвестиции в той или иной форме.

Следовательно, гипотетический объем потребительского спроса в 2013 г. с учетом потенциального его расширения при переходе к еженедельной выплате зарплаты всем работникам в экономике мог бы составить 34679,65 трлн руб. (34628,4·1,00148), что на 51,25 трлн руб. больше, чем фактический объем потребительского спроса.

Полученная величина потребительского спроса требует корректировки в зависимости от доли населения с наименьшими доходами и доли доходов, приходящихся на данную группу получателей. Исходя из доходов децильных групп населения, представленных Росстатом за 2012 г., можно предположить, что доходы первого дециля, равные 4192,5 руб. на одного члена домохозяйства в месяц, и второго дециля (5892,0 руб.) направляются на потребление в размере, близком к 100% получаемого дохода. Поэтому только к их доле доходов следует применить гипотезу

об увеличении потребительского спроса за счет повышения частоты выплаты заработной платы до четырех раз в месяц. Таким образом, прирост объема потребительского спроса с учетом расширения за счет снижения обесценения при еженедельной выплате зарплаты составит 10,25 трлн руб. ($51,25 \cdot 20\%$).

В связи с повышением покупательского спроса можно было бы предположить расширение производства и появление еще одного источника экономического роста – инвестиций бизнеса. Однако, как показывает анализ использования производственных мощностей в России, проведенный Институтом экономической политики им. Е. Т. Гайдара, их загрузка во II квартале 2013 г. составляла лишь 67%, и довести до максимальной загрузки (82%) мощности российская промышленность готова сразу (т.е. без инвестиций) в нормальном режиме эксплуатации (с необходимым обслуживанием и ремонтом) и с выпуском конкурентоспособной продукции. Запас неиспользуемых мощностей составляет 15 п.п.² Таким образом, для появления реальных инвестиций требуется гораздо большее увеличение спроса, чем рассчитанное нами от воздействия еженедельной выплаты зарплаты.

Еще один эффект от повышения частоты выплаты заработной платы состоит в ускорении денежного обращения за счет уменьшения спроса на деньги в единицу времени. Это приведет к сокращению денежной массы в обращении, усилению ее давления на конъюнктуру рынков и росту инфляции. Новая количественная теория денег обосновывает связь между спросом на деньги (M_D) и рядом макроэкономических показателей:

$$M_D = K \cdot P \cdot Q + L_{(r)},$$

где K – коэффициент предпочтения ликвидности, P – средний индекс цен, Q – валовой внутренний продукт, L – функция ликвидности, r – ставка процента.

Преобразование формулы с целью установления факторов изменения ВВП дает следующее соотношение:

$$Q = (M_D - L_{(r)}) / (K \cdot P).$$

²Цухло С. В. Как используются мощности в российской промышленности URL: <http://www.iep.ru/kommentarii/kak-ispolzuiutsia-moshchnosti-v-rossiiskoi-promyshlennosti.html> (дата обращения: 08.10.2014)

Фактором позитивного влияния на экономический рост является транзакционный спрос на деньги – M_D , отрицательная связь ВВП обнаруживается с показателями спекулятивного спроса на деньги – $L_{(r)}$, коэффициентом предпочтения ликвидности – K , показывающим долю кассовых остатков в номинальном доходе, и индексом инфляции – P . При допущении, что спекулятивный спрос на деньги по данной группе получателей доходов стремится к нулю, а коэффициент предпочтения ликвидности – к единице, можно утверждать, что факторами, реально влияющими на макроэкономический рост, служат спрос на деньги для оплаты товаров и услуг и уровень инфляции.

Если выплаты зарплаты производить четыре раза в месяц, то средняя сумма денег «на руках населения» уменьшится вдвое по сравнению с ситуацией двухразовых выплат, то есть составит $\frac{1}{4}$ часть от дохода. Денежная масса, по данным Росстата, на конец 2013 г. равнялась 6985,6 млрд руб.³ Скорректированный средний запас денег с учетом воздействия частоты выплаты дохода оценивается в сумме 1746,7 млрд руб. ($6985,6 : 4$). $ВВП = 1746,7 : 1,0048 = 1738,4$ млрд руб., что означает корректировку макроэкономического роста в сторону снижения на эту сумму.

Итак, расчеты по данным за 2013 г. показывают, что при еженедельной выплате заработной платы за счет увеличения потребительских доходов прирост ВВП составит 10,25 трлн руб.; за счет ускорения обращения денег в экономике, сокращения денежной массы, увеличения темпа инфляции экономический рост может быть откорректирован в сторону понижения на 1,74 трлн руб. За счет двух факторов гипотетический прирост ВВП России в 2013 г. оценивается в сумме 8,51 трлн руб., что равнозначно 0,013% роста валового внутреннего продукта в масштабе цен 2013 г.

³ Динамика денежной массы (M2) в 2010–2014 годах URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/# (дата обращения: 08.10.2014)