

# Экономическая динамика Забайкальской России и Монголии: приграничные сравнения трансформационного периода<sup>1</sup>

Н.И. АТАНОВ, доктор экономических наук,  
А.Б. МУНКОДУГАРОВА, Бурятский научный центр СО РАН,  
Отдел региональных экономических исследований, Улан-Удэ

В статье проведен сравнительный анализ экономики Забайкальского региона (Республика Бурятия и Забайкальский край) с экономикой Монголии. Выявлены сходство и различия в демографических и экономических показателях соседних территорий. Предложены пути развития приграничного сотрудничества.

*Ключевые слова:* территория, население, валовой региональный продукт, промышленность, сельское хозяйство, интеграция, кооперация

С момента прекращения социалистического экономического сотрудничества, развала Советского Союза, ухода в историю Монгольской Народной Республики (МНР), роспуска Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) прошло 23 года. Это был период становления новых демократических государств с рыночной экономикой на евразийском пространстве. И Россия, и Монголия преодолели мучительные болезни трансформационного, системного кризиса в 1990-х годах, претерпели мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. По нашему мнению, самое время подвести итоги первого поколенческого периода двух стран в сфере экономических достижений. Полезность такого сравнительного анализа не оставляет сомнений не только из-за возможности заимствования лучших практик и извлечения уроков из ошибок сторон, но и для формирования новых добрососедских взаимоотношений на длительную перспективу в глобализирующемся мире.

Для сопоставимости объектов сравнения выбраны два граничащих с Монголией субъекта РФ: Республика Бурятия (РБ) и Забайкальский край (ЗК).

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках междисциплинарного интеграционного проекта СО РАН № 146 «Трансграничные отношения в азиатской части России: комплексная оценка преимуществ и угроз».

## Экономико-демографическое сравнение

Новая Монголия к началу 1992 г. оказалась в шаге от банкротства. Благодаря активному сотрудничеству по линии ООН со странами-донорами, международными финансово-кредитными институтами, проведению демократических и рыночных реформ, Монголия сумела за непродолжительный период преодолеть глубочайший системный кризис и выйти из него обновленной страной с демократическим началом<sup>2</sup>. В 1990 г. валовой внутренний продукт составлял всего 8,7 млн долл., в 2000 г. – 870,5 млн, а в 2012 г. ВВП по ППС составил 9,5 млрд долл., – рост в 1092 раза.

Корректность сравнения экономики суверенного государства с экономикой двух субъектов Российской Федерации придает то обстоятельство, что забайкальская Россия представляет северную оконечность Внутренней Азии, монгольского мира, Великой степи (по Л. Н. Гумилеву) с единым ландшафтом, схожим климатом и этническим хозяйственным укладом. В пределах сопоставимости находятся и социально-экономические показатели (табл. 1). Основной упор в анализе сознательно сделан на этноэкономику, представленную аграрным сектором.

Таблица 1. Основные показатели регионов  
Забайкалья и Монголии в 2012 г.

| Показатель  | Забайкалье,<br>всево | В том числе |         | Монголия |
|---|----------------------|-------------|---------|----------|
|   |                      | РБ          | ЗК      |          |
| Территория, тыс. км <sup>2</sup>                              | 783,2                | 351,3       | 431,9   | 1553     |
| Население, млн чел.   | 2,07                 | 0,971       | 1,099   | 2,9      |
| Плотность населения, чел./км <sup>2</sup>                     | 2,64                 | 2,8         | 2,5     | 1,8      |
| Плотность населения (без админ. центра), чел./км <sup>2</sup> | 1,7                  | 1,59        | 1,79    | 1,0      |
| ВВП (Монг.), ВРП (РБ и ЗК), млрд долл.                        | 12,9                 | 5,5         | 7,4     | 9,5      |
| В том числе: на душу населения, долл.                         | 6231,9               | 5660,3      | 6766,2  | 3312,8   |
| Численность занятых в экономике, тыс. чел.                    | 900,8                | 425,2       | 475,6   | 1056,4   |
| Производительность труда, долл.                               | 14320,6              | 12934,1     | 15559,3 | 8992,8   |

Источник: URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru), URL: [www.chita.gks.ru](http://www.chita.gks.ru); Монгол улсын статистикийн эмхэтгэл 2012, Улаанбаатар хот, 2013 он.

<sup>2</sup> Атанов Н. И. Сравнительный анализ российско-монгольско-китайского сотрудничества в начале XXI века // Вестник-экономист ЗАБГУ. – 2012. – № 3. URL: [http://vseup.ru/static/articles/Atanov\\_1.pdf](http://vseup.ru/static/articles/Atanov_1.pdf) (дата обращения: 15.12.2013).

Интересен опыт Монголии, продолжающей культивировать номадные (кочевнические) экстенсивные методы ведения скотоводства, встраивая современные технологии промышленной переработки, что, несомненно, полезно и для регионов азиатской части России. Дело в том, что раскритикованные еще в Советском Союзе в 1970–1980-х гг. экстенсивные методы ведения животноводства и переход на интенсивные технологии в Сибири не увенчались успехом из-за неподъемно высокой капиталоемкости и текущей затратности. Не изменилась ситуация и поныне, что свидетельствует о том, что потенциал экстенсивных методов выращивания скота далеко не исчерпан. Кроме того, в мире нарастает интерес к органическим продуктам питания, полученным в естественной среде, без применения химических и биологических стимуляторов. В этом смысле сибирские регионы, особенно южные, приграничные с Монголией национально-автономные образования, располагают огромным неиспользуемым потенциалом для создания экологически чистой животноводческой зоны России в формате «зеленой экономики».

По территории Монголия в два раза превосходит Забайкалье, а по населению – в 1,4 раза, из-за чего плотность населения южного соседа на 1 км<sup>2</sup> в 1,5 раза ниже. Суммарный валовой региональный продукт Республики Бурятия и Забайкальского края выше валового внутреннего продукта Монголии на 3,4 млрд долл. (36%). Забайкалье также в 1,9 раза превосходит Монголию по производству валового продукта на душу населения, а по производительности труда – в 1,6 раза (табл. 2). Общая проблема рассматриваемых территорий – асимметрия в пространственной заселенности в пользу административных и деловых центров.

Таблица 2. Динамика валового продукта Забайкалья (РФ) и Монголии за 2002–2012 гг.,%

| Регион             | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Монголия           | 104,7 | 107,0 | 110,6 | 107,3 | 108,6 | 110,2 | 108,9 | 98,7  | 106,4 | 118,0 | 112,3 |
| Республика Бурятия | 106,4 | 106,7 | 103,7 | 104,8 | 105,8 | 107,7 | 105,4 | 92,6  | 103,5 | 103,8 | 100,5 |
| Забайкальский край | 101,6 | 107,4 | 103,4 | 103,7 | 105,7 | 111,8 | 92,6  | 100,7 | 103,7 | 107,8 | 102,2 |

Источник табл. 2–4, 6: Социально-экономическое положение Республики Бурятия. Комплексный доклад № 01–01–01 / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2013.; URL: [www.chita.gks.ru](http://www.chita.gks.ru); Монгол улсын статистикийн эмхэтгэл 2012, Улаанбаатар хот, 2013 он.

Если исключить из расчета численности населения столицы Монголии Улан-Батора и административных центров Улан-Удэ и Читы, то плотность населения в Монголии уменьшается почти в два раза, в Бурятии – на 43%, в Забайкальском крае – на 28%. Цифры говорят об опережающей урбанизации и индустриализации монгольского жизненного пространства по сравнению с северными соседями. В то же время невысокий уровень ВВП на душу населения (3,3 тыс. долл.) объясняется более низкой производительностью труда по сравнению с Забайкальем (на 60%). Причину такого отставания можно объяснить низкой фондо- и энерговооруженностью монгольской экономики, свойственными начальному этапу индустриального уклада.

Среднегодовой рост экономики за 2002–2012 гг. составил в Монголии 108,4% против 104% по Забайкалью, что объясняется двумя ведущими факторами: низкими стартовыми условиями и бурным развитием животноводства и перерабатывающих производств, а также горнорудной промышленности. За Монголией закрепляется расхожее определение «мировой шахты», что характеризует ее как кладовую с мировыми запасами полезных ископаемых.

Более низкие темпы роста экономики Забайкалья, на наш взгляд, обусловили следующие причины.

- Разрыв хозяйственных кооперационных связей промышленных предприятий, входивших в единый народнохозяйственный комплекс СССР. С созданием новых государств на постсоветском пространстве эти связи не были поддержаны руководством этих стран.
- Гиперинфляция и стагфляция в России, спровоцировавшая выгоду вложения капитала в спекулятивный сектор, а не в материальное производство.
- Открытость экономики РФ к внешним рынкам обусловила экспоненциальный рост импорта, прежде всего, дешевых потребительских товаров, сделавших легкую и частично пищевую промышленность неконкурентоспособными.
- Отсутствие опыта рыночного поведения, предпринимательских навыков у подавляющего большинства населения.

Значительное влияние на угнетение экономики оказали местные факторы, в частности, крайне низкая заселенность территорий Забайкалья (дисперсность и низкая плотность населения)

и из-за этого – разреженность экономического пространства и отсутствие побудительных мотивов к конкуренции, которые вывели регион в зону «провала рынка».

В более компактной и моноэтнической Монголии эти проблемы удалось решить в более короткие сроки. Доля непроизводственного сектора в экономике Монголии составляет всего 51,6%, а в субъектах Забайкалья – 67,6% (табл. 3).

Таблица 3. Валовой продукт по отраслям Забайкалья и Монголии за 2012 г., млрд долл.

| Сектор                             | РБ     | ЗК     | Забайкалье | Монголия |
|------------------------------------|--------|--------|------------|----------|
| Сельское хозяйство                 | 297,0  | 406,8  | 703,8      | 1414,6   |
| Доля в ВРП, %                      | 5,4    | 5,5    | 5,5        | 14,8     |
| Обрабатывающие производства        | 753,4  | 448,8  | 1202,2     | 595,2    |
| Доля в ВРП, %                      | 13,7   | 6,1    | 9,3        | 8,0      |
| Промышленность и строительство     | 956,9  | 1335,4 | 2292,3     | 2098,3   |
| Доля в ВРП, %                      | 17,4   | 18,0   | 17,8       | 25,3     |
| Услуги и др. добавленная стоимость | 3492,2 | 5232,1 | 8724,3     | 4131,1   |
| Доля в ВРП, %                      | 63,5   | 70,4   | 67,6       | 51,6     |

### Животноводство

Традиционная отрасль Монголии – сельское хозяйство – дает почти 15% ВВП, в Забайкалье – 5,5%. Кочевая цивилизация монголов базируется на пастбищном скотоводстве. Для монголов пять видов скота (лошади, крупный рогатый скот, овцы, козы и верблюды) означают больше, чем источник пропитания, они священны, они – базис всего кочевнического жизненного уклада. Рассмотрим состояние данной отрасли в сравнении двух соседних регионов.

Данные таблицы 4 показывают глубину отставания российского Забайкалья от соседней Монголии. Если в аграрном секторе экономики Монголии животноводство дает 77% валового дохода сельского хозяйства, то в Забайкалье – 67%. Ведущие отрасли животноводства Монголии – овцеводство (44%) и козоводство (43%). Шерсть, овчина, козий и яков пух, шкуры КРС и лошадей являются сырьем для легкой промышленности, которая доминирует в секторе обрабатывающих производств.

Таблица 4. Основные показатели животноводства Забайкалья и Монголии в 2012 г.

| Показатель                                      | РБ    | ЗК    | Забайкалье | Монголия |
|---|-------|-------|------------|----------|
| Продукция животноводства, млн долл.             | 264,6 | 417,1 | 681,7      | 1304,4   |
| <b>Производство основных продуктов, тыс. т:</b> |       |       |            |          |
| Мясо  | 30,2  | 48,4  | 78,6       | 220,4    |
| Молоко  | 227,9 | 327,7 | 555,6      | 511,0    |
| Шерсть  | 0,5   | 1,6   | 2,1        | 19,1     |
| Шкуры   | –     | –     | –          | 8767,6   |
| <b>Поголовье скота, тыс. голов:</b>             |       |       |            |          |
| Крупный рогатый скот                            | 394,7 | 474,2 | 868,9      | 2584,6   |
| Овцы и козы                                     | 290,6 | 534   | 824,6      | 35700,1  |
| Лошади  | 61,0  | 90,1  | 151,1      | 2330,4   |
| Свины   | 77,9  | 113,1 | 191        | –        |
| Птица   | 425,1 | 585,4 | 1010,5     | н/д      |
| Верблюды  | –     | –     | –          | 305,8    |
| Поголовье скота на душу населения               | 1,3   | 1,6   | 1,47       | 14,3     |

Высокие и стабильные цены на трикотажные, в том числе кашемировые изделия на мировом рынке обусловили экспоненциальный рост поголовья коз и трикотажных предприятий. По производству изделий из кашемира Монголия вышла в число лидирующих стран мира<sup>3</sup>. Поголовье овец и коз в Монголии в 43 раза выше, чем в Забайкалье, а лошадей – в 15 раз.

Коневодство – одна из экономически и социально значимых и перспективных отраслей животноводства. По численности лошадей Монголии принадлежит одно из первых мест в мире. Лошади используются в качестве средства передвижения, источника мяса, молока, шкур, конского волоса. В последние годы конина становится одним из важных экспортных ресурсов<sup>4</sup>. Кумыс – ценнейший напиток из кобыльего молока, имеет не только продовольственное, но и целебное значение (повышает

<sup>3</sup> Дамдын О. С., Мундагбаатар М. Общая характеристика сельского хозяйства Монголии // Экономика, управление, финансы: материалы междунар. науч. конф. – Пермь, 2011. – С. 34.

<sup>4</sup> Дамдын О. С., Дабиев Д. Ф., Лебедев В. И. Основные направления и перспективы приграничного сотрудничества России и Монголии на макро- и мезоуровне (на примере Республики Тыва) // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 3. – С. 234.

иммунитет и помогает бороться с туберкулезом, онкологическими и сердечно-сосудистыми заболеваниями). К заимствованию данного опыта и культивированию производства кумыса в Забайкалье подталкивает необходимость борьбы с туберкулезом, по распространенности которого регион входит в лидирующую группу по России.

В настоящее время Монголия – в числе ведущих стран мира по поголовью скота в расчете на душу населения (14 голов на человека). Методом цепных подстановок рассчитаны резервы увеличения поголовья скота в Республике Бурятия и Забайкальском крае, исходя из удельных показателей Монголии по количеству скота, приходящегося на душу населения и на 1 км<sup>2</sup> территории (табл. 5).

Таблица 5. Сравнительные характеристики поголовья скота и резервы его роста в Российском Забайкалье в 2012 г., тыс. голов

| Показатель   | РБ      | ЗК      | Забайкалье, всего | Монголия |
|--|---------|---------|-------------------|----------|
| Поголовье скота                                    | 1249,3  | 1796,8  | 3046,1            | 40615,1  |
| Территория, тыс. км <sup>2</sup>                   | 351,3   | 431,9   | 783,2             | 1553     |
| Население, млн чел.                                | 0,971   | 1,099   | 2,07              | 2,87     |
| Поголовье скота, голов/км <sup>2</sup>             | 3,6     | 4,2     | 3,9               | 26,2     |
| Поголовье скота на душу населения, голов/чел.      | 1,3     | 1,6     | 1,5               | 14,3     |
| Поголовье скота по удельному показателю территории | 9204,1  | 11315,8 | 20519,9           | –        |
| Резерв роста                                       | 7954,8  | 9519    | 17473,8           | –        |
| Поголовье скота по удельному показателю населения  | 13885,3 | 15721,4 | 29606,7           | –        |
| Резерв роста                                       | 12636   | 13924,4 | 26560,6           | –        |

Расчеты показывают наличие значительных резервов в Забайкалье. Так, в пересчете по удельному показателю поголовья скота на 1 км<sup>2</sup> Монголии (26,2 голов) резерв составляет: по Республике Бурятия – свыше 7 млн голов (рост в 6,4 раза); по Забайкальскому краю – около 9 млн голов (в 5,3 раза), а по показателю поголовья на одного монгольского жителя (14 голов) резерв Республики Бурятия – 13 млн голов (11 раз), по Забайкальскому краю – 15 млн (8,7 раза).

Ошеломляющий размер резервов увеличения поголовья скота в Забайкалье может вызвать скепсис у консервативного читателя. Но в пользу адекватности расчетов реалиям Забайкалья говорит

тот факт, что сельскохозяйственные угодья Забайкалья представляют сегодня огромные территории, при этом 2/3 пахотных земель выведены из оборота и заброшены, сенокосы и пастбища используются от силы на треть, имеются дополнительные земельные угодья, высвобожденные после вывода контингентов вооруженных сил и прекращения деятельности ряда промышленных и инфраструктурных объектов. Бескрайние просторы Забайкалья, где сейчас не встретишь ни людей, ни скота, представляют безрадостное зрелище из-за бесхозяйственности человека. Поэтому выполненные расчеты вполне репрезентативны в случае, если уйти от стереотипа прошлых советских времён поднятой целины, следствием которого стало многократное сокращение сенокосных и пастбищных угодий. С учетом большей урбанизированности территорий Забайкалья в расчеты можно внести понижающий коэффициент 0,6–0,7.

Для практического воплощения в жизнь гипотетических резервов необходимо создать программу в масштабе субрегиона (Республика Бурятия, Забайкальский край с последующим вовлечением в интеграционный проект Амурской и Иркутской областей). Предлагаем и рабочее название ФЦП «Мясной пояс Прибайкалья на благо России».

Без сомнения, в структуре животноводства Монголии существуют перекося. Например, избыточное поголовье коз представляет реальную угрозу и ведет к экологической деградации земель. Также у монгольского руководства вызывает озабоченность необходимость увеличения поголовья верблюдов, лошадей и яков. Поэтому при подготовке программы необходимо скрупулезно проработать вопрос оптимизации структуры животноводства Забайкалья.

В отличие от животноводства, развивающегося по экстенсивной парадигме, развитие растениеводства в Монголии базируется на заимствовании современных западных интенсивных технологий. Поставленная цель обеспечения продовольственной безопасности Монголии по зерну, картофелю и овощам активно выполняется. В настоящее время действует программа «Целина-3». Советские технологии интенсивно замещаются западными. В результате растет продуктивность: с 8–10 ц/га до 1991 г. до 15–25 ц/га зерновых культур в 2012–2013 гг. (табл. 6).

## Растениеводство

Таблица 6. Основные показатели растениеводства  
Забайкалья и Монголии в 2012 г.

| Показатель  | РБ    | ЗК    | Забайкалье | Монголия | Монголия в %<br>к Забайкалью |
|---|-------|-------|------------|----------|------------------------------|
| Продукция растениеводства,<br>млн долл.               | 186,0 | 144,9 | 330,9      | 377,7    | 114,1                        |
| <b>Валовой сбор продуктов растениеводства, тыс. т</b> |       |       |            |          |                              |
| Зерновые  | 125,7 | 213,2 | 338,9      | 479,3    | 141,4                        |
| Картофель   | 174,4 | 184,1 | 358,5      | 245,9    | 68,6                         |
| Овощи   | 55,9  | 31,1  | 87         | 98,9     | 113,7                        |
| Кормовые культуры                                     | 0,0   | 0,3   | 0,3        | 46,2     | 154 раза                     |
| Сено  | 592,6 | 996,4 | 1589       | 1175,1   | 74,0                         |
| <b>Урожайность культур, ц/га</b>                      |       |       |            |          |                              |
| Зерновые  | 12,8  | 15,3  | 13,9       | 15,7     | 112,9                        |
| Картофель   | 133,1 | 98,0  | 112,0      | 146,2    | 130,5                        |
| Овощи   | 264,4 | 100,9 | 197,7      | 125,9    | 63,7                         |

Валовой сбор продукции растениеводства в Монголии превышает показатель Забайкалья на 14%, из них зерновых – в 1,4 раза, овощей – на 14%. Вероятность выхода Монголии на уровень самодостаточности по растениеводческой продукции в ближайшие пять лет весьма высока.

## Промышленность

Из трех объектов сравнения наиболее промышленно диверсифицированной является экономика Республики Бурятия (табл. 7). Сырьевая специализация более выражена в промышленности Монголии (58,3%) и Забайкальского края (50,5%). В сфере энергетики и водоснабжения Монголия уступает Забайкалью в 3,3 раза, что свидетельствует о более высокой трудоемкости нынешней структуры промышленности.

На ведущие позиции в промышленности Монголии выходит минерально-сырьевой комплекс (угольная отрасль, добыча черных и цветных металлов). По балансовым запасам меди (50,9 млн т) Монголия занимает четвертое место из 10 сравниваемых ведущих стран, по золоту – восьмое (2,02 тыс. т), по углю – шестое (53 млрд т). Эксперты предсказывают сырьевой бум

и процветание Монголии подобно Катару, Арабским Эмиратам и др. Но не исключен и вариант повторения нигерийского пути или «голландской болезни». Монголия уже в шаге от последней: около 90% ее экспорта – полезные ископаемые.

Таблица 7. Промышленность Монголии и Забайкалья  
в 2012 г., млн долл.

| Промышленность                                   | РБ     | Уд.<br>вес,<br>% | ЗК     | Уд.<br>вес,<br>% | Забай-<br>калье,<br>всего | Уд.<br>вес,<br>% | Монго-<br>лия | Уд.<br>вес,<br>% | Монго-<br>лия в %<br>к Забай-<br>калью |
|--|--------|------------------|--------|------------------|---------------------------|------------------|---------------|------------------|--|
| Всего  | 2587,6 | 100              | 2850,4 | 100              | 5438,0                    | 100              | 5322,1        | 100              | 97,9                                   |
| Добыча полезных<br>ископаемых                    | 481,4  | 17,8             | 1438,4 | 50,5             | 1919,8                    | 35,3             | 3103,6        | 58,3             | 161,7                                  |
| Обрабатывающая                                   | 1518,3 | 58,5             | 825,3  | 29,0             | 2343,6                    | 43,1             | 1863,5        | 35,0             | 79,5                                   |
| Производство элек-<br>троэнергии, газа<br>и воды | 587,9  | 23,7             | 586,7  | 20,6             | 1174,6                    | 21,6             | 355,0         | 6,7              | 30,2                                   |

Источник: Социально-экономическое положение Республики Бурятия. Комплексный доклад № 01–01–01 / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2013.; URL: [www.chita.gks.ru](http://www.chita.gks.ru); URL: [www.nso.mn](http://www.nso.mn).

## Инвестиции и внешняя торговля

Инвестиционный поток в Монголию активизировался, начиная с 2005 г. Общий объем иностранных инвестиций по странам за 1990–2011 гг. распределился следующим образом: лидирует Китай – 4988 млн долл., далее идут Канада (2539 млн), Нидерланды (1297 млн), Республика Корея (658 млн), Британские Виргинские острова (335 млн), Япония (170 млн) и Гонконг (87 млн долл.). Основные объекты инвестиций – разработка месторождений полезных ископаемых, ведущая страна – инвестор и импортер – Китай.

По видовому составу и запасам полезных ископаемых (уголь, золото, уран, железный, медный, вольфрамовый, молибденовый концентраты и др.) Забайкалье и Монголия очень близки друг к другу. Общий у обеих стран ведущий партнер и покупатель природных ресурсов – Китай.

В приграничном торгово-экономическом сотрудничестве с Монголией лидируют Иркутская область и Республика Бурятия (табл. 8). Практически весь российский экспорт нефтепродуктов

в Монголию осуществляется с Ангарского нефтехимического комбината в Иркутской области.

Таблица 8. Внешнеторговый оборот Монголии с Россией в 2010–2012 гг., млн долл.

| Внешнеторговый оборот | 2010   | 2011   | 2012   |
|-----------------------|--------|--------|--------|
| С Россией, всего      | 1016,1 | 1588,1 | 1915,2 |
| С Иркутской областью  | 585,0  | 61,55  | 87,9   |
| С Республикой Бурятия | 48,2   | 62,4   | 45,3   |
| С Забайкальским краем | 4,6    | 4,27   | 4,32   |

Источник: Федеральная таможенная служба РФ, Госкомстат РФ.

На долю Иркутской области приходится 4,6% российско-монгольского внешнеторгового оборота, Республики Бурятия – 2,4%, Забайкальского края – 0,2%. Трудности российских регионов в продвижении на монгольский рынок обусловлены высокой конкуренцией со стороны китайских, южнокорейских, японских, вьетнамских, европейских и североамериканских экспортеров.

#### Выводы

За анализируемый период и Монголия, и Забайкальская Россия прошли этап трансформации своих экономик. В результате монгольское экономическое пространство стало ареной высококонкурентной борьбы, в которой лидирующая позиция Советского Союза перешла к Китаю. В крупных инвестиционных проектах Монголии Забайкалье не участвует из-за ограниченности финансового потенциала. Поэтому перспективы приграничного сотрудничества видятся в секторе малого и среднего предпринимательства.

Приоритетные инвестиционные сферы, по нашему мнению, таковы: в животноводстве – импорт живого скота на воспроизводственные нужды Забайкалья, создание индустрии производства кумыса, переработки кожевенного, овчинно-шубного сырья и шерсти, в растениеводстве и лесном хозяйстве – поставка в Монголию засухоустойчивого семенного материала (пшеницы, ячменя, овса, картофеля и овощей), саженцев плодово-ягодных культур (облепихи, малины, крыжовника и др.), районированных засухоустойчивых саженцев хвойных и лиственных пород деревьев и кустарников для борьбы с опустыниванием южных пригобийских территорий Монголии, а также строительство

домов в деревянном исполнении для аратов (крестьян-скотоводов), создание совместных туристических продуктов для граждан третьих стран, желающих посетить Монголию и побывать на оз. Байкал, организация в Монголии классов и школ с обучением детей на русском языке и выдачей российского аттестата, преподавание в школах Забайкалья монгольского языка и старомонгольской письменности.

Сотрудничество в сфере минерально-сырьевого комплекса России и Монголии объективно предполагает необходимость согласования интересов при экспорте одноименной продукции в третьи страны, чтобы не создавать между собой конкурентное ценовое противостояние, которое на руку импортерам. Например, при экспорте угля из Харанорского месторождения (Забайкальский край), Тугнуйского угольного разреза (Бурятия), Таван-Толгоя (Монголия) или медного и железорудного концентрата с Удоканского, Березовского и других месторождений Забайкалья, Оюу-Толгойского, Эрдэнэтского месторождений Монголии, урановой продукции из Хиагды (Бурятия), Краснокаменска (Забайкальский край) и Мардая (Монголия) и т.д.

Животрепещущие вопросы есть и в сфере энергетического сотрудничества. Стремление Монголии к строительству гидроэлектростанции на р. Селенга может создать непредсказуемые экологические изменения по всему ее бассейну на российской территории. Преодоление данного противоречия возможно за счет газового проекта, т.е. прокладки межстранового трубопровода в Китай через Монголию. При таком решении проблемы в выигрыше оказываются и экология водосборной зоны оз. Байкал, бассейна р. Селенга на территориях обеих стран, а также экономика и социальная сфера Республики Бурятия, Забайкальского края и самой Монголии.

Существенная либерализация торгово-экономических отношений России и Монголии после рабочего визита В.В. Путина в г. Улан-Батор в сентябре 2014 г. вселяет оптимизм по поводу перспективы приграничного взаимодействия.

Спектр сотрудничества не исчерпывается перечисленными видами, но по приведенным направлениям их возможно осуществлять на уровне административно-территориальных образований (аймаков, сомонов и муниципальных районов), создавая сеть

устойчивых горизонтальных связей, а не только по оси центральных городов (Улан-Удэ – Улан-Батор или Чита – Улан-Батор).

Возрастающую актуальность приобретает проблема сохранения в Монголии русского языкового пространства. Вымывание из делового оборота русского языка приобрело в Монголии устойчивый характер. В Монголии остались только две государственные общеобразовательные школы в Улан-Баторе, в которых выдается российский аттестат зрелости. Для преодоления этой тенденции необходимо включить Монголию в список стран, на которые действует ФЦП «Распространение русского языка за рубежом». При таком решении Бурятский, Иркутский и Забайкальский государственные университеты могут заниматься кадровым и учебно-методическим обеспечением программы распространения русского языка в Монголии.

Таким образом, за прошедшие 23 года российско-монгольское региональное сотрудничество в формате рыночных отношений не отличалось высокими показателями. Не произошло приращение совместных предприятий на территориях сторон. Умеренно рос двусторонний торговый оборот. Нараставшая в нулевые годы активность политических взаимодействий на высоком и высшем государственном уровнях замедлилась за последние 3–4 года.

На наш взгляд, евразийская интеграционная стратегия России, Беларуси и Казахстана актуализирует вопрос вовлечения в нее монгольского мира на восточно-евразийском фланге. Несмотря на значительное проникновение в монгольское экономическое пространство западных и восточноазиатских стран, историческая ментальная предрасположенность монгольского общества к России сохраняется, и этим нерастерянным бесценным преимуществом надо пользоваться.