

Конкурентоспособность образовательной услуги

Н.В. ТЕРЗИ, кандидат экономических наук, Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Приднестровье. E-mail: naterz@yandex.com

В статье определяются понятие и показатели конкурентоспособности образовательной услуги, рассматриваются проблемы и пути ее повышения в современных условиях.

Ключевые слова: образовательная услуга, конкурентоспособность, рынок образовательных услуг, инновационные способности, человеческий капитал

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г. определена основная цель профессионального образования – подготовка квалифицированного, конкурентоспособного на рынке труда работника, ориентирующегося в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности¹.

В рыночной модели образовательное учреждение выступает как производитель смешанного блага, поэтому подходы к понятию «конкурентоспособность образовательной услуги» аналогичны тем, которые используются при определении конкурентоспособности товаров, услуг, функционирующих в сфере материального производства². Конкурентоспособность образовательной услуги – это ее способность сохранять имеющиеся конкурентные преимущества на всех этапах жизненного цикла и долговременно конкурировать на рынке образовательных услуг путем постоянных улучшений. Система образования через многообразие учреждений, обеспечивающих вариативность предлагаемых образовательных программ, выступает в качестве поставщика (агента предложения) образовательных услуг на рынке, а домохозяйства предъявляют спрос на эти услуги.

Рынок образовательных услуг – это рынок, на котором осуществляется продвижение товара (образовательной услуги)

¹ Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года. URL: www.sinncom.ru/content/reforma/index.5.htm

² Глушанок Т.М. Понятие «образовательная услуга» и факторы, влияющие на ее конкурентоспособность. URL: http://labourmarket.ru/i_confs/conf6/book/iconf6_book1.pdf

от производителя (вуза) к потребителю (индивид, государство, бизнес) на основе закона спроса и предложения.

Группа показателей конкурентоспособности образовательной услуги делится на три подгруппы.

1. Потребительские показатели. Они отражают принципиальную возможность реализации услуг на конкретном рынке. Одной из определяющих основ конкурентоспособности образовательной услуги является ее качество, в данном случае понимаемое как совокупность свойств образовательной услуги, обуславливающих обеспечение уровня подготовки специалистов, требующегося с позиций потребителя и производителя (образовательного учреждения).

2. Экономические факторы: цена образовательной услуги, выражающая ее конкретную полезность для конкретного потребителя на образовательном рынке.

3. Организационные факторы: доверие к образовательному учреждению (имидж), доступность образовательной услуги, интенсивность рекламы, ценовые скидки.

Сейчас главными задачами видятся реформирование системы образования всех уровней, развитие системы непрерывного профессионального образования, внедрение новых принципов финансирования, образовательных стандартов, повышение доступности и качества предоставляемых образовательных услуг, рост инвестиционной привлекательности сферы образования.

Критерием конкурентоспособности образовательной услуги являются показатели конкурентоспособности получателя данной услуги (имеется в виду свойство человеческого капитала, позволяющее ему побеждать на рынке квалифицированного труда).

Система показателей конкурентоспособности получателя образовательной услуги включает:

- базовые показатели, определяющие потенциальную эффективность труда, т.е. связанные с социально-демографическими, психофизиологическими и мотивационными особенностями получателя образовательной услуги, а также определяющие уровень и содержание знаний, умений, навыков;
- частные показатели, отражающие желания и предпочтения работодателей относительно рабочей силы и качества труда, т.е. показатели, характеризующиеся мерой рыночной востребованности качественно определенной способности

к труду, а также обусловленные возможностями обеспечения доходности труда, восприятия новой информации, приращения профессиональных знаний, самоинвестирования в человеческий капитал, потенциалом коммуникативных связей в определенном виде деятельности.

Конкурентоспособные образовательные услуги могут гибко реагировать на запросы рынка труда. Снижает конкурентоспособность образовательной услуги очевидная тенденция всеобщего высшего образования. Сигнал в виде вузовского диплома перестает работать, поскольку утрачивает информационную ценность. Появляется «погоня» за дипломами все более и более высокого уровня.

Подобная ситуация чревата возникновением глубоких структурных дисбалансов. Из-за постепенной девальвации вузовских дипломов работникам с высшим образованием придется во все больших масштабах перемещаться на рабочие места, которые не требуют не только высокой квалификации, но даже никакой квалификации вообще. Те, кто не захочет мириться с такой перспективой, станут пытаться получать второе высшее образование. Из-за обесценения образовательного сигнала работодатели окажутся вынуждены прибегать к более дорогостоящим и менее действенным методам отбора персонала. Все это неизбежно будет подрывать конкурентоспособность образовательной услуги. Необходима продуманная программа институциональных преобразований как в сфере образования, так и трудовых отношений, чтобы противодействовать этим потенциально опасным тенденциям³.

Формирование рабочей силы в новых условиях не ограничивается подготовкой квалифицированных кадров, хорошо знающих технику и технологию, методы управления. Необходимо, чтобы специалист, работник, наряду с требуемым производством уровнем профессиональных компетенций, обладал «инновационными способностями», т.е. умением вырабатывать инновации самостоятельно в процессе трудовой деятельности, а также находить новое во внешней среде, в опыте других организаций, изобретениях и открытиях, своевременно использовать их в работе своей организации.

³ Капелюшников Р.И. Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы: критический анализ. – М.: Наука, 1981.