

Татьяна Заславская – Учёный с большой буквы

А.Г. АГАНБЕГЯН, академик РАН, зав. кафедрой Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва

Статья посвящена научным достижениям академика РАН Т.И. Заславской, создателя Новосибирской экономико-социологической школы.

Ключевые слова: экономическая социология, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирская экономико-социологическая школа, ВЦИОМ

Татьяна Ивановна Заславская – уникальный учёный. Она – первая женщина-академик среди экономистов за 250 лет существования РАН.

В советское время была традиция – иметь одного академика на 1 млн жителей страны. При этом, когда Татьяна Ивановна Заславская была избрана в Академию, в ней было около 200 действительных членов, из которых только пять женщин. Если же взять всю историю Академии до этого, то женщин-академиков в ней не наберётся и десятка.

Её избрание и в члены-корреспонденты Академии (1968 г.), и в действительные члены (1981 г.) тоже было уникальным. Она единственная, кто при тайном голосовании был избран единогласно.

Значительное число академиков были избраны, как правило, в тот период, когда они работали директорами институтов или их заместителями. Татьяна Ивановна была избрана и членом-корреспондентом, и академиком, работая заведующей отделом, к тому же не в столичном институте, а на периферии. Никто не сомневался, что Татьяна Ивановна была избрана в Академию наук исключительно за научные заслуги.

Все избранные в Академию наук – это выдающиеся исследователи в своей сфере, но немногие из них признаны как учёные, которые на деле основали новое крупное направление в науке и возглавили соответствующую научную школу. Татьяна Ивановна принадлежит именно к таким выдающимся людям. В мировой социологии она основала целое направление – экономическую социологию, направление, которое быстро развивается и расширяется и которым занимаются уже сотни исследователей в разных

странах. Речь идёт о разработке не только содержательных проблем этого направления – Татьяна Ивановна уделяла особое внимание методологии и научному аппарату.

Получив блестящее математическое образование на физфаке МГУ, Татьяна Ивановна Заславская применила сложные модели современной математики (математические методы распознавания образов) для обобщения обширного социологического материала, выделения типологических социальных групп. Эта работа проводилась ею совместно с математиками Института управления Академии наук.

Хочу напомнить, что в советские времена (при засилии идеологии КПСС) социология не считалась самостоятельной наукой, а признавалась, притом с неохотой, частью философии. Татьяна Ивановна, а иногда и я, были участниками мировых социологических конгрессов, и советская делегация в большинстве своем состояла и всегда возглавлялась философами, ставя задачу пропаганды догм марксизма-ленинизма. С трудом, и только на секции, в рабочие группы пробивались доклады о реальной социологии, в том числе по обобщению проводимых эпизодических социологических исследований. В этом отношении Татьяна Ивановна резко выделялась, не являясь философом и выступая с докладами по актуальным социально-экономическим проблемам и методологии социологических исследований.

Крупной заслугой Татьяны Ивановны Заславской, особенно, когда она стала президентом советской социологической ассоциации, было стремление к тому, чтобы социологию признали как отдельную социальную науку. И, в конце концов, уже в последние годы советского строя это удалось сделать. Возникли институты с соответствующим названием, научные и учебные дисциплины по социологии, началась подготовка социологических кадров, произошло размежевание социологии и философии в нашей стране.

Татьяна Ивановна Заславская много сделала для восстановления у нас социологии как науки, обладающей своей методологией, методическими разработками, научным аппаратом. Этой тематике посвящены многие работы Т.И. Заславской.

С именем Т.И. Заславской связано и создание отсутствующего в СССР мощного направления современной социологии – изучения общественного мнения и, прежде всего, методологии и

методики проведения систематического мониторинга социально-экономической области с тем, чтобы отследить результаты проводимых преобразований. Особая необходимость в этом возникла в период перестройки, связанной с приходом к власти М.С. Горбачева, который выступил с инициативой создания Всесоюзного центра по изучению общественного мнения (ВЦИОМ), пригласив в качестве руководителя Татьяну Ивановну Заславскую. Поэтому в 1988 г., после 25 лет работы в Сибирском отделении Академии наук, она вернулась в Москву. Вместе с нашими замечательными социологами Ю.А. Левадой и Б.А. Грушиным Татьяна Ивановна заложила научные основы изучения общественного мнения в нашей стране и организовала систематический мониторинг общественных изменений, который развивается и углубляется, являясь важнейшим источником сведений о результатах проводимых социально-экономических мероприятий.

Вся научная жизнь Татьяны Ивановны Заславской была связана не только с её индивидуальными исследованиями и разработками, но и, прежде всего, с продвижением коллективных исследований, для чего большое внимание ею уделялось формированию коллектива экономистов и социологов.

Работа Татьяны Ивановны в Институте экономики Сибирского отделения Академии наук, куда она переехала в 1963 г., проходила на моих глазах: сначала она была старшим научным сотрудником, приехав с уже почти готовой докторской диссертацией, которую защитила в 1965 г., потом стала заведующей сектором, а с 1967 г. — возглавила Отдел социальных проблем института в составе нескольких секторов, численностью около 50 человек.

В то время в институте работали яркие социологи мирового класса — профессора В.Н. Шубкин и В.Э. Шляпентох, каждый из которых также претендовал быть руководителем социологического отделения. Но ведущие работники института единодушно выдвинули руководителем отдела Татьяну Ивановну, которая, может быть, не отличалась журналистской яркостью изложения социологических проблем, чем блистали В.Н. Шубкин и В.Э. Шляпентох, но была сосредоточена на фундаментальных исследованиях, что было важнее, чтобы развить социальное направление в институте. И хотя в результате такого назначения мы потеряли двух крупных учёных-социологов, которые перешли в другой институт, а потом вообще уехали из Академгородка,

но зато приобрели Новосибирскую экономико-социологическую школу, созданную Заславской на базе этого отдела. Во главе с Татьяной Ивановной было создано также социологическое отделение на экономическом факультете Новосибирского государственного университета, где воспитываются социологические кадры.

С самого начала своей работы в отделе Татьяна Ивановна стала проводить крупные обследования по социально-экономическим проблемам села, по профессиональной мобильности рабочих кадров в промышленности, социальной структуре населения. На основе большого практического материала проводились исследования с выводами и предложениями по необходимым социально-экономическим мероприятиям. Как тут не вспомнить известное изречение – «Науке нужны не догмы, а факты», которым Татьяна Ивановна следовала.

От разрозненных, казалось бы, социологических исследований экономической жизни отдел всё больше переходил к обобщающим работам по экономической социологии, уделяя при этом серьёзное внимание методологии, методике, аппарату этих исследований. На этом выросли десятки научных кадров. Отдел всё время пополнялся кандидатами и докторами наук, прежде всего, за счёт научного роста своих сотрудников. Так сложился довольно большой социологический коллектив – научная школа Татьяны Ивановны Заславской.

Оглядываясь на научные достижения Татьяны Ивановны, невольно задаешься вопросом: «Откуда у неё самой сформировался талант выдающегося исследователя и организатора науки?».

Начнём с наследственности – её родители Карповы были высокообразованными интеллигентами. Мать погибла при первой бомбежке в Москве, а отец, вышедший из рабоче-крестьянской семьи, стал профессором в области физико-математических наук и хотел видеть способную дочку продолжателем своего дела. И поэтому в 1942 г. в возрасте 16 лет, экстерном закончив школу, Татьяна Ивановна поступила на физфак МГУ, кстати, училась в одной группе с будущим ректором МГУ – Рэмом Хохловым. Училась она на «отлично». На 3- и 4-м курсах лекции по политэкономии на физфаке читала доцент А. Санина, очень яркая личность, прекрасный лектор, жена выдающегося экономиста, одного из ведущих сотрудников Института экономики Академии наук, В. Венжера. Татьяна Ивановна увлеклась экономической

теорией и решила сменить специальность, перейдя с четвертого курса физического факультета на второй курс экономического факультета МГУ, вопреки категорическим возражениям её отца. Она блестяще закончила экономический факультет в 1950 г., проявив незаурядный исследовательский талант в своих курсовых и дипломной работах. Поэтому она сразу попала в Институт экономики АН СССР к профессору В. Венжеру, который стал её научным руководителем (случай довольно редкий).

В отличие от политэкономов-догматиков, которые здесь преобладали, В. Венжер делал научные обобщения, работая по социально-экономической проблематике села на основе проведения обследований, экспедиционной работы на селе своей научной группы.

И Татьяна Ивановна сразу с головой окунулась в реальную проблематику сельской жизни. Она не стремилась к быстрой научной карьере – к своей кандидатской диссертации по анализу оплаты труда в сельском хозяйстве она шла целых пять лет. Зато эта научная работа получилась докторского уровня и стала основой её известной монографии, благодаря которой она выдвинулась как ведущий специалист в стране по социальным проблемам села.

Основательность, фундаментальность в исследовательской работе – главная черта Татьяны Ивановны как научного работника. Это – и её жесткая требовательность к работам своих учеников, которых она исподволь подводила к подготовке серьезных монографий: и коллективных, и индивидуальных.

Так что в социологию Татьяна Ивановна пришла зрелым исследователем, вооружённым методом глубокого и всестороннего исследования социально-экономических процессов. Меня всегда удивляла и восхищала работа Татьяны Ивановны с учениками – и со студентами, и с аспирантами, и с докторантами. Она не просто внимательно читала их работы, но и по каждой делала постраничные и довольно подробные замечания.

На основе конкретных исследований, экспедиций в сельские и промышленные районы постепенно складывалась общая картина социальной жизни страны.

От конкретных социально-экономических исследований Татьяна Ивановна в начале 1980-х годов переходит к обобщениям. Вершиной такой работы в новосибирском Академгородке

был подготовленный ею в 1983 г. доклад «О совершенствовании социалистических производственных отношений и задачах экономической социологии». На базе этого доклада было решено собрать научный симпозиум, для участия в котором приехали видные экономисты и социологи из Москвы, Ленинграда и других научных центров. Докладу был присвоен гриф «Для служебного пользования», и распространялся он по подписке. В нём, пожалуй, впервые было показано, что централизованная система управления, сложившаяся в стране, неспособна решить назревшие экономические и особенно социальные проблемы. Если это продолжится, то страна может прийти к краху. Хотя доклад передавался в руки пользователей с распиской, возвращался он уже без такой строгой отчётности, и одного-двух экземпляров доклада не досчитались. Доклад попал за границу и там был распространён широким тиражом, получив название – «Новосибирский манифест».

Партийные и правоохранительные органы обратили на это внимание, и Татьяна Ивановну как автора доклада и меня как директора института привлекли к ответственности. Состоялось заседание Бюро Новосибирского обкома КПСС с сообщением секретаря по идеологии, где доклад был объявлен антисоветским, подрывающим устои страны, не соответствующим действительности и т.п. Заодно вспомнили критические статьи в журнале «ЭКО», издаваемом институтом. Выступающие предлагали исключить нас из партии со всеми вытекающими из этого последствиями.

Татьяна Ивановна впервые столкнулась со столь жёсткой критикой в свой адрес и восприняла ее серьёзно и болезненно. Возражений её по существу особенно слушать не стали, нападки ужесточились, и, в конце концов, это привело к тому, что Татьяна Ивановна почувствовала себя плохо, у неё начался сердечный приступ, вызвали врача, объявили перерыв, но с заседания не отпустили.

Я в своём выступлении после перерыва пытался показать, что, с одной стороны, есть содержание доклада, автором которого является Заславская, и я его разделяю, предложил провести дискуссию по этому вопросу, пригласив специалистов, поскольку выступающие на заседании товарищи таковыми не являются. А с другой – есть явное нарушение обращения с документами «Для служебного пользования», за что несут ответственность

соответствующие службы института и его руководство, к которому Заславская отношения не имеет. Поэтому внёс предложение отпустить её с заседания, учитывая состояние здоровья. Пришлось признать свою вину за отсутствие порядка в институте при обращении со столь значимым материалом. Я согласился с выступающими по поводу освобождения меня от должности директора, заверив собравшихся, что готов продолжить работу в этом институте в другом качестве. Возникла заминка в заседании, поскольку директор академического института назначается московской, а не новосибирской властью. И опять последовал перерыв, в течение которого, по-видимому, стали согласовывать вопрос с Москвой. Как я понял, однозначного ответа они не получили и поэтому для начала объявили нам с Татьяной Ивановной строгий партийный выговор с занесением в учётную карточку.

Это заседание сильно подорвало здоровье Татьяны Ивановны, сразу после него её отвезли в клинику в больницу Академгородка, где она провела более месяца. После этого Татьяна Ивановна успешно проработала ещё пять лет в Сибирском отделении и была переведена в Москву в 1988 г., чтобы возглавить создаваемый Всесоюзный центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

С началом перестройки Татьяна Ивановна активно включилась в разработку её программ, тем более что она была избрана президентом Советской социологической ассоциации. Общее собрание этой Ассоциации выдвинуло её депутатом Верховного Совета СССР, где она примкнула к межрегиональной оппозиционной группе, возглавляемой Д. Сахаровым, А. Собчаком и Б. Ельциным. В течение нескольких лет Татьяна Ивановна была членом Президентского совета. В этот период она несла двойную нагрузку, занимаясь организацией научной работы во ВЦИОМе и проводя серьёзную политическую работу.

Между тем социально-экономическая ситуация в стране ухудшалась, как и предсказывалось в новосибирском докладе, и в конце 1980-х годов в результате этого страна находилась на грани развала. Усилия, которые принимались для нормализации обстановки, были явно недостаточны. В конце концов в начале 1990-х годов социалистическая система потерпела крах — СССР распался. Страна была ввергнута в жестокий и всесторонний трансформационный кризис.

Убедившись в недостаточной эффективности политической деятельности, Татьяна Ивановна сосредоточивается на научно-организационной работе. За пять лет её руководства ВЦИОМ превратился в крупную, эффективно работающую систему по изучению общественного мнения. Татьяна Ивановна вместе с коллективом ВЦИОМа при этом разработали методологию и методику принципиально нового социологического обследования в виде периодического мониторинга происходящих изменений. Тем самым задачи, которые были поставлены перед нею, в основном были решены, и в 1992 г. она передаёт руководство ВЦИОМом своему заместителю – Ю.А. Леваде, оставаясь Почётным президентом сначала ВЦИОМа, а потом – после изъятия этой структуры у коллектива и преобразования ВЦИОМа в государственную организацию – бывший коллектив ВЦИОМа организовал частный «Левада-центр», и Татьяна Ивановна стала его Почётным президентом.

Основную научную работу при этом она перенесла в новый научный коллектив, где с этого времени стала работать, – в Московскую школу экономических и социальных наук, организованную в Академии народного хозяйства при Правительстве РФ как совместную англо-российскую организацию во главе с известным английским социологом Теодором Шаниным. Вместе с Т. Шаниным Татьяна Ивановна стала сопредседателем междисциплинарного научного академического центра социальных наук (Интерцентр) этой Школы, одновременно став там зав. кафедрой методологии общественных наук (1993 г.). Здесь Татьяна Ивановна развернула широкие исследования по социальному механизму трансформационных процессов в стране. Она являлась организатором ежегодных международных симпозиумов (с 1993 г.) «Куда идёт Россия?» с публикацией материалов этих симпозиумов. Все они проходили под председательством Татьяны Ивановны и внесли большой вклад в развитие социальной науки в стране.

20-летняя деятельность Татьяны Ивановны в качестве руководителя Интерцентра и зав. кафедрой позволила серьёзно продвинуть разработку проблем социальной трансформации нашего общества. К своему 80-летию в 2007 г. Татьяна Ивановна подготовила три крупные монографии (включая

автобиографический том), одна из которых посвящена результатам исследования этой проблемы.

Последнее десятилетие творческой жизни Татьяны Ивановны было весьма плодотворным. В Академии народного хозяйства при Правительстве России в 2004 г. было принято решение о проведении уникального социологического исследования, посвящённого развитию бизнес-образования. Учёный совет Академии поручил провести это исследование Т.И. Заславской, Э.Н. Крылатых и М.А. Шабановой. Были разработаны концепция, методика исследования, анкеты для опроса слушателей программ МВА всех факультетов, создана экспертная группа и пр.

Всего было три тура исследования: в 2006, 2008, 2010 годах. На каждом этапе в опросе участвовали около 1,5 тыс. слушателей МВА. По результатам первого тура была издана монография «Новое поколение деловых людей России» (М.: Дело, 2007). После каждого последующего этапа результаты исследования заслушивались на Учёном совете, публиковались в статьях. В 2011 г. Учёный совет высоко оценил результаты всего исследования и рекомендовал их к публикации.

Я дружил с Татьяной Ивановной более 50 лет. Близкое общение позволяло увидеть и отметить некоторые её черты как учёного и гражданина. Она, безусловно, была «трудоголиком». Честно скажу, я таких «трудоголиков» не встречал, она работала с утра до вечера, до изнеможения, часто попадая в больницы от переутомления, и тем не менее, продолжая исследования даже там.

Её работу отличало удивительная ответственность – если за что-то бралась, то бралась основательно: если она руководит диссертационной работой, то она не только её проработает от «А» до «Я», но и внесёт исправления своей рукой. Я несколько раз её просил: «Не должен академик читать каждую строчку кандидатской диссертации. Дай главное направление, оцени работу в целом – и достаточно. Зачем постраничные замечания, ведь это требует времени?» Но она иначе работать не могла. Её добросовестность и понимание ответственности научных выводов не давали ей пройти мимо неряшливых формулировок, недостаточно доказанных выводов и т.п.

У Татьяны Ивановны, с моей точки зрения, была трудная жизнь – на ней лежала ответственность за воспитание двух

дочерей, она руководила большими коллективами, а главное – вела огромную исследовательскую самостоятельную работу. В жизни Татьяна Ивановна подвергалась многочисленным нападкам со стороны завистников и просто проходимцев, которым доставляло удовольствие её травить, в частности, ей приписывали инициативу уничтожения «бесперспективных сёл», сокращения там школ, больниц и т.п., хотя реально всё было наоборот – Татьяна Ивановна выступала против огульной кампании по принудительному укрупнению сёл. Все это сильно сказывалось на ее здоровье.

При такой трудной жизни Татьяна Ивановна всегда сохраняла оптимизм. Она много лет вела дневниковые записи, некоторые из них опубликовала. Вот один из фрагментов: «Родиться оптимистом, получить от родителей гены, наполненные солнцем. Разве это не высший подарок?».

Татьяну Ивановну отличали скромность, открытость, честность, исключительная доверчивость, доброта, благожелательное отношение к людям и верность в дружбе. Но при всём том это не мешало ей быть принципиальной и непреклонной. Это проявлялось в отстаивании своих позиций в исследовательской работе, политике, отношении к людям.

Помню, на неё был оказан огромный нажим, чтобы она написала в журнал «Коммунист» положительную рецензию на монографию зав. отделом науки ЦК КПСС, который представил свой труд (о коллективизации), естественно, обойдя острые проблемы – раскулачивания, ссылок, голода и т.п. Кто только ни звонил и Заславской, и мне, чтобы я оказал на неё давление, но она категорически отказалась это сделать и стояла на своём до конца. Этот зав. отделом ЦК хотел быть избранным в члены-корреспонденты АН СССР и добился того, что Отделение за него проголосовало, но Общее собрание Академии довольно единодушно провалило эту кандидатуру. Понятно, что рецензия такого уважаемого человека, как Т.И. Заславская, повышала бы шансы его избрания в Академию.

Тяжело осознавать, что Татьяны Ивановны больше нет с нами. Социологическая наука в России с её уходом осиротела.

Но Татьяна Ивановна оставила после себя светлый след и в науке, и в жизни, и в сердцах знавших её людей. Она всегда будет с нами!