

Головоотяпство со взломом

Е.Б. КИБАЛОВ, доктор экономических наук, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск.
E-mail: kibalovE@mail.ru

Как мы и предсказывали в нашей предыдущей публикации¹, Минобрнауки приступило к операции замены головного мозга страны – Российской академии наук – на иностранный протез. Делается это по западным лекалам, синхронно по двум направлениям – внутреннему и внешнему.

На первом из них приступило к своим обязанностям Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) – структура, призванная «подрессорить» (в соответствии с западной теорией «принципал – агент») Правительство на случай провала с рискованной затеей реформирования РАН. Клерки из ФАНО, будучи наследниками советско-хрущевских бюрократов, обещавших народу коммунизм в 1980 г., немедленно потребовали от институтов РАН представить, образно говоря, подробные планы открытия новых элементарных частиц в сроки с точностью до одного квартала. Что вполне логично теоретически: будучи по происхождению и ментальности ограниченно рациональными, но стремящимися к личной выгоде за счет государства (при любом общественном строе), деятели ФАНО с ходу стремятся решить проблему «асимметрии информации» в двух аспектах.

Во-первых, ликвидировав собственную неинформированность об объекте управления – РАН, для чего институты Академии в форсированном режиме «прокачиваются» на информацию о будущих достижениях.

Во-вторых, создав разрыв в информированности с принципалом-государством, чтобы удовлетворять собственные потребности, ставя их выше государственных интересов.

Так ведут себя чиновники всего мира, особенно мира третьего. Но в государствах правовых хватательные инстинкты клерков сдерживаются мощной контролирующей обратной связью от гражданского общества. У нас подобные

¹ Кибалов Е.Б. Об организационном аналоге инфицирования организма РАН // ЭКО. – 2013. – № 10. – С. 123–125.

государство и общество находятся в стадии становления, чиновники пока «жируют и гуляют по буфету», и как долго это продлится, науке неизвестно. Однако точно известно, что поток молодых и перспективных ученых из России на Запад нарастает, старшее поколение уходит из жизни естественно, и таким образом мозг нации усыхает.

А что же взамен? Ответ на этот вопрос дает анализ второго направления операции, проводимой Минобрнауки.

Если первое направление можно аттестовать как простое головоотяпство министра Ливанова и К°, то направление второе, с нашей точки зрения, является головоотяпством со взломом. Что же взламывается? А взламывается суверенитет российской науки (и попутно России) в части ее способности самооценки уровня своих достижений и сопоставления его с зарубежным. Это означает, что мы будем строить «суверенную» демократию без суверенной науки. Посмотрим, как это делается.

Год назад Минобрнауки выдало очередную «нетленку» – разработало «Карту российской науки». Обратим внимание, что даже название собственной разработки в министерстве не могут придумать самостоятельно, настолько зациклены на западные мислелобразы типа «дорожных карт». Кстати, это первый шаг к пересадке иностранных мозгов в наши головы – формируется соответствующий тезаурус.

Сама карта – электронная таблица с перечнем научных учреждений РАН, университетов и институтов вне РАН, а также отдельных ученых, в которой синтезирована информация об эффективности указанных категорий генераторов новых знаний. Критерий выявления наиболее эффективных – цитируемость в западных журналах. Неплохая идея – выявить после 75 лет коммунистического ГУЛАГа и 20 лет либерального цинизма в России выживших ученых и научные организации, чтобы выявленных финансировать, а остальных из науки и образования – зачистить. Идея глубокая и где-то стратегическая: ведь ежу понятно, что из-за изолированности ГУЛАГа от мировой науки и жлобства отечественных либералов, которые как минимум 15 лет науку и высшее образование держали на голодном пайке, корпус ученых и преподавателей вузов отстал в целом от западных аналогов на поколение. Только 25% персоналий данного

корпуса, и то сконцентрированных вокруг Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска, по нашей оценке, способны оказаться конкурентоспособными в глобализующемся мире.

А остальные? Не нужны они науке, да и вообще не очень нужны России – сырьевому придатку мировой экономики, так как, по расчетам тех же либералов, для добычи всего полезного, чем Господь наделил Россию, вполне достаточно 50–52 млн человек. Так что все логично и вполне вивисекционно: делаем лоботомию², вставляем вместо удаленных частей мозга электронную версию «Карты российской науки» и ждем желаемых результатов. И здесь начинается самое интересное.

Оказывается, по конкурсной процедуре составление карты было отдано аудиторской компании PricewaterhouseCoopers Russia BV, Нидерланды (отделение в Москве); участвовавшие в конкурсе «Бауманка», Московский госуниверситет и Институт системного анализа РАН проиграли, хотя и предлагали цену в два раза меньшую, чем победители³, что уже смешно.

Дальше еще смешнее. Западные аудиторы по договору должны составлять рейтинг научных учреждений и отдельных исследователей по различным областям российской науки. Глядя в такую карту, деятели Минобрнауки будут решать, как разделить бюджетные деньги среди эффективных.

И западная компания, которая, собственно говоря, была выбрана в качестве исполнителя по теме из-за веры в высокое качество ее разработки, за неплохие деньги (90 млн руб.) представила карту, которая вызвала шок в российском научном сообществе. Оказывается, халтурщики и халявщики есть и в западных консалтинговых корпорациях. Все, что можно было перепутать, было перепутано. Например, Физический институт имени П.Н. Лебедева РАН – ведущий физический институт страны – был «диверсифицирован»: оказывается, его ученые занимаются также садоводством

² Лоботомия – удаление лобных долей мозга, ответственных за самоосознание и за принятие решений.

³ МГУ предложил цену практически в два раза ниже: 50 млн руб. при заявленной стоимости работ 100 млн руб. URL: http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId-221&d_no-50459#.UqFfHL4a1Mw

и огородничеством, логистикой и организацией перевозок, организацией здравоохранения, публичным управлением и политикой, а также педиатрией и инфекционными заболеваниями⁴. По многим другим позициям карты – такая же нелепица и чушь.

То, что произошло дальше, вызывает уже не смех, а скорее, рыдания. Как заявил академик РАН Г.А. Месяц, когда все это всплыло, ученым предложили вносить коррективы, т.е. исправлять бесплатно (!) ляпы 90-миллионной разработки, закрыв одновременно доступ в систему⁵. А вот это уже «по-нашему», по чиновному беспределу.

Надеюсь, читателю понятно, как вивисекторы из Минобрнауки во главе с главным хирургом Ливановым будут и дальше выковыривать у России ее собственные мозги в лице РАН и вузов, а на их место вставлять иностранные симулякры. Если Россия это перенесет и не повторит судьбу СССР, то только благодаря чуду. Если же чуда не произойдет, то страна, точнее, то, что останется от нынешней России, скатится в третий мир, где вообще не будет РАН. И ее собственный мозг заменит филиал (он же симулякр) мозга Большого Брата, личность которого сегодня может быть идентифицирована только предположительно и, кроме того, что вполне вероятно, станет меняться во времени.

⁴ Аргументы недели. – 2013. – №47. – С. 13.

⁵ Там же.