



**Памяти Юрия Семёновича Ершова  
(18.03.1953–01.05.2026)**

Первого мая 2026 г. ушёл из жизни старший научный сотрудник отдела территориальных систем Института экономики и организации промышленного производства СО РАН и многолетний преподаватель экономического факультета НГУ Юрий Семёнович Ершов. Институт и сибирская экономическая наука потеряли выдающегося экономиста-математика и крупного эксперта в области пространственного моделирования социально-экономических систем.

Детство и школьные годы Юрия Семёновича прошли в г. Омске, в 1975 г. он окончил экономический факультет Новосибирского госуниверситета. Вся профессиональная жизнь ученого была отдана Институту экономики и организации промышленного производства СО РАН. Начав здесь карьеру стажером-исследователем, он на протяжении десятилетий оставался носителем уникальных компетенций, поддерживавших работу целых направлений исследований.

Главным делом Юрия Семёновича было развитие и практическое воплощение пространственных моделей «затраты-выпуск». Эти модели, трудоемкие и требовательные к качеству данных, немногочисленны в мировой научной практике. Он был одним из малочисленной когорты специалистов, способных не просто поддерживать этот аппарат, адаптируя его к меняющимся социально-экономическим условиям, но и развивать его во множестве модификаций, включая оптимизационную межрегиональную межотраслевую модель (ОМММ). Он не прекращал эту работу даже в те годы, когда точные научные расчеты в управлении были не востребованы. Его долгосрочные

прогнозы на базе модельного программного комплекса в связке с макроэкономической моделью России стали фундаментом для многих документов стратегического планирования.

Юрий Семёнович обладал редким даром видеть суть явлений там, где статистика была неполной или искаженной. Он разработал уникальные методики дорасчета и косвенной оценки показателей в условиях информационного дефицита. Глубокое понимание физического смысла экономических индикаторов позволяло ему выявлять реальные тенденции развития не только экономики, но и социальной сферы: здравоохранения, демографии и уровня жизни, очищая данные от методологических искажений.

Профессиональное достоинство и глубокая эрудиция Юрия Семёновича притягивали коллег, которые регулярно обращались к нему как к эксперту последней инстанции при решении самых сложных задач. Интеллектуальная щедрость позволяла ему бескорыстно дарить коллегам идеи и гипотезы, на которых впоследствии успешно защищались кандидатские и докторские диссертации. Для него же служение истине было важнее официальных регалий.

Одним из отличительных качеств характера Ю.С. Ершова была добродушная ирония. Коллеги помнят его как человека, умевшего изложить самые сложные научные проблемы в шуточной стихотворной форме. Его знаменитые «статистические загадки» за чаем были не просто развлечением, а уроками критического мышления, учившими всегда искать скрытую логику за фасадом цифр.

Масштаб личности Юрия Семёновича Ершова и его вклад в науку выходят далеко за рамки официальных статусов. Разделяя боль утраты с семьей, мы понимаем, что уходит не просто коллега, а талант и ум, заменить которые невозможно. Светлая память о Юрии Семёновиче останется с нами до конца.

## **Вспоминая Юрия Семёновича Ершова**

### **В.А. Крюков, академик РАН, научный руководитель ИЭОПП СО РАН**

— Каждого творческого человека отличает свое понимание и процесса, и результатов исследований. Юрий Семёнович умел видеть суть происходящего за теоретическими конструкциями и математическими моделями.

Исследование межотраслевых и межрегиональных проблем отечественной экономики можно вести по-разному. Большинство ограничиваются тем, что анализируют предоставляемую Росстатом и отраслевыми организациями статистику и разрабатывают на ее основе пути решения выявленных узких мест и направления изменения ситуации к лучшему. Однако следует заметить, что за истекшие 30 с небольшим лет число и роль центров анализа и оценки направлений развития как отдельных отраслей, так и их комплексов существенно снизились. Но это сокращение в определенной степени было демпфировано такими учеными, как Юрий Семёнович Ершов, сумевшими сохранить знание и глубокое понимание экономики, прежде всего Сибири и востока России в целом.

Не могу не вспомнить эпизод, имевший место в 1980-е годы, связанный с изучением состояния и проектов использования угольных ресурсов Сибири. Выполнялась работа по анализу и оценке направлений развития межотраслевых связей сибирских регионов. В ее рамках вполне можно было ограничиться тем, сколько угля потребляет и может использовать в течение прогнозного периода та или иная территория. Но Юрий Семёнович не мог пройти мимо обнаруженных нестыковок в показателях объема производства и использования угля. Аналитическим путем, исследуя межотраслевые связи и диспропорции в производстве и потреблении, он пришел к выводу, что севернее г. Томска формируется крупный потребитель угля. Как оказалась, это была ТЭЦ в закрытом городе Северске – центре атомной промышленности. В силу особого статуса объекта данные о его реальном потреблении и характеристиках в доступную нам статистику не попадали. Юрий Семёнович сумел с высокой степенью точности определить и характеристики данного объекта, и связанные с ним межотраслевые связи, которые были отражены при разработке прогноза развития экономики Сибири.

Данный пример является свидетельством глубины и предметности тех исследований, которые проводил на протяжении почти 50 лет Юрий Семёнович. Его характерной чертой было стремление к объективному представлению тех проблем и решений, с которыми может быть связана реализация различных сценариев развития экономики. Равным образом его всегда отличали доброжелательность и стремление к активному участию в поиске тех подходов, которые необходимы для решения задач социально-экономического развития и страны, и Сибири.

Для нас всех уход из жизни Юрия Семёновича – большая утрата. Его исследовательский подход позволял наполнить сухие цифры статистики, характеризующей состояние и возможную динамику экономики, реальным материально-вещественным содержанием. Важно сохранять и развивать его в нашей дальнейшей работе.

#### **Е.А. Коломак, д.э.н., и.о. директора ИЭОП СО РАН**

– Юрий Семёнович Ершов был ключевым исследователем на крайне трудоёмком и востребованном направлении работы института, связанным с моделированием межрегиональных и межотраслевых взаимодействий на территории России. Обширный спектр вопросов, которые необходимо было знать и учитывать, требовал постоянной актуализации. При этом основательность и педантичность Юрия Семёновича не позволяли пропускать или игнорировать отдельные несоответствия, тонкости методик расчётов или расхождения в показателях из разных источников. Глубина и обширность его понимания экономических процессов и знания об измерителях поражали, и результаты расчётов на формальном аппарате моделей тестировались через призму этого багажа.

Межрегиональные межотраслевые модели – это большеразмерные задачи, ориентированные на использование в планировании и прогнозировании. Прикладной характер моделей задаёт высокие требования как к качеству исходной информации,

так и к свойствам получаемых решений. Юрий Семёнович изучал, сопоставлял и анализировал огромные массивы информации: макроэкономической, региональной, отраслевой, демографической и пр. и мог давать консультации по различным аспектам развития страны, ее секторов и территорий. Его сообщения на методологических семинарах нередко поражали неожиданными находками и парадоксальными выводами. Следует отметить, что он никогда не отказывался выступить с докладом, так как ему всегда было что сказать, и он никогда не повторялся, темы его выступлений всегда были новыми.

На докладах других сотрудников Юрия Семёновича всегда ждали, к его мнению внимательно прислушивались, его замечания и критика давали возможность выйти на новое качество работы. Он был открыт для общения и щедро делился своими знаниями, поэтому часто был окружён молодыми сотрудниками, аспирантами и студентами, которые узнавали от него о тонкостях статистики, источниках информации, работе с модельным аппаратом и пытались разобраться с парадоксами получаемых решений. Он также притягивал к себе и опытных сотрудников института, которые работали с разными версиями межрегиональных межотраслевых моделей, фактически являясь тем неформальным лидером, который обеспечивал координацию и согласование разных вариантов модельного аппарата.

Его прекрасные человеческие качества, внутренняя молодость и открытость располагали к нему и делали общение с ним приятным. Он был душой компании на наших посиделках и застольях, любил пошутить и легко выдавал тонкие каламбуры, писал замечательные стихи по разным поводам и никогда не отказывал в просьбе помочь, будь то вопрос по работе или участие в субботнике. Неожиданный и ранний уход из жизни Юрия Семёновича вызвал глубокое потрясение у всех, кто его знал.

### **М.А. Ягольницер, к.э.н., ведущий научный сотрудник ИЭОП СО РАН**

Всякого человека должно судить по его делам  
*(Мигель де Сервантес)*

– К статистике – информационному обеспечению и важнейшей стороне научной деятельности вдумчивого исследователя – Юрий Семёнович относился с повышенной трепетностью. И хотя, согласно известному высказыванию, «существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика»<sup>1</sup>, попытаемся тем не менее раскрыть некоторые черты характера Юрия Семёновича именно через статистику, отражающую характер и содержание его научной деятельности в 1975–2025 гг.<sup>2</sup>

Первое, что бросается в глаза – преобладание «коллективизма» над «индивидуализмом»: 73% работ написано в соавторстве, 27% принадлежат лично Ю.С. Ершову.

---

<sup>1</sup> Опубликовано Марком Твенем в 1907 г. в журнале «Североамериканское обозрение» («Главы моей автобиографии») с ссылкой к премьер-министру Великобритании Бенджамину Дизраэли, но в работах Дизраэли найти его не удалось.

<sup>2</sup> URL: [http://lib.ieie.nsc.ru/~novikova/PubIEIE/Ershov\\_Yuriy\\_Semenovich.htm](http://lib.ieie.nsc.ru/~novikova/PubIEIE/Ershov_Yuriy_Semenovich.htm)

В этом, как в зеркале, отражаются его личностные и профессиональные качества: этичность, способность к сотрудничеству, отношение к науке как к общему делу, готовность нести ответственность за все части работы, включая точность данных и научную достоверность. Соавторство требует навыков коммуникации, готовности к компромиссам и уважения к вкладу коллег, позволяет объединить различные методики и точки зрения, обязывает к открытости и толерантности мышления.

Второе – просматривающаяся по периодам научной деятельности корреляционная связь между долей соавторства и тематикой работ. По мере роста общего количества работ наблюдается уменьшение доли единоличного авторства: 100% в 1975–1980 гг., 35% в 1981–1990 гг., 29% в 1991–2000 гг. и 21% в 2001–2010 гг. Это объясняется переходом тематики от общих проблем модельной координации отраслевых, региональных и народнохозяйственных решений к прикладным проблемам апробации модельного комплекса. Это, несомненно, требует более точных знаний об особенностях функционирования конкретных отраслей, структуре размещения труда и капитала по территориям страны и предполагает взаимодействие с другими исследователями. Появляются и новые тематические блоки: моделирование новых межрегиональных связей, экономическая информация и ее качество, стратегии развития отдельных регионов, исследования современного состояния и основных гипотез прогнозных расчетов и многое другое, в том числе – пособия и методические материалы для студентов. Последнее характеризует Юрия Семёновича как ученого-наставника, готового щедро делиться своими знаниями и опытом.

Третий интересный момент – период 2011–2020 гг. На фоне довольно существенного уменьшения общего количества научных трудов (70 в 2001–2010 гг. и 55 в 2011–2020 гг.) произошел резкий рост единоличного авторства (44% против 21% в 2001–2010 гг.). В их тематике преобладают вопросы надежности долгосрочных прогнозов, переосмысления новейшей истории экономики Сибири, констатации ожиданий и неожиданностей экономик постсоветского пространства. В работах этого периода проявился не только философский, но и политический дар автора (например, одна из статей называется «Как делится сибирский каравай, и почему Сибирь не рай?»). В это десятилетие его интересуют такие проблемы, как общее замедление темпов роста мировой экономики, загадки демографической статистики, гармонизация расчетов по модели ОМММ и динамической межотраслевой модели и др.

И, наконец, период 2021–2025 гг. отражен в публикациях интегрирующих исследований ИЭОПП СО РАН. Среди них преобладают монографии, отражающие развитие единого модельного комплекса прогнозирования экономических структур азиатской части РФ, формирования информационной базы модельных расчетов, мультипликативных эффектов взаимодействия региональных экономик.

Завершая этот короткий анализ «матрицы», связанной исключительно с научной стороной деятельности Юрия Семёновича Ершова, можно отметить два момента. Во-первых, выражение, приписываемое Дизраэли о трех видах лжи, по меньшей мере, не всегда корректно. Сходство с ложью возникает при фальсификациях статистики

и некорректности применяемых для анализа информации методик. Во-вторых, Юрия Семёновича Ершова, как человека цельного, лучше описывать не матрицей, а тензором. Разница простая: матрица – это снимок тензора под определённым углом; сам тензор – это реальный объект, который не меняется, если вы его сфотографируете иначе.

### **Т.С. Новикова, д.э.н., ведущий научный сотрудник ИЗОПП СО РАН**

– Мы были знакомы с 1970-х годов, со времен учебы в университете. Юра был на два года старше, и их курс был очень ярким, в том числе благодаря двум «звездочкам» – Маше и Юре Ершовым, они поженились еще в университете. Потом мы много лет работали в секторе Александра Григорьевича Гранберга и остались друзьями на всю жизнь. Мы и жили в соседних домах. Маша и Юра внешне были очень разными: говоря словами А.С. Пушкина, как «стихи и проза, лед и пламень», но внутренне очень похожими, с цельным стержнем добра и справедливости. Их дом был центром притяжения друзей, в нем постоянно собирался их курс. И закономерно, что в этой атмосфере выросли их замечательные дети – Сережа и Оля. Сережа учился у меня в университете и отличался таким же спокойным, доброжелательным и вдумчивым характером, как и отец.

Юра жил по четко определенному распорядку: в девять утра он всегда на работе. В промежутке между 9.00 и 11.00 – утренний чай, с 12.00 до 13.00 – обед. Каждый год летом он отдыхал в Белокурихе с детьми и родственниками. Традиция утренних чаепитий в институте поддерживалась более 50 лет. И душой компании всегда был Юра. Где бы ты ни был, знаешь – есть место, куда всегда можно прийти утром и встретить радушный прием и уютную домашнюю атмосферу.

В 1990-е годы, когда страна распадалась на части, возникла оживленная дискуссия о необходимости создания республиканской, а именно российской компартии, потому что на тот момент во всех союзных республиках такие существовали, а в России ее не было. Юра был категорически против, потому что считал, что КПСС служила объединяющим ядром не только компартий, но и всего союзного государства, а с ее разделения начнется общий территориальный распад. И однажды вдруг заметил: как бы не пришлось впоследствии договор о мире заключать с Украиной. В то время это казалось совершенно немыслимым в отношении нашей самой близкой по национальному составу, культуре и истории республики. Почему он назвал именно Украину? Думаю, главные болевые точки он выделял интуитивно, но на основе глубоких знаний об экономической подоплеке взаимодействия республик и регионов страны.

Мы с Юрой постоянно что-то обсуждали. Помню, у меня был очень ответственный момент перед началом крупного проекта – первого за Уралом мегагранта по катализаторам крекинга и риформинга. Я поехала на семинар в Москву, чтобы встретиться с крупнейшим в мире специалистом в этой области, Арнольдом Харбергером. Я действительно смогла обсудить с ним основные идеи, а когда вернулась,

продолжила дискуссии с Юрой. Помню, как мы полтора часа простояли перед ДК «Академия», обсуждая, как оценивать проекты, основные результаты которых находятся за их пределами. По сути, речь шла о выработке подходов к оценке общественной эффективности проектов, на которой мы позднее сконцентрировались в научной работе. Дискуссии с Юрой мне очень помогали. Позднее у нас выработался свой стиль, в котором я обостряла проблемную часть вопросов, и мы вместе пытались найти на них ответы. И это было всегда очень глубоко, интересно и с легким юмором.

Так было в трех совместных проектах с СОПСом<sup>3</sup> под руководством А.Г. Гранберга, а потом в трех наших грантах РНФ по проблемам соединения методологических подходов финансово-экономического анализа проектов и оптимизационной мультирегиональной межотраслевой модели. Немало времени мы провели с Наимджоном Мулабоевичем Ибрагимовым в комнате Юры, обсуждая детали построения этого блока.

В проектах СОПСа мы подробно обсуждали информационные проблемы. Юра всегда очень скрупулёзно относился к цифрам и умел видеть за ними реальные процессы. Объясняя, как рассчитывать роль Сибири в экономике страны, он написал такие стихи:

*Лишь недоучка может сказать,  
Что мал сибирский процент.  
Не надо в рублях и копейках считать –  
В долларах надо и центах.*

Проблематика Сибири всегда была сквозной в исследованиях института. Название его статьи в «ЭКО» 2020 г. звучало как присказка: «Как делится сибирский каравай, и почему Сибирь не рай». Начиналась она такими стихами:

*Прямо скажу – без Сибири смерть!  
Иначе не ставлю вопрос.  
Определяет Сибирь на треть  
Всей экономики рост.*

На 2-й конференции ИНП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию 23–24 марта 2020 г. Юра выступил с блестящим и очень необычным докладом. Это была поэма на тему: «Изменения пространственной структуры экономики – причины и последствия». Форма легкая и ироничная, а содержание отражает глубокие причины долгосрочного изменения пространственной структуры экономики во взаимосвязи с нараставшей дифференциацией доходов населения в 1990-е и начале 2000-х, а также поиск возможностей изменения негативных тенденций. Он показал, что сначала пространственная структура экономики изменялась в пользу регионов – производителей и экспортеров

---

<sup>3</sup> СОПС – Совет по изучению производительных сил

топлива, металлов и другой продукции, имеющей спрос на внешнем рынке; после 1995 г. восточные и северные регионы стали стремительно сдавать свои позиции; и до 2020 г. значительных изменений в пространственной структуре экономики в целом не произошло. В конце доклада он поставил знак вопроса: «Основная надежда – на уменьшение в перспективе степени “дикости” российского капитализма, если эту степень оценивать по масштабам социального расслоения. Но когда и с какой скоростью будет идти этот процесс – неизвестно»<sup>4</sup>.

Только сейчас осознаешь, насколько уникальным человеком и выдающимся специалистом был Юра. Трудно смириться с мыслью, что больше с ним не встретиться. Но его вклад в науку продолжит развитие в трудах школы межотраслевого мультирегионального моделирования, а память о нем всегда останется с нами.

### **Н.М. Ибрагимов, д.э.н., ведущий научный сотрудник ИЭОПП СО РАН**

– Мне сложно назвать Юрия Семёновича своим другом. Тридцать пять лет назад он вёл у меня в НГУ семинарские занятия по курсу «Модели и методы экономического анализа», поэтому до сих пор я воспринимаю его как учителя. Мне этот предмет неплохо давался, но Юрий Семёнович умел ставить задачи так, чтобы проверить не просто знание, а характер. Чтобы поставить «автомат» за экзамен мне и моему однокурснику Владимиру Поторчину, он выдал специальное задание – решить конкретную транспортную задачу методом потенциалов. Мы сидели над этой задачей всю ночь, сделали более 100 итераций и никак не могли получить оптимальное решение. Только под утро пришел ответ. Юрий Семёнович умел учить – через интерес, через преодоление, через «нерешаемые» на первый взгляд задачи.

После выпуска из НГУ я начал работать под руководством Виктора Ивановича Суслова в том же секторе, что и Юрий Семёнович. Он знал практически всё. Только спроси – получишь развёрнутый ответ. Он был высококлассным специалистом. Мне очень повезло работать с ним долгие годы. Большая роскошь – начинать свой путь в профессии среди умных людей, среди интеллекта. Ты всю жизнь продолжаешь учиться. Я всегда учился у Семёныча!

У нас с Семёнычем была традиция: последние 15 лет мы с ним несколько раз в день пили кофе в нашем кабинете 441 и ежедневно в районе 11:30 вместе ходили в буфет. В буфете только у Семёныча в кармане всегда были наличные. И много-много раз, когда из-за плохой связи нельзя было рассчитаться картой, Семёныч

---

<sup>4</sup> *Ершов Ю.С.* Изменения пространственной структуры экономики – причины и последствия // Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении: материалы 2-й конференции ИМП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию (Россия, Новосибирская область, 23–24 марта 2020 г.) / Отв. ред. А.О. Баранов, А.А. Широв; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2020. Т. 2. С. 214.

расплачивался за нас обоих. У него всегда были наличные «на всякий случай» – советская заплата.

Не раз он отмечал, что во многих делах консерватизм – это хорошо, в науке нельзя гнаться за модой и менять тему каждые два-три года, настоящие компетенции нарабатываются десятилетиями. И еще: «Если бы мы работали, как на Западе – менять место каждые пять лет, – ничего бы этого не было». Он призывал не бросать задачу, когда становится скучно или трудно.

Он научил меня видеть статистические загадки, показывая на конкретных примерах, что в официальной статистике много тонкостей. Если что-то не сходилось, он всегда докапывался до конца. По информации он знал всё! Нам этого будет не хватать, и многому придется учиться.

В прогнозах он рекомендовал идти сверху вниз. Прогноз – это не сумма пожеланий отраслевиков. Он говорил: «Если сели, придумали трудоемкость, капиталоемкость, сложили – обязательно получим чушь». Сначала должна быть общая макроэкономическая рамка, и только потом – развёрстка по отраслям и регионам. Частное никогда не сложится в целое без противоречий.

Он учил, что при прогнозировании пространственной экономики эконометрика и экстраполяция трендов не работают. Нужен прямой метод, а в нем требуется знание объекта. Его любимая метафора – машина с четырьмя колёсами. Если не знать, что их четыре, можно бесконечно строить сложные модели связи между машиной и резиной, а ответ лежит на поверхности. Он говорил, что нельзя просто продлить прошлые данные в будущее, нужно понимать, что стоит за цифрами: какие именно технологии, ресурсы, связи.

Сложную вещь он старался донести через анекдот или стишок и говорил, что если не можешь объяснить что-то на пальцах или в шуточной форме – значит, сам не понял. Помню его историю про векселя. Два человека выписали друг другу векселя на одинаковые суммы. Зачем? Вроде смысла в этом нет. А им нужна наличка. Одно дело прийти в банк и попросить: «Дайте денег». Другое – прийти и предъявить вексель. По сути одно и то же, но выглядит солиднее. Вот и в науке, объяснял он, ссылка на чужую работу поднимает статус твоего прогноза – не сам придумал, а подтвердил авторитетом. Эту историю я запомнил навсегда.

Юрий Семёнович был для меня особенно близким человеком. Много из того, что знал он, я уже не узнаю. Но то, чему он меня научил, осталось со мной. И пока работаю в институте, буду стараться продолжать нашу научную школу.

### **В.Ф. Бузулуцков, старший научный сотрудник ИЭОП СО РАН**

– Мне никогда не приходилось писать воспоминаний. Я не умею этого делать. Но я хочу выразить свои чувства. Это, прежде всего, чувство невосполнимой утраты. Никто для меня не сможет заменить Юрия Семёновича Ершова. Он уникален. Его уникальность заключалась, на мой взгляд, в разнообразии научных интересов и тем и в способности их выразить ярко и доходчиво в публичных выступлениях

и в статьях. На научных семинарах он выступал блестяще, и не только потому, что владел предметом, он владел и словом о предмете. Я помню, какое сильное впечатление произвело на меня выступление Юрия Семёновича о «подводных камнях» официальной статистики: она оказалась весьма неоднородной, а иногда просто противоречивой.

Я был частым «потребителем» его знаний о конкретной «живой» экономике. Иногда эти знания приходили в виде вопросов и ответов. Его родиной был Омск и как-то он спросил меня: «Почему динамика ВРП Омской области так резко снизилась в 2006 г. по сравнению с предшествующими годами?» Я не знал. — «Потому что головной офис компании “Сибнефть”<sup>5</sup> переместился из Омска в Санкт-Петербург». На самом деле это произошло после продажи компании «Газпрому». В 2006 г. она была переименована в ОАО «Газпром нефть», а её юридический адрес переместился в северную столицу. Недавно я задал этот же вопрос Искусственному Интеллекту, и тот «проямлил», что «...по разным оценкам, после переезда объём налоговых доходов региона сократился в 1,5–2 раза» и что «...некоторые источники указывают, что после переезда компании рост экономики Омской области в 2006 году практически прекратился».

Будучи ровесником Юрия Семёновича, я относился к нему как к учителю, потому что он знал гораздо больше моего по нашему общему «модельному» делу (по ОМММ). Но это был учитель, к которому можно обращаться на «ты» и общаясь с которым никогда не чувствуешь «дистанцию» — настолько благожелателен и безотказен он был к тем, кто задает вопросы.

Когда я приходил к нему с вопросами об информационном наполнении новой версии ОМММ-ТЭК (а Юрий Семёнович, как «многостаночник», разработывал вместе Н.М. Ибрагимовым еще одну версию ОМММ), мы часто обращались к таблицам «затраты – выпуск» РФ. И если находили в них «темные места», не поддающиеся объяснению, он, в отличие от меня, никогда не опускал руки и не пытался их игнорировать. Юрий Семёнович всегда старался докопаться до истины, привлекая дополнительные статистические источники. Он знал эти источники «как бог», постоянно собирал их, классифицировал и работал с ними, считая, что прогнозные региональные исследования на модельном уровне невозможны без прочной информационной базы.

Мне очень повезло общаться и работать с таким ярким и обаятельным человеком.

---

<sup>5</sup> Крупнейшего налогоплательщика Омской области, владельца Омского нефтеперерабатывающего завода.