

## Экономика неваляшки

DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2026-3-4-6

Пятый год волны самых масштабных за историю человечества искусственных внешнеэкономических ограничений наша экономика встречает подобно кукле-неваляшке: лукаво улыбается, гримасничает, как будто равнодушно относись к любым попыткам себя уронить.

Инерция мышления заставляет многих управленцев и экспертов все еще всерьез рассуждать о неотвратимости скорого возврата к прежним, досанкционным отношениям с Западом. Подспудно стратегии многих компаний сегодня выстраиваются именно из таких ожиданий, а не представления о том, что произошедшее – не случайный эпизод, а элемент фундаментальных структурных изменений всей системы мировых политико-экономических отношений.

Между тем антироссийские санкции первой половины 2020-х гг. придуманы и воплощены, исходя из сугубо экономической логики, и служат интересам американского капитала, стремящегося сохранить свою роль в мировой экономической системе. Борясь одновременно со всеми своими основными геополитическими и экономическими конкурентами, США будут и дальше оказывать давление, в том числе через столь успешный, на их взгляд, санкционный инструментарий<sup>1</sup>.

Поэтому ждать полноценного смягчения каких бы то ни было ограничений, например, в связи с новыми конфликтами, которые начинает американская администрация, как минимум, наивно. Уже достаточная для ретроспективного анализа история показывает, что такого никогда не было. Почему же вдруг теперь должно получиться иначе?

Как бы ни хотелось считать наше хозяйство абсолютно устойчивым к любым внешним вызовам, без серьезной структурной перестройки экономики, изменения моделей работы целых ее отраслей не обойтись. Откладывание решения этих вопросов было бы уже не беспечным заблуждением, а опасной стратегической ошибкой.

Но в последнее время место санкций как главной беды российской экономики заняла другая тема, вокруг которой сложился редкий консенсус мнений. Теперь главной проблемой нынешнего этапа экономического развития нашей страны очень многие считают единственный вопрос: когда же, наконец, Банк России «сжалится» над отечественным бизнесом и снизит ключевую ставку до приемлемых, однозначных уровней?

---

<sup>1</sup> Демаре А. Обратный эффект санкций. Как санкции меняют мир не в интересах США. М.: Азбука Бизнес, Азбука-Аттикус, 2024. 320 с.

Разумеется, это рано или поздно произойдет, но, со всей очевидностью, принесет лишь конъюнктурное оживление экономики, для запуска нового цикла экономического роста одного только снижения ставки недостаточно.

Следует окончательно признать, что десятилетия быстрого экономического роста России за счет экспорта сырья и продуктов базовых отраслей промышленности остались в прошлом. Старые рецепты уже не сработают: утрачены возможности продажи прежних объемов продукции, при этом никак не начинается новый сырьевой суперцикл, который мог бы обеспечить высокие цены на основные российские экспортные товары и соответствующий объем валютной выручки.

Пора перейти от слов к делу в вопросах углубления производственных цепочек внутри страны. Встраиваться в глобальные цепочки нам уже не позволяют. Может быть, в этом главная перспектива большого экономического подъема России?

Сугубо рыночные механизмы не в состоянии справиться со сложившейся системой противоречий между необходимостью обеспечения роста экономики страны и макроэкономических обстоятельств ее функционирования. Необходимо целенаправленное вмешательство государства, активная политика стимулирования развития приоритетных отраслей экономики.

Ограниченность финансовых ресурсов в условиях всё возрастающих платежей по государственным и корпоративным долгам стимулирует особенно рачительное отношение к любым тратам и новым обязательствам. По этой причине механизмы государственной поддержки должны строиться адресно, гибко, зависеть от контекста хозяйственной деятельности не только отраслей, но даже конкретных предприятий (аргументация в пользу таких решений приведена в статье А.Я. Троцкого и В.С. Химочки на примере Алтайского края). Не следует стремиться оказывать поддержку, исходя из принципа «уровнировки», при этом выделение действительно нуждающихся в стимулировании адресатов такой помощи представляется далеко не простой задачей, требующей детального обсуждения (статья Н.В. Ершовой, Ю.Д. Родионовой, О.Н. Балаевой).

Позиция о необходимости ужесточения контроля за оттоком капитала в целях противодействия негативным эффектам санкционного давления на российскую экономику изложена в статье С.В. Ануреева. Замыкание капитала внутри страны создает условия для его инвестирования, но имеет и выраженные негативные эффекты. Выстраивание взаимных барьеров для движения капиталов с основными финансовыми рынками создает серьезные проблемы для развития взаимовыгодной торговли, при этом краткосрочная польза может быть не слишком существенной. Кроме того, неизбежно последующее за искусственным ограничением импорта дальнейшее укрепление рубля будет оказывать дополнительное давление на и без того невысокие доходы отечественных экспортеров, что невыгодно ни бизнесу, ни государственному бюджету.

Изучение этих и многих других нюансов современной экономики России может быть неожиданно плодотворным для всей экономической науки (о противоречиях ее текущего этапа развития в своей статье интересно рассуждает В.И. Клисторин). Условия, в которых оказалась система хозяйственных отношений в нашей стране, настолько парадоксальны и уникальны, что описание и осмысление даже частных ее аспектов имеют потенциал для важных обобщений, а может, и новых прорывов в понимании внутренних механизмов действия экономических отношений.

Проводя аналогию с физикой, можно описать нынешнюю ситуацию как эксперимент по введению объекта наблюдения в экстремальное состояние. Понимание того, как пограничные условия влияют на поведение изучаемого объекта, могут привести к невидимым под другим углом зрения поистине дерзновенные Идеи.

Возможно, именно так, изучая механизмы, позволяющие российской экономике сохранять свойства неваляшки, удастся совершить важные шаги на пути к новому витку развития экономической науки.

Нобелевской премии за это уже не дожждаться, но да в русском ли характере такая меркантильность?

Главный редактор,  
кандидат экономических наук



А.И. ПЫЖЕВ