

## Всё ли «знают» индикаторы?

DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2026-1-4-7

Мы продолжаем жить внутри цикла жесткой денежно-кредитной политики, которая, по мнению регулятора, должна способствовать замедлению инфляции. Очевидно, что эта логическая схема эффективна лишь частично, при этом уже наблюдаются признаки существенного торможения всей экономики и стагнация отдельных ее отраслей. Масштабная критика политики российских монетарных властей в основном исходит из интересов бизнеса, которому становится всё труднее обслуживать долги. При этом в ближайшие годы слабая конъюнктура цен на основные российские экспортные товары не позволит наращивать выручку – даже в валютном выражении. А с учетом уже хронически крепкого рубля доходы в национальной валюте, вряд ли существенно вырастут. Всё это делает проблемы накапливающегося долга бизнеса еще более важным фактором экономического развития страны.

Очевидно, что восстановление баланса между необходимостью поддержания приемлемых темпов потребительской инфляции и достойной экономической динамики становится важнейшей задачей национальной экономической политики. Есть ли в этих обстоятельствах дополнительные возможности ее решения с меньшими побочными эффектами? Не стоит ли углубиться в понимание самой природы цен на российские товары и услуги, обсудить реальные и мнимые причины их динамичного роста?

Вопросы ценообразования относятся к числу ключевых для современной экономической политики – как на макроуровне, так и, тем более, на микроуровне – отдельных экономических агентов, принимающих решения о покупке или продаже того или иного продукта, той или иной услуги.

Экономика России и ее финансовая система находятся в чрезвычайно непростой ситуации формирования системы ценообразования, которая бы адекватно отражала ситуацию на рынке товаров и услуг (как со стороны спроса, так и со стороны предложения). Особенность сложившегося положения состоит в том, что по целому ряду критически значимых товаров у нас применяются ориентиры цен, складывающихся на внешних рынках. Причем эта «привязка» является настолько прочной и незыблемой, что «распространяется» не только как на классические, стратегически важные для экономики страны товары – сырье и энергоресурсы, – но и значительно влияет на формирование цен на продовольствие. Вполне очевидно, что подобная практика, возникшая в период «романтической веры» в роль и значение глобализации, негативно влияет на внутренний платежеспособный спрос населения, и, в конечном счете, на уровень реальной оплаты труда.

Всё ли «знают» индикаторы?

Проблемы ценообразования не могут рассматриваться исключительно как узкоотраслевые – напротив, они затрагивают глубинные пружины всего экономического механизма и влияют на все основные параметры социально-экономического развития. Поддержание стабильных низких цен на сырье и потребительские товары внутри страны служило ключом к долгосрочному экономическому развитию во все времена. Не было бы успешных преобразований Петра I без, например, грамотного управления предложением бумаги и красок, которое обеспечивало их широкую доступность и массовое применение в военных целях, делопроизводстве и в быту<sup>1</sup>. Аналогично британская промышленная революция была бы невозможна без изобильного доступа к дешевому углю, который был ее главным сырьевым ресурсом<sup>2</sup>.

Однако в современной реальности немало вопиющих случаев, когда богатейшие ресурсные возможности нашей страны никак не могут превратиться в активы, которые работают на обеспечение потребностей экономики и общества. Например, Россия настолько богата рыбными ресурсами, что не может позволить себе полноценно кормить этим важнейшим источником белка и микроэлементов собственное население (статья А.М. Васильева и Е.А. Лисуновой). Несмотря на все декларируемые ориентиры по увеличению потребления рыбы, на деле оно планомерно сокращается из-за чрезмерного быстрого роста цен на все виды рыбной продукции. Формально всё правильно и «рыночно», поскольку российская рыба востребована за рубежом и идет туда в первую очередь, а внутреннему потребителю достаются экспортные остатки – да еще и по тем самым «мировым» ценам.

Из сказанного выше отнюдь не следует скорейшая и незамедлительная необходимость ужесточения мер в отношении таможенных пошлин и тарифов. Скорее, необходимо и целесообразно вести речь о разделении экспортных и внутренних потоков тех или иных сырьевых и продовольственных товаров. Данное разделение вполне возможно в рамках и с учетом тех возможностей, которые предоставляют современные платформенные решения и технологии (статья Н.М. Розановой) – а именно, возможность получения реалистичных оценок спроса на внутреннем рынке и той предельной рентабельности различных видов продукции, которая допустима и приемлема в контексте реализуемых сценариев экономической политики.

Продуктивной может стать, например, идея расширения применения аукционных механизмов при распределении ресурсов в различных отраслях

---

<sup>1</sup> Мустафин А.Р. Краски, бумага и «ножницы» цен: к вопросу об экономической отсталости России в XVIII веке // Вопросы экономики. 2023. № 11. С. 109–122. DOI: 10.32609/0042–8736–2023–11–109–122

<sup>2</sup> Аллен Р.С. Британская промышленная революция в глобальной картине мира / Пер. с англ. Н.В. Автономовой; науч. ред. перевода В.С. Автономов. М.: Изд-во Института Гайдара, 2014. 448 с.

экономики (статья А.Ю. Филатова). Ведь только здоровая, прозрачная конкуренция способна естественным образом устранять диспропорции ценообразования, служить балансирующим механизмом для отраслевых рынков.

Немало дискуссий вызывают новые концепции усовершенствования денежно-кредитной политики. Например, оценки гибкости цен в нашей экономике в условиях шоков последних двух десятилетий показывают, что в таких случаях ценообразование перестает следовать за своей ретроспективной траекторией и «привязывается» к фундаментальным факторам (статья В.С. Щербакова и М.Ю. Яковины). Представляется преждевременным и поспешным ориентироваться на индикаторы жесткости цен для «целей эффективной калибровки инструментов денежно-кредитной политики». В отечественной экономике имеется значительная группа товаров и услуг, критически важных и для решения текущих социально-экономических проблем и, тем более, для реализации решений средне-, долгосрочного характера, которые не могут находиться исключительно под воздействием макроэкономического режима (о чем красноречиво свидетельствует современный опыт Китая). Однако категорической поддержки заслуживает идея дальнейшего развития анализа всех цепочек трансмиссионных механизмов, которые характерны именно для нашей экономики, а не просто повторяют выводы неприменимой в российских условиях западной аналитики. Чем лучше и полнее мы будем понимать эту сложную тему, тем эффективнее будет вся экономическая и денежно-кредитная политика.

Наш опыт – главного редактора журнала в 2010–2025 гг. и исследователя, принимающего эстафету с текущего его выпуска – говорит о том, что успешность конкретных мер экономической политики зависит от комплексного, системного подхода к решению ее приоритетов и задач: не только на макроэкономическом уровне, нацеленном на «таргетирование инфляции» и «обеспечение структурной сбалансированности бюджета», но также и на мезо- и даже микроуровне реализации структурных проектов и решений.

Солидная история журнала, насчитывающая уже 55 лет, накладывает большую моральную ответственность за сохранение высокого уровня профессионального обсуждения проблем экономического развития нашего Отечества. Сейчас нам как никогда важно поддерживать и развивать экспертную работу по наиболее важным вопросам актуальной повестки, соблюдая принципы научной строгости и трезвого патриотизма. Мы должны стремиться лучше понять экономическую реальность, ее изъяды и противоречия, чтобы быть способными формировать наиболее точные рецепты для их исправления. При этом важно помнить, что некритическое восприятие и перенос на отечественную почву подходов и методов, зарекомендовавших себя в других странах и в совершенно других условиях, сегодня не просто бесполезны, но часто могут быть крайне вредны.

Всё ли «знают» индикаторы?

Ресурсы ограничены, а круг нерешенных задач – необъятен.

Описанный подход к рассмотрению и обсуждению проблем социально-экономического развития нашей страны всегда лежал в основе редакционной политики Всероссийского (Сибирского по «прописке») журнала «ЭКО», и это останется неизменным в дальнейшем.

Выражаем надежду на продолжение активного сотрудничества с нашими дорогими авторами и приглашаем новых коллег присоединиться к нам! Вместе мы можем много – прежде всего, с точки зрения продвижения нашего отечественного подхода к преодолению возникающих на пути социально-экономического развития барьеров и препятствий.

Главный редактор, 2010–2025 гг.,  
академик РАН



В.А. КРЮКОВ

И.о. главного редактора,  
кандидат экономических наук



А.И. ПЫЖЕВ