

## Не только видеть и понимать, но и воплощать

DOI: 10.30680/ЕСО0131–7652–2025–6–4–6

Эпоха индустриализации в свое время вызвала к жизни стремительный рост городов и рабочих поселков. Это было обусловлено не только действием фактора экономии масштаба (необходимостью размещения все увеличивающегося числа работников в непосредственной близости от индустриальных центров), но также и развитием систем управления государством при расширении круга решаемых задач – от собственно административных до развития науки, образования, сохранения и приумножения культурного потенциала.

В каждой стране, в различных географических и культурно-исторических условиях становление и развитие городов и крупных населенных пунктов имеют свои особенности. И разница между ними может быть весьма и весьма значительной.

Одним из первых российских ученых, обративших внимание на процессы урбанизации, был выдающийся географ Вениамин Петрович Семенов-Тянь-Шанский<sup>1</sup>. Его книга «Город и деревня Европейской России» стала одной из первых в мире работ по геоурбанистике – направлению географии, изучающему города. В ней не только проанализированы сложившиеся типы сельского расселения, зависящие по большей мере от природных условий, но также составлена типология городов в зависимости от численности населения и торгово-промышленного оборота.

Вслед за ним многие поколения исследователей посвятили себя изучению особенностей и динамики развития городов в зависимости как от изменения экономических условий, так и географических, социально-культурных и исторических характеристик той или иной местности<sup>2</sup>. Причем исследовательская область со временем и расширяется, и детализируется. Так, например, «...арктические города стали объектом внимания и в сфере управления пространственным развитием России: в последние 2–3 года велись исследования городов как опорных пунктов развития Арктической зоны Российской Федерации. В настоящее время

---

<sup>1</sup> Семенов-Тянь-Шанский Вениамин Петрович (1870–1942). Город и деревня в Европейской России: очерк по экономической географии / Записки императорского Русского географического общества по отделению статистики; Т. 10, вып. 2. СПб: Тип. В.Ф. Кишбаума, 1910. 212 с.

<sup>2</sup> Джекобс Дж. Экономика городов (Jacobs, Jane (1916–2006) *The economy of cities*. – New York, 1969. 232 p. Новосибирск: Культурное наследие, 2008. 332 с.

Нельзя не отметить одну из последних отечественных работ в данном русле: *Замятаина Н.Ю.* Город в пустоте. Урбанизация и Арктика. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2025. 456 с.

утвержден перечень таких пунктов, и уже разработаны для них мастер-планы... Управление развитием городов требует знаний о специфике развития городов в непростых арктических условиях – как природных, так и экономических»<sup>3</sup>.

«Лицо» того или иного города (населенного пункта) определяют не только вышеуказанные факторы его эволюции, но и системно-специфические особенности<sup>4</sup> тех активов, которыми он располагает в рамках определенной общественно-исторической формации, на конкретном этапе развития науки, культуры и производительных сил.

Активы города – это не только здания и сооружения различного назначения (от жилых до административных, производственных, социально-культурных и пр.), но также и объекты инфраструктуры – энергетической, дорожной, жилищно-коммунальной, рекреационной. В СССР для периода ускоренной индустриализации было характерно строительство новых рабочих поселков и городов «вокруг» или вблизи крупных предприятий, с максимальной плотностью населения. Как правило, в этом случае коммунально-инженерная, энергетическая инфраструктура была привязана к основным индустриальным объектам и не разделялась на «промышленную» и «бытовую». Неслучайно в настоящее время в России «около половины теплоэнергии отпускается от электростанций» (статья В.В. Семикашева и А.С. Будник). В плановой системе хозяйствования это давало колоссальную экономию на масштабе, но впоследствии, при переходе к рынку и сокращении объемов производства породило множество проблем. В современных условиях появляются и развиваются более гибкие и экологичные системы энергоснабжения, как правило, ориентированные на индивидуальных потребителей. Изменились и природоохранные технологии, и само их восприятие. Сегодня качеству окружающей среды придается значительно больше внимания, чем раньше (статьи Е.А. Третьяковой, А.В. Готфрида и А.Е. Старостиной, М.П. Соломонова).

Решение инфраструктурных проблем городов, реновация жилого фонда, доставшегося нам в наследство от СССР, сегодня требуют иных подходов (статья А.В. Макарова). Советские подходы сегодня неприменимы по понятным причинам, но и чисто рыночные, основанные главным образом на критериях экономической эффективности и ориентированные на достижение определенной доходности, тоже не годятся. По крайней мере, это абсолютно неприемлемо и нецелесообразно в случае модернизации и реновации домостроений за пределами 40–50-летнего срока их эксплуатации. Это связано как с социальным характером проблемы, так и с тем, что в исторических центрах городов многие строения носят уникальный характер, формируют их облик и неповторимую ауру.

---

<sup>3</sup> Замятина Н.Ю. Указ. соч. С. 7.

<sup>4</sup> Крюков В.А., Меджидова Д.Д. Арктические активы – от масштаба к трансформности // ЭКО. 2021. № 1. С. 8–39.

Выход видится в создании институциональных условий, которые позволяют учитывать многообразие локальных условий и особенностей. Это, прежде всего, означает отказ от жесткого регламентирования и ориентацию на создание норм, правил и процедур, направленных на вовлечение в процесс принятия решений всех заинтересованных сторон (государства, населения и бизнеса).

Но в любом случае одномоментное эффективное решение проблемы реновации городской среды невозможно – и в силу ее масштаба и сложности, и из-за ее ярко выраженного динамического характера. Вероятно, наиболее приемлем в этих условиях поэтапный – от одного значимого решения к другому – подход, опирающийся на глубокий качественный (институциональный) и количественный анализ ситуации в каждом населенном пункте (статья И.П. Пилипенко).

Воплощение в жизнь гибкого, социально ориентированного подхода к реновации жилого фонда и городской инфраструктуры предполагает не только поступательность, но и обязательное предварительное «обучение» – как на уровне специализированных организаций и учреждений, которым предстоит регулировать и контролировать весь процесс, так и главных субъектов и бенефициаров преобразований – жителей городов и населенных пунктов, граждан России. Поэтому что при решении этой сверхсложной проблемы чрезвычайно велика роль каждого из нас, уважаемые читатели «ЭКО».

Автор данных строк надеется, что тот диалог, который он вел с вами на протяжении без малого 17 лет, был интересным и полезным не только для него лично. Экономика нашей страны в настоящее время находится в процессе перехода от копирования «внешних» для нее концепций и моделей социально-экономического развития, придуманных и/или реализованных в других странах, к формированию своего собственного подхода. Подхода, учитывающего тот факт, что значительная часть российских активов (не только городского хозяйства) отличается чрезвычайным разнообразием локальных условий и характеристик.

Иного способа, кроме как формирования новой среды взаимодействия государства, общества и бизнеса, основанной на доверии, совместном желании выйти на путь развития, достойного нашего Отечества и всех наших граждан, нет и быть не может.

Главный редактор журнала,  
академик РАН



КРЮКОВ В.А.