

Общество – собственник?

Со времени выхода в свет предыдущего номера журнала прошло много замечательных событий в разных областях и сферах как внутренней, так и международной политической и социально-экономической жизни.

Несомненно, важнейшее из них, которое приковало всеобщее внимание, была встреча президентов России и США – В.В. Путина и Д. Трампа. В первую очередь, с точки зрения реального продвижения к миру и взаимопониманию по «украинскому вопросу». Та немалая часть российского общества, которая занимается вопросами социально-экономического развития Арктического региона, проявляла живейший интерес к «таянию льда» в двусторонних отношениях и к новым возможностям сотрудничества стран, разделенных не слишком широким Беринговым проливом.

Многие специалисты-международники отмечают, что Аляска была выбрана местом встречи двух президентов именно потому, что и ее история, и ее география наглядно демонстрируют «предрасположенность» наших стран к сотрудничеству и поиску общих взаимоприемлемых решений¹.

Автору этих строк посчастливилось (теперь уже, увы, в далеком ноябре 1993 г.) в течение нескольких недель лично знакомиться с опытом и подходами к решению проблем регионального социально-экономического развития штата Аляска. Та поездка была организована Советом народных депутатов Ханты-Мансийского автономного округа (при активном содействии и поддержке со стороны норвежских коллег из Института Фритьофа Нансена).

Подходы, реальная управленческая практика, которые мы могли воочию наблюдать, всех нас убедили (еще тогда!!!) в том, что не одни только рыночные механизмы определяют, что, как и когда необходимо делать для развития территории, оказывается чрезвычайно важна при этом роль общества и даже отдельных граждан, болеющих за интересы региона и его жителей. Мне и другим участникам делегации представилась возможность встретиться с губернатором штата Аляска Уолтером Хиклем (Walter J. Hickel). Эта уникальная фигура известна не только (и не столько) как представитель и ярый защитник интересов штата Аляска перед крупнейшими нефтегазовыми компаниями и федеральными органами власти, сколько (а, возможно, и прежде всего), как автор замечательной и, думается, очень честной книги «Проблемы общественной собственности. Решения в случае Аляски»². В переведенном варианте на русский язык

¹ Саммит Россия – США на Аляске (2025). [https://ru.wikipedia.org/wiki/Саммит_Россия_—_США_на_Аляске_\(2025\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Саммит_Россия_—_США_на_Аляске_(2025)).

² *Hickel J. Walter* Crisis in Commons. The Alaska Solution. Oakland, California – Institute for Contemporary Studies; Anchorage, Alaska – Alaska Pacific University/ Institute of the North. 290 p.

она получила название: «Модель Аляски – возможности для России?»³. Заголовки ее разделов выглядят, очевидно, более чем неожиданно для ортодоксальных последователей неолиберального экономического направления: «Аляска борется за свою землю», «Победа в борьбе за местный контроль», ..., «Забота об общественном достоянии», ... «Проблемы богатства», «Энергия и свобода».

Отмечу, что такой взвешенный подход, отличающийся и от узко-рыночного, и от узкодирижистского, возник у Уолтера Хикля во многом под влиянием не только свободолюбивых и предприимчивых пионеров Аляски, но и тех немногих американских интеллектуалов, судьба которых оказалась неразрывно связанной с этой суровой землей. Один из них (тогда это казалось невероятным) детские годы провел в СССР, впоследствии часто бывал в России и, более того, был неоднократно гостем нашего института в Новосибирске и выступал здесь с лекциями⁴. Это небезызвестный Вик Фишер, занимавший в свое время пост директора Института социально-экономических исследований в Анкоридже и бывший также одним из ... отцов-основателей штата Аляска (т.е. участником авторского коллектива написания текста его Конституции)⁵. На страницах своей книги он неоднократно упоминает о тех дружеских отношениях, которые у него сложились с академиком Александром Гранбергом, бывшим во второй половине 1980-х гг. директором ИЭОПП СО АН СССР и главным редактором нашего журнала.

Нельзя не отметить, что общение с этим крупным ученым, как и личное ознакомление с опытом Аляски, оказали на нас – исследователей проблем пространственного развития Арктики и, в целом, Востока России, колоссальное влияние⁶.

³ Хикл Дж. Уолтер. Проблемы Общественной собственности. Модель Аляски – возможности для России? М.: Издательский дом «Прогресс», 2004. 356 с.

⁴ Одну из них в 1992 г. посчастливилось слушать и автору этих строк.

⁵ Fisher Victor (with Wolforth Charles) To Russia with Love. An Alaskan Journey. Fairbanks, Alaska – University of Alaska Press. 2012. 406 p.

Вик Фишер. Я вернулся в Россию душой. https://www.therussianamerica.com/russian_newscenter/articles/2016/04/01/вик-фишер-«я-вернулся-в-россию-душой»

⁶ Крюков В.А., Севастьянова А.Е., Шмат В.В. Утопическая идея или Реальная надежда? Оценка возможностей для создания и деятельности специальных финансовых фондов сырьевых территорий в России и анализ зарубежного опыта. Новосибирск: Ассоциация Банки Сибири, 1996. 92 с.

Крюков В., Севастьянова А., Шмат В. Нефтегазовые территории: как распорядиться богатством? Текущие проблемы и формирование условий долговременного устойчивого социально-экономического развития / Отв. ред. В.В. Кулешов; АО «Правовая экономика», ИЭОПП СО РАН. Новосибирск, 1995. 368 с.

Краснопольский Б.Х. Аляска: трудный путь к благополучию/ Отв. ред. акад. РАН П.А. Минакир; Институт экономических исследований ДВО РАН. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2014. 224 с.

Отличительная особенность «аласкинской школы» (подхода) – системный взгляд на социально-экономические процессы и непереносимое «встраивание» в них экономических институтов, представляющих интересы разных групп населения штата – от коренных жителей до новых переселенцев.

Многие из тех сюжетов, о которых идет речь в тематической подборке настоящего выпуска журнала, о том, как сформировать основу устойчивого поступательного социально-экономического развития территории на Аляске, решались (и до сих пор решаются) не столько в рамках преференциальных режимов, сколько путем грамотного выстраивания процедур взаимодействия всех заинтересованных сторон при реализации тех или иных проектов. В их основе, как правило, лежит контракт – юридически зафиксированные взаимные обязательства штата и компаний. В результате, например, выяснение вопросов ответственности крупного бизнеса перед населением малых городов или коренными жителями Арктики в ходе освоения местных природных богатств становится попросту ненужным.

Разумеется, при этом чрезвычайно важны умение и навыки общности в выстраивании диалога и отстаивании своих интересов, что обеспечивается не только теми или иными формальными инструментами (такими, как распределение налогов), но и также и мерами организационного характера. В частности, в штате были созданы так называемые «корпорации коренных народов», которые выполняют значительный объем неспециализированных услуг, предоставляемых ресурсным компаниям в сфере гостиничного, коммунально-бытового обслуживания и пр.

Штат Аляска – один из немногих субнациональных регионов в мире, который имеет свой финансовый фонд, ориентированный на обеспечение устойчивости экономики территории. Попытки пойти по аналогичному пути в России в 1990-е гг., увы, потерпели неудачу – не только и не столько в силу недостаточности финансовых средств на региональном уровне для создания подобных «копилок», сколько из-за незрелости нашего гражданского общества в тот период времени.

Опыт Аляски со всей очевидностью свидетельствует (и личности Уолтера Хикля и Вика Фишера тому порукой), что все-таки самое важное в формировании предпосылок устойчивого эколого-экономико-социального развития – это Человек с его знаниями, картиной мира и условиями реализации того творческого потенциала, которым всегда был богат наш великий русский народ.

Главный редактор журнала,
академик РАН



КРЮКОВ В.А.