

Понять, осмыслить и организовать

DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2025-3-4-6

В последние 3–4 года экономические дискуссии в России непременно затрагивают вопросы пространственного развития. Это лишний раз доказывает, что пространство в нашей стране является чрезвычайно важным фактором, который определяет, формирует и направляет почти все социально-экономические процессы. Вне понимания особенностей взаимодействия пространства и экономики невозможно не только определить характер и динамику последних, но и выработать сколь-нибудь эффективный подход к решению текущих и долгосрочных задач развития.

Такой подход, как представляется, во многом был выстрадан в череде тех радикальных преобразований, через которые прошло наше Отечество на рубеже веков, и последствия которых мы до сих пор ощущаем со всей полнотой.

Не вызывает сомнения, что по мере развития экономики (лучше, конечно, если этот процесс носит эволюционный и поступательный характер) меняются и ее пространственные метрики; не только такие, как уровень жизни населения в той или иной точке пространства (при, вполне очевидно, приемлемых территориальных различиях), но также и специализация, и концентрация экономической активности, нередко влекущие за собой перемещение центров координации и государственного управления, что было показано и теоретически обосновано российскими учеными на рубеже XIX и XX столетий.

В частности, Дмитрий Иванович Менделеев и Борис Петрович Вейнберг показали тесную взаимосвязь решения «задач промышленной жизни» и в целом развития экономики с изменением ее пространственной организации. По их мнению, по мере развития экономики России центр ее пространственной структуры не может не смещаться в восточном направлении¹.

Сегодня мы ясно видим, что происходит не только смещение центра пространственной структуры страны, но и ее значительное качественное преобразование. А именно: линейно-иерархическая структура организации пространства все в большей степени трансформируется в матрично-сетевую (см. также статью А.Н. Пилясова в настоящем выпуске «ЭКО»).

Линейно-иерархическая структура, ранее определявшая размещение центров принятия решений и ответственности по территории России и отдельных ее регионов, охватывала все стадии и звенья процессов создания добавленной стоимости. Линейный характер последних проявлялся, в частности, в том,

¹ Менделеев Д. К познанию России. С.-Пб.: Издание А.С. Суворина, 1906. 158 с.

Вейнберг Б.П. Положение центра поверхности России от начала княжества Московского до настоящего времени // Известия Императорского Русского Географического Общества. Том LI. Вып. VI. Петроград: Типография М.М. Стасюлевича, 1915. С. 365–384.

что соответствующие им вертикали, как правило, не соприкасались, так как процессы горизонтального взаимодействия или отсутствовали, или были чрезвычайно усложнены и происходили при участии центров, расположенных на значительном удалении.

В рамках аналогичной линейной иерархии рассматривались и задачи социального характера, и формировались подходы и процедуры научно-исследовательского сопровождения процессов функционирования и развития тех или иных территорий (статья Л.М. Корытного).

Происходящий на наших глазах переход к матрично-сетевой организации социально-экономического пространства, по мнению автора этих строк, является критически важной проблемой, не всеми еще осознаваемой, не имеющей удовлетворительного отражения в документах стратегического планирования (статьи Н.Н. Михеевой, а также А.К. Тулохонова и С.Н. Ивановой).

Управление этим процессом, как представляется, выходит за рамки транспортной и коммуникационной проблематики, а в большей степени касается создания предпосылок взаимодействия экономических агентов, которые могли бы содействовать и экономическому росту на различных территориях и, соответственно, улучшению благосостояния проживающего (работающего) там населения.

Такой подход требует скрупулезного учета местных условий – как культурно-исторической специфики, так и особенностей тех экономических активов, которые определяют динамику социально-экономического развития каждой конкретной территории.

Примером эффективного и результативного использования локальной специфики, по мнению автора, может служить эволюция ресурсно-промышленного комплекса Республики Татарстан.

Социально-экономическое развитие региона, начиная с конца 1930-х годов, во многом опиралось на нефтегазовую промышленность. При этом, однако, на протяжении долгого времени здесь не занимались переработкой углеводородов – добывая более 100 млн т нефти в год (на этот рубеж республика вышла к середине 1970-х), Татарстан оставался исключительно добывающим регионом. Только на рубеже 1970–1980-х годов в состав Нижнекамского нефтехимического комбината (сегодня АО «ТАНЕКО» – дочерняя структура ПАО «Татнефть») был введен в эксплуатацию завод первичной переработки нефти – ЭЛОУ АВТ-7.

В настоящее время Республика Татарстан не только располагает одним из самых современных в мире нефтеперерабатывающих заводов с глубиной переработки свыше 99%, на ее территории функционируют производства по выпуску композитных материалов, обширного перечня машиностроительной продукции, развиваются современные экологически ориентированные виды и направления деятельности.

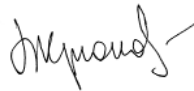
Одной из причин представляется тот факт, что руководству республики удалось сохранить на своей территории как значительный пакет активов, так и головные офисы (центры принятия решений) соответствующих

производственно-технологических комплексов (в том числе ПАО «Татнефть»² и «ТАИФ-НК»). Нельзя не отметить и преемственность в подготовке, подборе и выдвижении кадров на всех уровнях управления – от отдельных цехов до холдинговых структур включительно, что в значительной мере является местной традицией.

Похожим путем идет в настоящее время Иркутская область, одним из драйверов развития которой являются проекты, реализуемые ОАО «Иркутская нефтяная компания»³. Увы, других примеров комплексного пространственного подхода к развитию территории на востоке страны пока не видно (есть лишь ряд специализированных отраслевых проектов).

Рост экономики регионов нашей страны, модернизация ее структуры не могут рассматриваться вне связи с созданием условий для более широкого применения передовых научных и научно-технологических разработок, развития наукоемкого инновационного бизнеса во всех отраслях и комплексах, а это априори предполагает акцент на горизонтальном взаимодействии научных, технологических и инжиниринговых центров самого разного уровня. Чем скорее это осознают в центрах принятия решений, реализуя на практике матрично-сетевые подходы к управлению, тем быстрее и гармоничнее будет развиваться наше Отечество. Наука и современные технологии являются основой повышения качества жизни через увеличение числа высокотехнологичных рабочих мест в самых территориально удаленных местах и населенных пунктах нашей большой страны.

Главный редактор журнала,
академик РАН



КРЮКОВ В.А.

² Доля юридических лиц в ПАО «Татнефть» под контролем Республики Татарстан составляет 34% акционерного капитала. URL: https://www.tatneft.ru/aktsioneram-i-investoram/equity_structure

³ Проекты ИНК – импульс развития северных территорий. URL: <https://irkutskoil.ru/>