

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?¹

И.В. Щетинина

УДК 338.43: 631.1

DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2024-6-258-280

Аннотация. АПК России по отдельным его направлениям стал драйвером российской экономики и занял одно из ведущих мест в обеспечении мировой продовольственной безопасности. В статье показано, что останавливаться на этом нельзя: остаются нерешенными проблемы физической, экономической и социальной доступности продуктов питания для значительного количества населения страны. Не осуществляется учет безопасных объемов экспорта и импорта продовольствия. По мнению автора, необходимы изменения и дополнения в Доктрину продовольственной безопасности 2020 и в перечень ее показателей, в сами понятия продовольственной безопасности и продовольственной независимости. Мониторинг обеспечения качественного сбалансированного питания для населения должен осуществляться в первую очередь по доступности основных пищевых продуктов для малообеспеченных граждан. Только после того, как эта категория населения получит доступ к сбалансированному качественному питанию, можно констатировать достижение продовольственной безопасности России и всех ее регионов.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; физическая, экономическая и социальная доступность продуктов питания; уровень самообеспечения продовольствием; экспорт и импорт продовольствия; нормы потребления пищевых продуктов; сбалансированность питания

На всех уровнях государственной власти², в среде ученых и специалистов говорят и пишут о том, что АПК стал локомотивом отечественной экономики, и продовольственная безопасность по основным продуктам питания в России достигнута³ [Ушачев и др., 2022; Ушачев и др., 2023]. Председатель Правительства РФ М.В. Мишустин на III Евразийском конгрессе в июне 2023 г. отметил, что Россия полностью обеспечивает себя зерном, растительным маслом, мясом, рыбой, сахаром⁴. По некоторым из этих видов продукции целевые

¹ Статья выполнена по плану НИР ИЗОПП СО РАН, проект «Акторы, драйверы, последствия социальных изменений в современном обществе: теория и эмпирика», № 121040100280–1.

² 1. Ежегодный отчет Правительства в Государственной Думе // Правительство РФ [Эл. ресурс]. URL: <http://government.ru/news/48055/> (дата обращения: 07.02.2024). 2. Поставки российского АПК вышли на новый максимум, заявил Путин // РИА Новости, 16.06.2023 [Эл. ресурс]. URL: <https://ria.ru/20230616/agroprom-1878697541.html> (дата обращения: 07.02.2024). 3. На заседании Совета по агропромышленной политике ЕАЭС обсудили вопросы развития АПК стран – членов Союза, 22 декабря 2023 // Минсельхоз России [Эл. ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/na-zasedanii-soveta-po-agropromyshlennoy-politike-eaes-obsudili-voprosy-razvitiya-apk-stran-chlenov-/> (дата обращения: 07.02.2024).

³ Кислов А. Мишустин назвал уровень продовольственной безопасности в России одним из самых надежных в мире // Коммерсантъ. 23.03.2023 [Эл. ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5889226> (дата обращения: 07.02.2024).

⁴ Кузьмин В. Премьер Мишустин: Уровень продовольственной безопасности России – один из самых надежных в мире // Российская газета. 21.06.2023 [Эл. ресурс]. URL: <https://rg.ru/2023/06/21/baranina-sahar-i-iajca.html> (дата обращения: 08.02.2024).

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

значения, установленные Доктриной продовольственной безопасности⁵, превышены в 1,5–2 раза. Президент РФ В.В. Путин на встрече с представителями АПК подчеркнул, что Россия стала четвертой страной по производству мяса и по экспорту агропродукции в целом, а по пшенице – первой в мире⁶.

Бесспорно, АПК стал одним из ведущих секторов экономики страны, обеспечивающим рынок сбыта, рабочие места, стимулирующим развитие многих направлений науки (биологии, агрономии, химии и др.) и отраслей промышленности (металлургии, машиностроения, всех видов энергетики, химической, добывающей промышленности и др.). На фоне положительных отзывов первых лиц государства и оптимистичных показателей производства продукции АПК, казалось бы, не стоит беспокоиться о достижении продовольственной безопасности в России. Однако при более глубоком анализе реальная картина полноценного обеспечения внутреннего рынка качественной российской продукцией «может оказаться» отличной от той, что отмечается в докладах⁷.

Основные составляющие продовольственной безопасности

Продовольственная безопасность – многоаспектное понятие⁸. Рассматривая данный феномен, целесообразно выделить следующие направления:

1. *Количество и качество* продуктов питания, их соответствие медицинским нормам потребления человека в зависимости от пола, возраста, образа жизни, трудовой деятельности, уровня доходов.

2. *Доступность* продуктов питания для населения: физическая, экономическая, социальная⁹. Кратко можно пояснить, что под доступностью понимается возможность бесперебойного получения продовольствия в любое время года в необходимом количестве и качестве; при этом *физическая доступность* подразумевает фактическое наличие продуктов соответствующего ассортимента; *социальная* – доступность с точки зрения системы взаимоотношений в обществе между его членами; *экономическая* – необходимая платежеспособность человека с учетом цены на продукты питания и доходов домохозяйств.

⁵ Доктрина продовольственной безопасности РФ: утверждена Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 // Гарант [Эл. ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения: 07.02.2024).

⁶ 1. Встреча с работниками тепличного комплекса «Солнечный дар» // Президент России [Эл. ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/44/events/73604> (дата обращения: 07.03.2024). 2. Встреча с представителями АПК // Президент России [Эл. ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73606> (дата обращения: 07.03.2024).

⁷ На «правчасе» в Госдуме Дмитрий Патрушев доложил о реализации Госпрограммы АПК и планах развития отрасли // Минсельхоз России [Эл. ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/na-pravchase-v-gosdume-dmitriy-patrushev-dolozhil-o-realizatsii-gosprogrammy-apk-i-planakh-razvitiya/> (дата обращения: 25.03.2024).

⁸ 1. Terms and terminology. Food security. Food safety. Food security and nutrition. Food security and nutrition security / Thirty-ninth session. Rome, Italy, October 15–20, 2012 // FAO. The Committee on World Food Security. 14 p. 2. Food and Agriculture Statistics / FAO [Эл. ресурс].

⁹ 1. Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности (Рим, 16–18 ноября 2009 г.) // ООН. Рим, 2009. 9 с., 2. Доктрина продовольственной безопасности РФ (2020).

3. *Уровни обеспечения продовольственной безопасности по субъектам управления и/или территориальному принципу: индивидуальный (человек, семья), в рамках страны (государственный – федеральный и региональный; муниципальный), межгосударственный (экономические объединения – ЕАЭС, ЕС и др.), мировой (глобальный).*

4. *Критерии и показатели продовольственной безопасности (в основном их сводят в 3–4 группы по наличию, доступам и доступности, уровню потребления)¹⁰ [Щетинина и др., 2019].*

5. *Стадии продовольственной безопасности (общая безопасность, умеренное ее нарушение, острый продовольственный кризис, чрезвычайная гуманитарная ситуация, ситуация голода или гуманитарная катастрофа)¹¹.*

6. *Развитие рыночной инфраструктуры для обеспечения доступности населению основных видов качественных продуктов питания.*

Некоторые из указанных аспектов учтены в Доктрине продовольственной безопасности (2020)¹² [Маслова, 2022; Щетинина, 2021]. В ней расширены и уточнены индикаторы продовольственной безопасности на уровне страны, ведется их мониторинг, выполнение контролируется госструктурами¹³. К ним, в частности, относятся обеспеченность страны продовольствием собственного производства, физическая и экономическая доступность для населения продуктов питания и их безопасность. Введено понятие продовольственной независимости России и декларируется ее достижение в соответствии с принятым пакетом документов на всех уровнях власти (законодательной, административной, федеральной и региональной).

Однако в Доктрине 2020 вновь не отражена социальная доступность продуктов питания, которая особенно остро проявилась в условиях специальной военной операции (СВО) на территориях ведения боевых действий и в подвергающихся обстрелам мирных населенных пунктах РФ. Такое положение потребовало участия волонтеров в доставке продуктов питания жителям указанных территорий и решения взаимосвязанных

¹⁰ 1. FAO, IFAD and WFP. 2015. The State of Food Insecurity in the World 2015. Meeting the 2015 international hunger targets: taking stock of uneven progress. Rome, FAO, 2015. P. 48. 2. Продовольственная безопасность РФ и фокусного региона // Евразийский центр по продовольственной безопасности МГУ [Эл. ресурс]. URL: <https://ecfs.msu.ru/napravleniya-raboty/ekonomicheskie-osnovyi-pishhevoj-bezopasnosti-rossijskoj-federaczii/prodovolstvennaya-bezopasnost-rf-i-fokusnogo-regiona> (дата обращения: 12.02.2024).

¹¹ Проблема голода // Евразийский центр по продовольственной безопасности МГУ [Эл. ресурс]. URL: <https://ecfs.msu.ru/napravleniya-raboty/ekonomicheskie-osnovyi-pishhevoj-bezopasnosti-rossijskoj-federaczii/problema-goloda> (дата обращения: 06.02.2024).

¹² Доктрина продовольственной безопасности РФ // Евразийский центр по продовольственной безопасности МГУ [Эл. ресурс]. URL: <https://ecfs.msu.ru/napravleniya-raboty/ekonomicheskie-osnovyi-pishhevoj-bezopasnosti-rossijskoj-federaczii/doktrina-prodovolstvennoj-bezopasnosti-rossijskoj-federaczii?ysclid=lsafvby95j490409929> (дата обращения: 04.02.2024).

¹³ Перечень показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ / Распоряжение Правительства РФ от 10.02.2021 № 296-р (ред. от 11.08.2022) // КонсультантПлюс [Эл. ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377034/c7791961b277f184d19efdac0e94bdc98cf20ffb/#dst100008 (дата обращения: 09.03.2024).

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

проблем (хранение и распределение продовольствия при отсутствии приспособленных для этого помещений и транспорта, бесплатная раздача пищевых продуктов и др.).

В Доктрине продовольственной безопасности справедливо указано на необходимость реализации «экспортного потенциала с учетом приоритета самообеспечения страны отечественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием»¹⁴. Однако оговорено, что должна учитываться также «необходимость обеспечения продовольственной безопасности в рамках Евразийского экономического союза» (то есть, помимо России необходимо принимать во внимание нужды Армении, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана). Насколько это оправданно в условиях присоединения Армении и Казахстана к международным санкциям? Этот вопрос можно считать вполне правомерным, если учитывать требования доступности продуктов питания (во всех аспектах) в приоритетном порядке для граждан Российской Федерации в условиях сложной социально-политической ситуации. Однако в Доктрине 2020 это не учтено.

Исходя из указанного и наличия других проблем, Доктрину продовольственной безопасности России целесообразно дополнить требованием социальной доступности продуктов питания для населения страны.

Некоторые тенденции и аспекты достижения продовольственной безопасности России

Установленные индикаторы Доктрины продовольственной безопасности по большинству основных продуктов питания были достигнуты в 2022–2023 гг., и на этом основании можно было бы утверждать, что продовольственная безопасность страны обеспечена. Однако, если следовать Рекомендациям Минздрава России по рациональному питанию, отвечающему требованиям здоровой и активной жизнедеятельности современного человека, то с учетом миграционной ситуации в РФ, а также оказания гуманитарной помощи населению освобождаемых территорий в ходе СВО, необходимо отметить, что полного самообеспечения (100% от потребности) по молочным, мясным и рыбным продуктам, овощам и фруктам в стране не достигнуто (табл. 1).

Достаточным можно считать самообеспечение только растительной масложировой продукцией, солью и зерном (даже несмотря на снижение его валового сбора в 2023 г. почти на 10%)¹⁵. Обеспеченность картофелем достигнута, но в отдельные неурожайные годы наблюдается его недостаток¹⁶. Данная ситуация может осложниться в случае прекращения поставок в Россию дефицитной продукции, например, из-за геополитических причин (вторичные санкции) или, как в отдельные месяцы 2020 г., из-за противопандемийных ограничений.

¹⁴ Доктрина продовольственной безопасности РФ: утв. Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 // Гарант [Эл. ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения: 07.02.2024).

¹⁵ Социально-экономическое положение России. 2023 г. // Росстат. М., 2023. 360 с.

¹⁶ Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб./ Росстат. М., 2023. 701 с.

Таблица 1. Уровень самообеспечения основными продуктами питания населения РФ с учетом рационального потребления на 2023 г.

Продукт	Расчетная потребность в продуктах питания, всего, млн т/год*	Производство (на 01 янв.), млн т	Уровень самообеспечения, %		
			нормативный	расчетный	данные Правительства РФ
Хлебные продукты (мука, хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, крупы, бобовые)**	16,2	26,6	95	165	177,8
Картофель (с учетом ЛПХ)	15,1	18,8	95	125	94,0
Овощи и бахчевые	23,4	13,6	90	58	89,2
Фрукты и ягоды	16,7	4,3	60	26	44,9
Мясо и мясопродукты	12,4	11,7	85	94	100,9
Рыбопродукты	4,7	4,1	85	87	153,3
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	53,9	33	90	61	84,9
Яйцо, млрд шт.	43,5	46,1	X	106	X
Сахар	1,3	6	90	462	103,2
Масло растительное	2	8,1	90	405	211,1
Соль	0,3	0,7	85	233	65,2

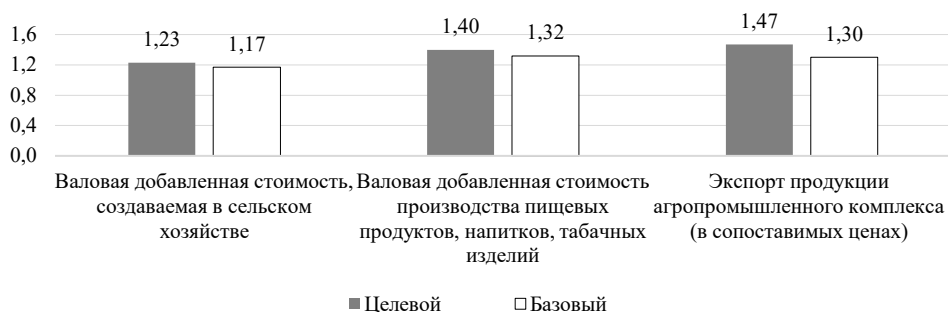
Примечание. *Для численности населения по данным на 01.01.2023 с учетом новых территорий, поставленных на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства и оказания гуманитарной помощи на освобождаемых территориях в результате СВО. **Расчет автора по данным Росстата с учетом динамики и процентного соотношения производства зерна в валовом весе после доработки и его расхода по основным направлениям, факт 2021–2022 гг.

Источник. Расчеты автора по данным материалов: 1. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: Приказ Минздрава России от 19.08.2016. № 614 (с изм. на 30.12.2022.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Эл. ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420374878> (дата обращения: 10.02.2024), 2. Численность постоянного населения на 1 января 2023 г. // Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://showdata.gks.ru/report/278928/420374878> (дата обращения: 12.02.2024), 3. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в РФ за январь – декабрь 2022 г. // МВД России [Эл. ресурс]. URL: <https://мвд.рф/deyatelnost/statistics/migracionnaya/item/35074904/> (дата обращения 12.02.2024). 4. Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2022 год [Эл. ресурс] URL: https://www.oilworld.ru/data/postfiles/338570/ИТОГИ_ЭКСПОРТ_АПК_2022_МСХ.pdf (дата обращения: 14.02.2024). 5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 1126 с. 6. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 701 с.

Кроме того, необходимо рассмотреть влияние экспорта на продовольственную безопасность России. В современных условиях, по мнению ряда международных

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

организаций (FAO, IFAD, UNICEF, WFP, WHO¹⁷), проблема голода усугубляется, и миллиарды людей не имеют доступа к достаточному количеству качественного питания¹⁸. Продовольствие – не менее важный экспортный ресурс для страны, чем нефть или газ. Отсюда одним из стратегических направлений развития АПК России становится его экспортная ориентация¹⁹. По расчетам экономистов [Узун, Шишкина, 2020], уже в 2018 г. до 81% прироста продукции растениеводства в России было ориентировано на экспорт. При этом в Стратегии развития АПК России до 2030 года темпы роста производства продукции запланированы ниже темпов роста экспорта (рис. 1).



Источник. Расчеты автора по данным: Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года: Утв. распоряжением Правительства РФ от 8 сентября 2022 г. № 2567-р.

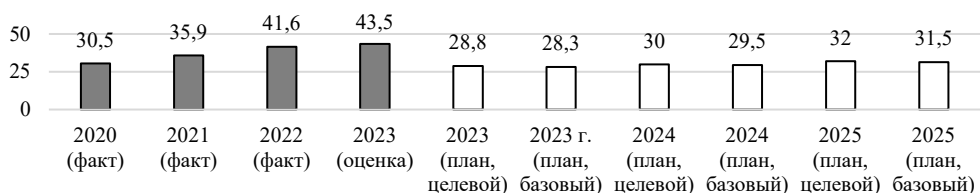
Рис. 1. Темпы роста в РФ по целевому и базовому вариантам за пять лет, соотношение индикаторов 2030 г. к 2025 г.

Если учесть, что экспорт продовольствия в 2020–2023 гг. уже опережал его запланированные объемы на 2023–2025 гг. (рис. 2), то ситуация с продовольственной безопасностью по основным продуктам питания в России в дальнейшем может оказаться сложной. Те виды продовольствия, по которым самообеспеченность не была достигнута по состоянию на начало 2023 г., в перспективе окажутся еще менее доступными для многих потребителей в РФ.

¹⁷ FAO (ФАО) – Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, IFAD (МФСР) – Международный фонд сельскохозяйственного развития. UNICEF (ЮНИСЕФ) – Международный чрезвычайный детский фонд ООН. WFP (ВПП) – Всемирная продовольственная программа. WHO (ВОЗ) – Всемирная организация здравоохранения.

¹⁸ Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире – 2023. Урбанизация, преобразование агропродовольственных систем и здоровый рацион питания в сельско-городском континууме / ФАО, МФСР, ЮНИСЕФ, ВПП, ВОЗ // ФАО. Рим, 2023. 316 с. doi.org/10.4060/cc3017ru

¹⁹ 1. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года: Утв. распоряжением Правительства РФ от 8 сентября 2022 г. № 2567-р. 2. Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» // Правительство России [Эл. ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/866/events/>



Источник. Составлено автором по данным: 1. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года. 2. Российский стат. ежегодник. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 701 с. 3. Российский экспорт [Эл. ресурс] // Агроэкспорт. URL: <https://aemcx.ru/export/rusexport/> (дата обращения: 22.02.2024). 4. Минсельхоз сообщил, что РФ в 2023 г. экспортировала продукции АПК на \$43,5 млрд [Эл. ресурс] // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/business/946955> (дата обращения: 22.02.2024). 5. Встреча с представителями АПК // Президент России [Эл. ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73606> (дата обращения: 07.03.2024).

Рис. 2. Экспорт продукции АПК России в 2020–2025 гг., млрд долл. США

Несмотря на сложную международную обстановку и недостаточное производство мяса в стране (см. табл. 1), отмечается рост экспорта его и другой продукции²⁰. По данным Евразийского банка развития, к 2035 г. запланировано по целевому варианту довести экспорт продукции АПК до 53,8 млрд долл. США [Винокуров и др., 2023; Ахунбаев и др., 2023].

Рост экспорта российского продовольствия происходит не только в стоимостном выражении, но и в натуральных величинах. Если вывоз баранины в 2022 г. составил 1 тыс. т, то в 2023 г. – 10 тыс. т²¹. Экспорт свинины превысил 200 тыс. т. Алжир, который является крупнейшим импортером молока из России, начал закупать также мясо птицы²². Дополнительные рынки молочных продуктов появились в Малайзии, Гонконге, Филиппинах. Всего Россия экспортирует молоко более чем в 60 стран мира²³. По данным Федерального центра развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России (Агроэкспорт), за последние шесть лет (2018–2023 гг.) основными экспортируемыми продуктами стали, помимо зерна, куриные яйца и сливочное масло²⁴, недостаток которых также ощущается в России.

Если проанализировать внутреннюю потребность РФ в продовольствии исходя из его производства, официальных потерь продукции и экспорта, то уровень

²⁰ Новости по тегу Агроэкспорт [Эл. ресурс] // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/tags/%C0%E3%F0%EE%FD%EA%F1%EF%EE%F0%F2> (дата обращения: 22.02.2024).

²¹ РФ в 2023 г. увеличила экспорт баранины в 10 раз // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/business/940579> (дата обращения: 22.02.2024).

²² РФ в этом году увеличила экспорт продукции АПК в дружественные страны на 25% [Эл. ресурс] // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/business/935203> (дата обращения: 22.02.2024).

²³ Рынок молочной продукции России в 2024 г. будет сбалансированным – «Союзмолоко» // ФГБУ «Центр Агроаналитики» Минсельхоза России [Эл. ресурс]. URL: <https://specagro.ru/news/202402/rynok-molochnoy-produkcii-rf-v-2024-godu-budet-sbalansirovannym-soyuzmoloko> (дата обращения: 26.02.2024).

²⁴ Российский экспорт // Агроэкспорт [Эл. ресурс]. URL: <https://aemcx.ru/export/rusexport/> (дата обращения: 22.02.2024).

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

самообеспеченности по основным видам продуктов питания в стране окажется ещё более недостаточным (табл. 2).

Таблица 2. Уровень самообеспечения некоторыми основными продуктами питания населения России с учетом потерь и экспорта продукции на 01.01.2022 г.

Продукт	Расчетная потребность в продуктах питания всего, млн т/год*	Факт, млн т		Уровень самообеспечения, %	
		производство за минусом потерь	экспорт	нормативный	расчетный
Овощи и бахчевые	24,4	14,4	0,33	90	57,7
Мясо и мясопродукты	12,7	11,3	0,63	85	84,0
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	56,6	32,3	0,81	90	55,6
Рыбопродукты	3,8	5,1	2,1	85	78,9
Яйцо, млрд шт.	45,3	44,8	0,75	x	97,1

Примечание. *Численность населения с учетом иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет в 2022 г., и оказания гуманитарной помощи на освобождаемых территориях в результате СВО.

Источник. Расчеты автора по данным: 1. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания. 2. Численность населения РФ по полу на 01.01.2022 г. (с учётом итогов Всероссийской переписи населения 2020 г.) [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 22.02.2024). 3. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в РФ за январь – декабрь 2022 г. // МВД России [Эл. ресурс]. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/35074904/> (дата обращения: 12.02.2024). 4. Российский стат. ежегодник. 2023.

Особенно сложная ситуация по фруктам, овощам и молочным продуктам. Однако их экспорт тоже рос в 2022–2023 гг. По данным Россельхознадзора, экспорт овощей и фруктов в 2022 г. вырос почти на треть по сравнению с 2021 г. и в 2023 г. еще на 55% по сравнению с 2022 г.²⁵ Экспорт молочной продукции в 2023 г. достиг 1 млн т. По словам генерального директора Национального союза «Союзмолоко» А. Белова, на 2024 г. рост экспорта запланирован еще на 20%²⁶. Всё это снижает продовольственную безопасность по важным для жизнедеятельности человека видам продовольствия.

Недостаточное производство некоторых видов сельхозпродукции и рост экспорта могут быть в числе факторов несбалансированного потребления пищевых продуктов отдельными категориями граждан (табл. 3), что ведет к снижению качества их жизни.

²⁵ 1. Экспорт плодоовощной продукции из России в 2022 г. вырос на 27% // ТАСС [Эл. ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16706853> (дата обращения: 26.02.2024). 2. Россельхознадзор сообщил о росте экспорта плодоовощной продукции из РФ в 2023 г. на 55% // Россельхознадзор [Эл. ресурс]. URL: <https://fsvps.gov.ru/news/rosselhoz nadzor-soobshhil-o-roste-jeksporta-plodoovoshhnoj-produkcii-iz-rf-v-2023-godu-na-55/> (дата обращения: 26.02.2024).

²⁶ Рынок молочной продукции России в 2024 г. будет сбалансированным – «Союзмолоко» [Эл. ресурс] // ФГБУ «Центр Агроаналитики» Минсельхоза России. URL: <https://specagro.ru/news/202402/rynok-molochnoy-produkcii-rf-v-2024-godu-budet-sbalansirovannym-soyuzmoloko> (дата обращения: 26.02.2024).

Таблица 3. Потребление основных продуктов питания на душу населения в 2021, 2022 гг., кг/год

Продукт	Потребление продуктов в среднем по России					
	рациональное по рекомендациям Минздрава	фактическое		в семьях с тремя и более детьми, 2021 г.	в домашних хозяйствах с доходами, 2022 г.	
		2021	2022		минимальными (1-я группа)	максимальными (10-я группа)
Хлеб и хлебные продукты	97	114	113	83,2	79,7	90,3
Картофель	90	84	84	45,5	44,9	51,9
Овощи и бахчевые	140	103	104	72,3	65,4	133,4
Фрукты и ягоды	100	63	63	53,4	38,9	102,3
Мясо и мясопродукты	74	78	78	67,8	63,2	118
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	322	241	241	194,7	170,6	342,2
Рыбопродукты	28	21,2	19,2	14,1	13,8	30,4
Яйцо, млрд шт.	260	281	288	170,3	172	292

Источник. Составлено автором по данным: 1. Российский стат. ежегодник. 2023. 2. Потребление основных продуктов питания населением РФ // Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения: 05.03.2024). 3. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: Приказ Минздрава России от 19 августа 2016 г. № 614 (с изм. на 30 дек. 2022 г.).

Следующим направлением, снижающим продовольственную безопасность страны, является рост импорта продовольствия. С одной стороны, импорт позволяет насытить внутренний рынок продуктами питания и формально повысить их физическую доступность для населения; с другой – импортные продукты сокращают рынок сбыта для отечественных товаропроизводителей, тем самым снижая их доходы, зарплату сотрудников, и далее – объёмы производства, что в итоге негативно сказывается на уровне жизни населения [Зюкин и др., 2023; Мнацаканян, Побегайло, 2022; Семёнов, Васильева, 2013; Юнусова, 2021].

Кроме того, импортная продукция, по данным исследователей, часто имеет более низкое качество по сравнению с отечественной [Вартанова, 2019; Корнейчук, 2017; Савв, Ильина, 2021; Соколова и др., 2021], что связано как с использованием зарубежными производителями запрещенных в России добавок и ядохимикатов, генноинженерных технологий, так и с порчей и заражением продуктов в ходе длительной транспортировки.

По этим и другим причинам отечественные ученые и специалисты предупреждают, что импорт той продукции, которая может производиться в России, не должен превышать 20% от объема внутреннего производства [Григорьева и др., 2017;

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

Оборин, 2020]. Однако в России, согласно проведенным расчетам²⁷, доля импорта овощей, рыбы, говядины, сыра, масла, сухого молока и сливок в общем объеме товарной продукции собственного производства в отдельные годы превышает безопасный уровень. С учетом вывоза продукции за рубеж доля импорта на внутреннем рынке России еще более увеличивается. В частности, без учета экспорта доля импорта рыбы и рыбной продукции на российском рынке составляет 28,3% от собственного производства. Если вычесть экспортируемые объемы, то эта доля на внутреннем рынке увеличивается до 65,2%, или в 2,3 раза, что на 45,2 п.п. превышает допустимый для продовольственной безопасности уровень импорта (табл. 4).

Таблица 4. Доля импорта на внутреннем рынке России в 2022 г.

Наименование	Производство, млн т		Доля импорта на внутреннем рынке, %		Прирост доли импорта на внутреннем рынке в результате экспорта российской продукции, %
	факт на 1 янв.	за минусом потерь и экспорта продукции	без учета экспорта	с учетом экспорта	
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	32,3	31,5	21,33	21,9	2,7
Рыбопродукты	5,3	2,3	28,30	65,22	2,3 раза

Источник. Расчеты автора по данным: 1. Российский стат. ежегодник. 2023. 2. Показатели, характеризующие импортозамещение в России // Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188#> (дата обращения: 05.03.2024). 3. Балансы продовольственных ресурсов / Сельское хозяйство и балансы продовольственных ресурсов // Росстат [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 11.03.2024).

Отсюда возникают противоречия между различными органами и уровнями власти в стране. Требования Минздрава России по обеспечению активной и здоровой жизнедеятельности населения недостаточно учитываются в планах Правительства РФ и Минсельхоза России, не соответствуют интересам Агроэкспорта²⁸, действующего в соответствии с программами и стратегиями развития АПК и экспортной ориентацией экономики. Возникают конфликты регионов, заинтересованных в экспорте своей продукции, и тех, где этих продуктов недостаточно, так как в условиях международных ограничений усложняется логистика и доставка населению необходимой продукции из-за рубежа.

²⁷ 1. Российский стат. ежегодник. 2023. 2. Показатели, характеризующие импортозамещение в России // Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188#> (дата обращения: 04.03.2024). 3. Сельское хозяйство. Динамические ряды // Евразийская экономическая комиссия [Эл. ресурс]. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/union_stat/current_stat/agriculture/series/ (дата обращения: 04.03.2024). 4. Социально-экономическое положение России. 2023 г. // Росстат. М., 2023. 360 с.

²⁸ Агроэкспорт – ФГБУ «Федеральный центр развития экспорта продукции агропромышленного комплекса РФ».

При этом разница в уровне потребления продуктов питания по регионам России довольно значительна²⁹. И это связано не столько с традициями и образом жизни людей, сколько с разницей в физической и экономической доступности продуктов. Так, физическая и экономическая доступность рыбы собственного производства на Дальнем Востоке значительно выше, чем в Центральном и Приволжском федеральных округах – от 2,5 до 10 раз. В регионах Южного федерального округа потребление фруктов в 1,5 раза выше, чем в Сибири. Наблюдаются различия и по другим продуктам питания.

Исходя из указанного, следует вывод, что пока рано говорить о достижении в стране продовольственной безопасности, особенно в отношении отдельных регионов и граждан. Не всем обеспечена физическая и экономическая доступность пищевых продуктов, а иногда и социальная, особенно в зоне проведения СВО и в приграничных регионах России. В первую очередь страдают малообеспеченные граждане и многодетные семьи [Прудюс, 2023; Ушачев, Колесников, 2022; Шагайда и др., 2020]. Таким образом, принятые в настоящее время в Доктрине продовольственной безопасности индикаторы обеспечения страны продовольственными ресурсами собственного производства требуют дополнения и уточнения.

Совершенствование оценки продовольственной безопасности

На первый взгляд в Доктрине продовольственной безопасности и других документах Правительства РФ достаточно полно отражены понятия и система показателей комплексной оценки обеспечения продовольственной безопасности с указанием контролируемых сроков и ответственных госструктур. Однако ряд положений и определений Доктрины 2020 вызывают сомнения, отсутствуют понятия социальной доступности продуктов питания для населения, определение продовольственной независимости и физической доступности пищевых продуктов, расчет нормативного (порогового) и фактического уровня самообеспечения ими. На некоторые из этих положений автор обращал внимание ранее [Щетинина, 2021], но ввиду усиления экспортной ориентации отечественного АПК и санкционного давления на Россию их актуальность возросла, потребовалось дальнейшее уточнение и развитие отдельных позиций.

В частности, нельзя называть продовольственной независимостью обеспеченность населения продуктами питания собственного производства на уровне 60–95%. Только при 100-процентном самообеспечении страны продовольствием населению могут быть гарантированно предоставлены продукты питания, соответствующие «обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни»³⁰, независимо от международных санкций, форс-мажорных и иных обстоятельств. Исходя

²⁹ 1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023. 2. Потребление основных продуктов питания населением РФ // Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения: 05.03.2024).

³⁰ Доктрина продовольственной безопасности РФ: утв. Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20.

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

из указанного, утвержденный в Доктрине 2020 пороговый уровень самообеспечения определенными видами продукции 60–95% более правильно называть *продовольственной безопасностью*.

Учитывая большой приток беженцев, трудовых мигрантов и иных лиц в Российскую Федерацию (от 9 до 17 млн человек ежегодно)³¹, необходимо гарантировать физическую и экономическую доступность продуктов питания не только гражданам страны, но также лицам, официально поставленным на миграционный учет в целях обеспечения социальной доступности пищевых продуктов всему населению, согласно положениям ООН³².

Рассчитывать уровень продовольственной безопасности ($Y_{\text{пбi}}$) необходимо с учетом не только объема отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия ($\Pi_{\text{п}}$), но и их экспорта ($\Xi_{\text{п}}$), причем в соотношении не к фактическому внутреннему потреблению пищевой продукции, которое не соответствует рациональным нормам потребления проживающего в стране населения ($\mathcal{C}_{\text{п}}$), а к *нормативному*, утвержденному Минздравом России по конкретному i -му пищевому продукту ($P_{\text{ппi}}$).

$$Y_{\text{пбi}} = \frac{\Pi_{\text{пi}} - \Xi_{\text{пi}}}{\mathcal{C}_{\text{пi}} \cdot P_{\text{ппi}}} \cdot 100\% .$$

Такой уровень продовольственной безопасности будет реально отражать обеспеченность населения продуктами питания и поставит вопрос о недопустимости экспорта отдельных пищевых продуктов, которых значимо недостаточно производится в стране (рис. 3).

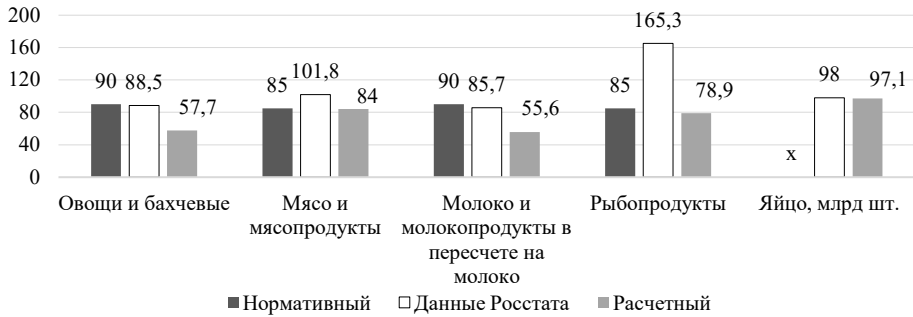
Разрешение на экспорт определенного вида i -й продукции (квота) может выдаваться на общий объем, при сохранении условия:

$$100\% - Y_{\text{пбi}} \leq 20\% .$$

Нормативный уровень продовольственной безопасности ($Y_{\text{пбi}}$) должен устоячиваться, контролироваться и поддерживаться на уровне не менее 80% (исходя из научно обоснованного порога допустимой импортозависимости). Соответственно, овощи, молочные и рыбные продукты не должны идти на экспорт, пока не будет достигнуто соотношение, не требующее импортных поступлений продовольствия выше 20% от внутренней потребности страны с учетом рациональных норм потребления продуктов питания населением.

³¹ Данные официального сайта МВД России и обращений в МВД РФ в 2020–2023 гг. (Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в РФ за январь–декабрь 2022 года // МВД России [Эл. ресурс]. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/35074904> (дата обращения: 12.02.2024) и др.).

³² 1. Декларация всемирного саммита по продовольственной безопасности. Рим, 2009. 9 с. 2. Термины и терминология. Продовольственная безопасность. Безопасность питания. Продовольственная безопасность и питание. Продовольственная безопасность и безопасность питания / Тридцать девятая сессия Комитета по всемирной продовольственной безопасности. Рим, 2012. 18 с.



Источник. Расчеты автора по данным материалов: 1. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания. 2. Численность населения РФ по полу на 01.01. 2022 г. 3. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в РФ за январь – декабрь 2022 года. 4. Российский стат. ежегодник. 2023. 5. Потребление основных продуктов питания населением РФ // Росстат.

Рис. 3. Нормативный, фактический, по данным Росстата, и расчетный с учетом экспорта уровни самообеспечения России некоторыми видами продовольствия, 2022 г., %

При этом речь идет не об административном запрете импорта. Объем импорта принудительно может быть ограничен по решению руководства России лишь в случае ответного эмбарго, выявления опасных для здоровья населения товаров или по иным причинам для недружественных стран. В остальном необходим мониторинг уровня и определение безопасного объема импорта, так как его высокий уровень на внутреннем продовольственном рынке ведет к проблемам реализации продукции для отечественных товаропроизводителей, в дальнейшем – к снижению производства продукции, в том числе в отраслях, связанных с АПК, к замедлению общего экономического роста и развития страны [Аничкина и др, 2023; Прудис, 2023]. То есть соотношение собственного производства, импорта продовольствия (I_{ni}) и его экспорта с точки зрения продовольственной безопасности и для обеспечения доступности качественных отечественных продуктов питания населению страны должно находиться в пропорции:

$$\begin{aligned}
 \Pi_{ni} - \Xi_{ni} + I_{ni} &= \mathcal{Q}_n \cdot P_{nni} \\
 I_{ni} &= \mathcal{Q}_n \cdot P_{nni} - \Pi_{ni} + \Xi_{ni} \\
 \frac{I_{ni}}{\mathcal{Q}_n \cdot P_{nni}} \cdot 100\% &\leq 20\% .
 \end{aligned}$$

Если доля импортной продукции на внутреннем рынке превышает допустимый уровень ($I_n : \mathcal{Q}_n \times P_{nni} \times 100\% \geq 20\%$), соответствующим госструктурам необходимо принимать меры по поддержке отечественных производителей экономическими методами, невзирая на запреты, требования и правила ВТО, противоречащие интересам страны. Такой опыт уже есть в мире, когда участники ВТО ставят поддержку своих

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

товаропроизводителей выше требований международных соглашений [Демидова, Балог, 2022; Щетинина, Деревянко, 2022; Щетинина, 2023].

Для того, чтобы всё же не нарушать международные требования, ряд ученых и экспертов обоснованно предлагают России в связи с имеющимися внутренними и международными проблемами выйти или как минимум приостановить участие в ВТО (Ю. Афонин, В. Колташов, И. Рябов, Д. Савочкин, П. Толстой и др.)³³. Это позволит обеспечить российским товаропроизводителям господдержку, снижение расходов по основным статьям затрат (на энергоносители, средства защиты растений и животных и т.д.) при сохранении качества продукции, создать возможности для эффективного развития в условиях ценовой и иной конкуренции.

Учитывая необходимость обеспечения населения продуктами питания высокого качества, представляется неоправданным мораторий на проведение проверок пищевой продукции до 2030 г.³⁴, так как это снижает качество и конкурентные преимущества отечественной продукции, ведет к нарушению требований сохранения здоровья населения и соответственно обеспечения продовольственной безопасности страны, на что обратили внимание в Совете Федерации России³⁵. Проверки продукции для этого целесообразно проводить не только в розничной сети, но и непосредственно у товаропроизводителей, включая сельское хозяйство.

Следующим направлением обеспечения продовольственной безопасности России должна стать поддержка реальной *экономической доступности* продуктов питания для всех без исключения жителей страны. В настоящее время Правительство РФ много делает для повышения доходов населения, улучшения питания в детских образовательных учреждениях, практикует социальные выплаты и льготы и т.д. Однако многодетные и малообеспеченные семьи всё равно не могут позволить себе питание в соответствии с рекомендациями Минздрава России.

В отчетах Минсельхоза РФ, Правительства РФ, Росстата, отраслевых объединений указано, что, например, потребление мяса в России в 2024 г. достигло

³³ 1. Нефедова А. Знают торг: в Госдуме осенью обсудят выход России из ВТО // Известия. 25 авг. 2023. 2. Песков усомнился в актуальности Всемирной торговой организации // Известия. 11 сент. 2023. 3. Бабкин Д. Россия торопится на выход // Коммерсантъ [Эл. ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5356158> (дата обращения: 12.03.2024). 4. США в 77-й раз заблокировали работу органа ВТО по урегулированию споров // Известия. 24 июня 2024.

³⁴ 1. Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля: Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 г. № 336 // Документы / Правительство России [Эл. ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/50417/> (дата обращения: 12.03.2024). 2. О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ и признании утратившим силу отдельного положения акта Правительства РФ: Постановление Правительства РФ от 10.03.2023 г. № 372 // Документы / Правительство России [Эл. ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/48015/> (дата обращения: 12.03.2024). 3. О внесении изменения в Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 г. № 336: Постановление Правительства РФ от 14.12.2023 г. № 2140 // Документы / Правительство России [Эл. ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/50417/> (дата обращения: 12.03.2024).

³⁵ В Совфеде предложили вывести из-под моратория проверок производителей продуктов и воды // ТАСС [Эл. ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17939525> (дата обращения: 11.03.2024).

рекордных 80 кг на человека³⁶. По данным Росстата, в 2022 г. более чем у 14 млн человек с доходами ниже прожиточного минимума реальное потребление мяса было вдвое ниже рекомендованной Минздравом нормы (рис. 4).



Источник. Составлено по данным: 1. Российский стат. ежегодник. 2023. 2. Потребление основных продуктов питания населением РФ// Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения: 15.03.2024). 3. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания.

Рис. 4. Потребление продуктов питания в зависимости от уровня доходов населения России, 2022 г., кг/год

В начале IV квартала 2023 г. число находящихся за чертой бедности составляло 16 млн чел³⁷. Хотя по итогам 2023 г. за счет повышения выплат их общее количество, по данным Росстата, снизилось на 800 тыс. чел. к уровню 2022 г. Но при этом не была учтена информация по Донецкой и Луганской народным республикам, Запорожской и Херсонской областям. Реальное количество населения, уровень питания которого от 1,5 до 2,5 раза отстает от нормы из-за отсутствия экономической доступности таких важных продуктов, как молоко, мясо, рыба, яйцо, овощи и фрукты, может оказаться в 1,5 раза больше статистических данных 2023 г.

³⁶ Встреча с представителями АПК // Президент России [Эл. ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73606> (дата обращения: 15.03.2024).

³⁷ 1. Краткосрочные экономические показатели РФ// Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50802> (дата обращения: 20.03.2024). 2. Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности в целом по РФ/ О значении границ бедности и численности населения с денежными доходами ниже границы бедности в IV квартале 2023 года в целом по РФ// Росстат [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/33_06-03-2024.html (дата обращения: 20.03.2024).

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

Для более объективной оценки продовольственной безопасности и в целях оперативного принятия соответствующих мер руководству страны и субъектов РФ целесообразно вести мониторинг потребления продуктов питания не только в среднем по населению исходя из его возрастного состава, как принято в настоящее время³⁸, а обращая внимание в первую очередь на группу с наименьшими доходами. Только после того, как в этой категории населения потребление основных пищевых продуктов будет соответствовать рациональным нормам, можно констатировать, что физическая, экономическая и социальная доступность питания обеспечена всем жителям страны, и продовольственная безопасность по определенному продукту достигнута.

Следующий индикатор, который регулярно отслеживается Росстатом, но не отражает реальной картины по питанию населения, – покупательная способность доходов по основным продуктам. Для этого определяется, сколько товаров или продуктов только одного наименования может приобрести гражданин на свои денежные доходы, исходя из среднемесячной номинальной начисленной заработной платы или среднего размера назначенных пенсий, без учета других расходов³⁹. Например, по данным Росстата, в 2022 г. среднестатистический пенсионер мог купить за год на всю свою пенсию чуть более 2,2 тыс. яиц или только 246 кг сахара-песка. В 2023 г. на среднюю российскую зарплату можно было приобрести 2,7 тыс. кг поваренной соли или 1 тыс. кг репчатого лука⁴⁰.

Такие расчеты ведутся Росстатом почти по 20 видам пищевых продуктов в отрыве один от другого, от иных расходов домохозяйств и от рекомендованного сбалансированного питания. Неясно, с какой целью вести мониторинг того, что человек гипотетически будет покупать себе почти три тонны поваренной соли или тонну лука и больше в течение года не станет ничего есть, пить и т.д. Если преследуется цель сопоставления доходов и выявления тенденций улучшения покупательной способности граждан, то достаточно было бы одного наиболее значимого продукта. Например, в советское время для этого использовался хлебный эквивалент.

Правительству РФ и Росстату целесообразно было бы отказаться от использования данных индикаторов и вместо них проводить расчет уровня сбалансированности питания населения с минимальными доходами соответственно размерам их расходов на питание ($D_{\text{рп}}$). Такие расчеты могут быть положены в основу оценки

³⁸ Перечень показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ / Расп. Правительства РФ от 10.02.2021 № 296-р (ред. от 11.08.2022) // КонсультантПлюс [Эл. ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377034/c7791961b277f184d19efdac0e94bd98cf20ffb/#dst100008 (дата обращения: 09.03.2024).

³⁹ 1. Покупательная способность денежных доходов населения. Основные понятия // Росстат [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/met_dendoh.htm (дата обращения: 20.03.2024). 2. Методы расчета покупательной способности денежных доходов населения // Росстат [Эл. ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/free/meta_2010/IssWWW.exe/Stg/d1996/i000140r.htm (дата обращения: 20.03.2024).

⁴⁰ 1. Социально-экономическое положение России. 2023 г. // Росстат, М., 2023, № 12. 360 с. 2. Покупательная способность денежных доходов населения, динамические ряды за 2011–2023 гг. / Доходы, расходы и сбережения населения / Уровень жизни // Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 20.03.2024).

экономической доступности населению страны и регионов РФ потенциально сбалансированного питания по фактическим ценам (Π_i):

$$\frac{\Pi_i \cdot P_{\text{нпi}}}{\sum \Pi_i \cdot P_{\text{нпi}}} \cdot \frac{D_{\text{рпj}}}{\Pi_i},$$

где j – категория жителя России с минимальными доходами (пенсионеры, малооплачиваемые, многодетные, социальные пенсионеры).

При проведении расчетов фактической структуры питания с учетом медицинских рекомендаций по категориям лиц умножения на 100% не требуется. Достаточно коэффициента соотношения позиций по видам пищевых продуктов к общей сумме фактических расходов на питание. Расчеты по указанной формуле покажут, сколько пищевых продуктов для сбалансированного питания могут купить жители России на свои доходы (табл. 5).

По данным расчетам в соответствии с фактическим уровнем цен 2023 г. и рекомендациями Минздрава России от 30 декабря 2022 г. для поддержания сбалансированного питания каждый гражданин мог бы около 3,5% своих доходов направить на приобретение хлебобулочных изделий, чуть больше 13% – на фрукты, столько же на покупку мяса (говядины, баранины и оленины); около 25,2% – на молоко, около 5% – на сыр и т.д.

При проведении Росстатом таких расчетов Правительство РФ будет получать объективную оценку экономической доступности продуктов питания для населения по текущим ценам с учетом доходов каждой категории граждан и информацию о фактической их обеспеченности сбалансированным питанием для здоровой и активной жизнедеятельности.

Так, в 2023 г. пенсионеру было достаточно средней трудовой пенсии с учетом ее компенсации, чтобы питаться сбалансированно. В семьях с минимальными доходами было недостаточно средств для приобретения необходимых взрослому человеку для сбалансированного питания еще 7 кг хлебобулочных изделий, 17 кг картофеля, 25 кг капусты, 19 кг фруктов, 60 л молока и других продуктов (см. табл. 5). Социальным пенсионерам при отсутствии компенсации до прожиточного минимума также питаться сбалансированно не было экономической возможности. Они не могли приобрести необходимых для этого еще 34 кг картофеля, 37 кг фруктов, 118 л молока, 97 яиц и других продуктов. То есть экономическая доступность здорового сбалансированного питания этим категориям населения в России не обеспечена.

Исходя из изложенного, соответствующим государственным и муниципальным структурам необходимо сделать выводы о недостаточном уровне продовольственной безопасности в России и о том, какое количество продуктов и доходов требуется малообеспеченному населению страны и регионов для здорового полноценного питания.

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

**Таблица 5. Экономическая доступность
сбалансированного питания населению России, 2023 г.**

Продукт	Рациональное потребление в среднем на душу населения, кг/год	Средние по- требитель- ские цены, факт	Структура рацио- нального питания, %	Доступный уровень потребления на 1 человека, кг/год		
				семья с мини- мальными доходами	трудо- вой пенсио- нер	соци- альный пенсио- нер
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки	36	90,76	3,48	29,2	35,9	22,5
Мука пшеничная	44	49,96	2,34	35,7	43,9	27,5
Рис шлифованный	7	123,65	0,92	5,7	7,0	4,4
Макаронные изделия из пшеничной муки в/с	10	109,07	1,16	8,1	10,0	6,3
Картофель	90	28,04	2,69	73,0	89,7	56,3
Капуста белокочанная свежая	130	33,09	4,58	105,4	129,6	81,4
Лук репчатый	10	34,44	0,37	8,1	10,0	6,3
Яблоки (фрукты)	100	122,06	13,01	81,1	99,7	62,6
Говядина, баранина, конина, оленина (кроме бескостного мяса)	24	519,83	13,30	19,5	23,9	15,0
Свинина (кроме бескостного мяса)	10	344,82	3,67	8,1	10,0	6,3
Куры охлажденные и мороженые	40	227,58	9,70	32,4	39,9	25,0
Рыба мороженая неразделанная	28	227,37	6,78	22,7	27,9	17,5
Масло сливочное	2	862,87	1,84	1,6	2,0	1,3
Молоко питьевое цель- ное пастеризованное 2,5–3,2% жирности, л	314	75,26	25,19	254,6	313,1	196,5
Сыры твердые, полутвердые и мягкие	6	780,06	4,99	4,9	6,0	3,8
Масло подсолнечное, л	12	129,59	1,66	9,7	12,0	7,5
Яйца куриные, за 10 шт.	260	132,45	3,67	211	259	163
Сахар-песок	8	70,94	0,60	6,5	8,0	5,0
Соль	1,8	19,30	0,04	1,5	1,8	1,1
Итого	х	х	100	х	х	х

Источник. Расчеты автора по данным: 1. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: Приказ Минздрава России от 19.08. 2016 г. № 614 (с изм. на 30.12. 2022 г.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Эл. ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420374878> (дата обращения: 22.03.2024). 2. Российский стат. ежегодник. 2023. 3. Уровень жизни // Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397#> (дата обращения: 21.03.2024). 4. Средние потребительские цены / Цены, инфляция // Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 22.03.2024). 5. Соль цена за 1 кг в России 2023 динамика за год // Инфляция. Финансы. Новости [Эл. ресурс]. URL: <https://inflatio.ru/33-sol-ceny-za-1-kg.html> (дата обращения: 22.03.2024). 6. Краткосрочные экономические показатели РФ // Росстат [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50802> (дата обращения: 22.03.2024).

Заключение

Продовольственная безопасность – важнейшая составляющая национальной безопасности страны, поэтому к ее обеспечению необходимо подходить с учетом физической, экономической и социальной доступности основных качественных продуктов питания для всех категорий населения России.

Несмотря на оптимистичные отчеты некоторых госструктур о полном достижении в стране устойчивой продовольственной безопасности в соответствии с Доктриной 2020, более глубокий анализ фактической ситуации показывает, что не по всем видам продовольствия и не все категории населения обеспечены качественной продукцией для здорового сбалансированного питания.

При определении уровня продовольственной безопасности и физической доступности пищевых продуктов необходимо учитывать не только объемы собственного производства продукции, но и ее экспорт, который не должен снижать обеспеченность населения России качественными продуктами питания собственного производства.

Для успешного развития экономики страны и товаропроизводителей АПК импорт продовольствия не должен превышать безопасный уровень в размере 20% от потребности с учетом рациональных норм питания. Для того чтобы эта пропорция сохранялась, отечественные производители должны быть в более экономически выгодных условиях на внутреннем рынке страны, независимо от требований ВТО, участие в которой следует приостановить.

Доктрина продовольственной безопасности РФ 2020 нуждается в дополнении и изменении с учетом внешних условий и обстоятельств. Это касается, в частности, определения *продовольственной независимости*, которая должна терминологически определяться как 100% самообеспечения населения страны продуктами питания. Уровень самообеспечения продовольствием для достижения и сохранения *продовольственной безопасности* может быть ниже продовольственной независимости, но не ниже 80% из расчета соотношения собственного производства не к фактическому потреблению пищевых продуктов, как в настоящее время, а к нормативному, рекомендованному Минздравом России.

Оценку и мониторинг экономической доступности пищевых продуктов и качественного сбалансированного питания целесообразно проводить Росстату, федеральным и региональным органам не по среднестатистическим параметрам, а для населения с минимальными доходами (ниже прожиточного минимума на члена семьи). Только тогда, когда эта категория населения сможет позволить себе качественное сбалансированное питание по рекомендованным Минздравом РФ нормам, можно будет считать, что продовольственная безопасность России достигнута.

Литература/ References

- Аничкина О.А., Бекетов А.В., Коротких Т.Н. Механизмы функционирования системы обеспечения продовольственной безопасности России (экономический аспект) // Экономические науки. 2023. № 9 (226). С. 11–20. DOI: 10.14451/1.226.11
- Anichkina, O.A., Beketov, A.V., Korotkikh, T.N. (2023). Mechanisms of functioning of the Russian food security system (economic aspect). *Economic Sciences*. No. 9 (226). Pp. 11–20. (In Russ.). DOI: 10.14451/1.226.11

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

- Вартанова М.Л. Влияние экономической доступности продовольствия на структуру потребления и здоровье нации // Вестник Российского университета дружбы народов. 2019. Т. 27. № 3. С. 429–441. DOI: 10.22363/2313–2329–2019–27–3–429–441
- Vartanova, M.L. (2019). The influence of economic accessibility of food on the structure of consumption and the health of the nation. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia*. Vol. 27. No. 3. Pp. 429–441. (In Russ.). DOI: 10.22363/2313–2329–2019–27–3–429–441
- Винокуров Е., Ахунбаев А., Чуев С., Усманов Н., Забоев А., Малахов А., Перебоев В., Ксенофонтов М., Ползиков Д., Потапенко В., Шалимов В. Продовольственная безопасность и раскрытие агропромышленного потенциала Евразийского региона. Алматы: Евразийский банк развития, 2023. 128 с.
- Vinukurov, E., Akhunbaev, A., Chuev, S., Usmanov, N., Zabojev, A., Malakhov, A., Pereboev, V., Ksenofontov, M., Polzikov, D., Potapenko, V., Shalimov, V. (2023). *Food security and the disclosure of the agro-industrial potential of the Eurasian region*. Almaty: Eurasian Development Bank, 128 p. (In Russ.).
- Григорьева В.В., Струков Г.Н., Слепокурова Ю.И., Слепокурова А.А. Экономическая безопасность Российской Федерации: современное состояние, уровень и угрозы // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2017. Т. 79, № 3(73). С. 238–252. DOI: 10.20914/2310–1202–2017–3–238–252
- Grigorieva, V.V., Strukov, G.N., Slepokurova, Yu.I., Slepokurova, A.A. (2017). Economic security of the Russian Federation: current state, level and threats. *Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies*. Vol. 79, No. 3(73). Pp. 238–52. (In Russ.). DOI: 10.20914/2310–1202–2017–3–238–252
- Демидова С.Е., Балог М.М. Анализ роли ВТО в международной торговле России и ограничений в 2011–2020 гг. // Вектор науки ТГУ. 2022. № 1 (48). С. 5–16. DOI: 10.18323/2221–5689–2022–1–5–16.
- Demidova, S.E., Balog, M.M. (2022). Analysis of the role of the WTO in Russia's international trade and restrictions in 2011–2020. *Vector of Science TSU*. No. 1 (48). Pp. 5–16. (In Russ.). DOI: 10.18323/2221–5689–2022–1–5–16
- Зюкин Д.А., Сергеева Н.М., Беляев С.А., Иванова Ю.А. Состояние продовольственной безопасности России в контексте самообеспечения ключевыми видами продуктов // Вестник НГИЭИ. 2023. № 4(143). С. 99–111. DOI: 10.24412/2227–9407–2023–4–99–111
- Zyukin, D.A., Sergeeva, N.M., Belyaev, S.A., Ivanova, Yu.A. (2023). The state of food security in Russia in the context of self-sufficiency with key types of products. *Bulletin of NGIEI*. No. 4(143). Pp. 99–111. (In Russ.). DOI: 10.24412/2227–9407–2023–4–99–111
- Корнейчук Б.В. Оптимизация продуктовой корзины: взаимосвязь экономических и медицинских факторов // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 3. С. 236–257. DOI: 10.18288/1994–5124–2017–3–10
- Korneychuk, B.V. (2017). Optimization of the grocery basket: the relationship between economic and medical factors. *Economic Policy*. Vol. 12. No. 3. Pp. 236–257. (In Russ.). DOI: 10.18288/1994–5124–2017–3–10
- Маслова Е. Продовольственный аспект национальной безопасности России // Российский совет по международным делам, 2022 [Эл. ресурс]. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/prodovolstvennyy-aspekt-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii/?sphrase_id=99072356 (дата обращения: 10.02.2024).
- Maslova, E. (2022). The food aspect of Russia's national security. The Russian Council for International Affairs. (In Russ.). Available at: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/prodovolstvennyy-aspekt-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii/?sphrase_id=99072356 (accessed: 10.02.2024).

- Мнацаканян А.Г., Побегайло М.Г. Оценка уровня самообеспечения региона продовольствием // АПК: экономика, управление. 2022. № 3. С. 74–82. DOI: 10.33305/223–74
- Mnatsakanyan, A.G., Pobegailo, M.G. (2022). Assessment of the level of self-sufficiency of the region with food. *Agroindustrial complex: economics, management*. No. 3. Pp. 74–82. (In Russ.). DOI: 10.33305/223–74
- Оборин М.С. Проблемы и перспективы импортозамещения продовольственных товаров в Российской Федерации // Вестник Марийского государственного университета. 2020. Т. 6. № 3(23). С. 371–380. DOI: 10.30914/2411–9687–2020–6–3–371–380
- Oborin, M.S. (2020). Problems and prospects of import substitution of food products in the Russian Federation. *Bulletin of the Mari State University*. Vol. 6. No. 3(23). Pp. 371–380. (In Russ.). DOI: 10.30914/2411–9687–2020–6–3–371–380
- Прудиус Е.В. Продовольственная безопасность – фундамент экономической безопасности страны // Проблемы рыночной экономики. 2023. № 2. С. 112–124. DOI: <https://doi.org/10.33051/2500–2325–2023–2–112–124>
- Prudius, E.V. (2023). Food security – the foundation of the country's economic security. *Problems of the Market Economy*. No. 2. Pp. 112–124. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33051/2500–2325–2023–2–112–124>
- Савв Б.А., Ильина Т.В. Угрозы продовольственной безопасности, их влияние на систему экономической безопасности государства // Экономика и финансы в условиях глобальной турбулентности: Материалы международной научно-практической конференции, Краснодар, 15 апреля 2021 г. Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ Российское энергетическое агентство Минэнерго России, 2021. С. 95–100.
- Savv, B.A., Ilyina, T.V. (2021). Threats to food security, their impact on the system of economic security of the state. *Economics and Finance in conditions of global turbulence: Proceedings of the International Scientific and practical conference*. Krasnodar, April 15. Krasnodar Central Research Institute – branch of the “Russian Energy Agency” of the Russian Ministry of Energy. Pp. 95–100. (In Russ.).
- Семёнов С.Н., Васильева А.Д. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях реализации трансформационных процессов и инновационных приоритетов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2013. № 5(49). С. 99–103.
- Semenov, S.N., Vasilyeva, A.D. (2013). Problems of ensuring food security in modern conditions of implementation of transformational processes and innovation priorities. *Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University*. No. 5(49). Pp. 99–103.
- Соколова А.П. Морозов Д.С., Эсеккуева А.А. Риски устойчивого развития агропромышленного комплекса России // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 37(5). С. 255–261. DOI: 10.24412/2309–4788–2021–537–255–261
- Sokolova, A.P. Morozov, D.S., Esekueva, A.A. (2021). Risks of sustainable development of the agro-industrial complex of Russia. *Natural Sciences and Humanities Research*. No. 37(5). Pp. 255–261. (In Russ.). DOI: 10.24412/2309–4788–2021–537–255–261
- Узун В.Я., Шишкина Е.А. Роль экспорта и импорта в развитии сельского хозяйства России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 2. С. 13–20. DOI: 10.31442/0235–2494–2020–0–2–13–20
- Uzun, V. Ya, Shishkina E.A. (2020). The role of exports and imports in the development of agriculture in Russia. *The Economics of Agricultural and Processing Enterprises*. No. 2. Pp. 13–20. (In Russ.). DOI: 10.31442/0235–2494–2020–0–2–13–20
- Ушацев И.Г., Колесников А.В. Научные подходы к оценке обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости Российской Федерации // АПК: экономика, управление. 2022. № 3. С. 3–18. DOI: 10.33305/223–3

Достигла ли Россия продовольственной безопасности?

- Ushachev, I.G., Kolesnikov, A.V. (2022). Scientific approaches to assessing food security and food independence of the Russian Federation. *AIC: Economics, Management*. No. 3. Pp. 3–18. (In Russ.). DOI: 10.33305/223–3
- Ушачев И.Г., Маслова В.В., Колесников А.В. Нарращивание объемов агропромышленного производства для обеспечения продовольственной безопасности и увеличения экспортного потенциала АПК России // Экономика региона. 2022. Т. 18, № 4. С. 1178–1193. DOI: 10.17059/ekon.reg.2022–4–15
- Ushachev, I.G., Maslova, V.V., Kolesnikov, A.V. (2022). Building up the volume of agro-industrial production to ensure food security and increase the export potential of the agro-industrial complex of Russia. *Economy of Region*. Vol. 18. No. 4. Pp. 1178–1193. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2022–4–15
- Ушачев И.Г., Серков А.Ф., Бондаренко Л.В., Маслова В.В. Научные подходы по корректировке стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года // АПК: экономика, управление. 2023. № 7. С. 3–14. DOI: 10.33305/237–3
- Ushachev, I.G., Serkov, A.F., Bondarenko, L.V., Maslova, V.V. (2023). Scientific approaches to the correction of the strategy for the development of agro-industrial and fisheries complexes for the period up to 2030. *Agro-Industrial Complex: Economics, Management*. No. 7. Pp. 3–14. (In Russ.). DOI: 10.33305/237–3
- Шагайда Н.И., Узун В.Я., Гатаулина Е.А., Шишкина Е.А. Оценка состояния продовольственной безопасности российской // Институт прикладных экономических исследований РАНХ и ГС. М., 2020. 109 с.
- Shagaida, N.I., Uzun, V. Ya., Gataulina, E.A., Shishkina, E.A. (2020). *Assessment of the state of food security in the Russian Federation*. Moscow. Institute of Applied Economic Research of the Russian Academy of Sciences and GS, 109 p. (In Russ.).
- Щетинина И.В., Калугина З.И., Фадеева О.П., Чупин Р.И. Продовольственная безопасность России в условиях глобализации и международных ограничений. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2019. 264 с.
- Shchetinina, I.V., Kalugina, Z.I., Fadeeva, O.P., Chupin, R.I. (2019). *Food security in Russia in the context of globalization and international restrictions*. Novosibirsk: IEIE SB RAS, 264 p. (In Russ.).
- Щетинина И.В. Документы новые – проблемы старые. О доступности продуктов питания в России // ЭКО. 2021. № 6. С. 77–98. DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2021–6–77–98
- Shchetinina, I.V. (2021). New documents – old problems. About the availability of food in Russia. *ECO*. No. 6. Pp. 77–98. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2021–6–77–98
- Щетинина И.В., Деревянко Ю.О. Продовольственная безопасность России в свете последних политических и иных событий // ЭКО. 2022. № 6. С. 26–50. DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2022–6–26–50
- Shchetinina, I.V., Derevyanko, Yu.O. (2022). Food security of Russia in the light of recent political and other events. *ECO*. No. 6. Pp. 26–50. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2022–6–26–50
- Щетинина И.В. Обострение проблем продовольственной безопасности в современных международных условиях // ЭКО. 2023. № 8. С. 77–103. DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2023–8–77–103
- Shchetinina, I.V. (2023). Aggravation of food security problems in modern international conditions. *ECO*. No. 8. Pp. 77–103. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2023–8–77–103
- Юнусова П.С. Конкурентоспособность продукции сельского хозяйства как условие обеспечения импортозамещения // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 5(127). С. 49–57. DOI 10.26726/1812–7096–2021–5–49–57

Yunusova, P.S. (2021). Competitiveness of agricultural products as a condition for ensuring import substitution. *Regional Problems of Economic Transformation*. No. 5(127). Pp. 49–57. (In Russ.). DOI 10.26726/1812–7096–2021–5–49–57

Статья поступила 26.03.2024

Статья принята к публикации 05.04.2024

Для цитирования: Щетинина И.В. Достигла ли Россия продовольственной безопасности? // ЭКО. 2024. № 6. С. 258–280. DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2024–6–258–280

Информация об авторе

Щетинина Ирина Васильевна (Новосибирск) – доктор экономических наук, профессор. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН; Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства СФНЦА РАН.

E-mail: ivst1958@yandex.ru

Summary

I.V. Shchetinina

Has Russia Achieved Food Security?

Abstract. The agro-industrial complex of Russia has become a driver of the Russian economy in some of its areas and has taken a leading role in ensuring global food security. The paper demonstrates that it is impossible to stop there: the problems of physical, economic and social accessibility of food products for a significant number of the country's population remain unresolved. Safe volumes of food exports and imports are not taken into account. In the author's opinion, amendments and additions to the Doctrine of Food Security 2020 and the list of its indicators, to the very concepts of food security and food independence are necessary. Monitoring of the provision of quality balanced nutrition for the population should be carried out first of all on the availability of basic food products for low-income citizens. Only after this category of the population has access to balanced quality nutrition, it is possible to state the achievement of food security of Russia and all its regions.

Keywords: *Food security; physical, economic and social availability of food; level of food self-sufficiency; export and import of food; food consumption norms; balanced nutrition*

For citation: Shchetinina, I.V. (2024). Has Russia Achieved Food Security? *ECO*. No. 6. Pp. 258–280. (In Russ.). DOI: DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2024–6–258–280

Information about the author

Shchetinina, Irina Vasilievna (Novosibirsk) – Doctor of Economic Sciences. Professor of the Higher Attestation Commission.

Institute of Economics and Industrial Engineering, SB RAS; Siberian Scientific Research Institute of Agricultural Economics of Siberian Federal Scientific Center for Agrobiotechnology RAS.

E-mail: ivst1958@yandex.ru