

Госзакупки и инновационная политика в России: о чем говорят в Государственной думе?

С.С. Цыганков, А.И. Маскаев

УДК 338.22.021.1; 338.22.021.4

DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2024-4-145-157

Аннотация. Авторами проведен нарративный анализ стенограмм заседаний Государственной думы для изучения роли госзакупок в инновационной политике России. Отбор стенограмм для анализа осуществлялся методом PRISMA на основе 35 ключевых словосочетаний. По результатам исследования был сформулирован вывод о том, что государственные закупки практически не рассматриваются в качестве самостоятельного элемента инновационной политики, а тема развития инноваций зачастую уходит на второй план или подменяется другими целями (например, импортозамещением или преференциями отечественным производителям).

Ключевые слова: государственные закупки; инновации; инновационная политика; Государственная дума; стенограммы заседаний Государственной думы; нарративный анализ экономики

Введение

С 2008 г. можно говорить о резком росте числа научных исследований, показывающих значимость государственных закупок как инструмента инновационной политики во всем мире [Kundu et al., 2020; Grandia and Meehan, 2017]. Это обусловлено в том числе значительными масштабами общественного сектора в современных смешанных экономиках, а значит, и существенной долей государственных закупок в ВВП государств [Uyagra et al., 2023; Tsygankov et al., 2021; Crisan, 2020].

Если же оценивать эффективность госзакупок как инструмента инновационной политики, ряд авторов полагает, что они могут превосходить другие инструменты стимулирования инноваций, особенно если реализуемые проекты имеют высокую общественную ценность [De Chiara and Iossa, 2018; Chiappinelli et al., 2023].

Во многих странах (например, Бразилии, США, Китае, Великобритании) прослеживается связь между политическими целями и системой государственных закупок в контексте развития инноваций [Lember et al., 2013]. При этом существует значимый временной лаг между постановкой политических целей и трансформацией системы государственных закупок. Поэтому, если современные исследования будут сосредоточены

на осознании и восприятии закупок инноваций различными заинтересованными сторонами [Selviaridis, 2016], это позволит заранее предсказать направление изменений.

Анализ стенограмм заседаний парламента в экономической науке

В современных социальных науках сложилась устойчивая традиция использовать материалы законодательных органов как данные для анализа [Abercrombie, Batista-Navarro, 2020]. Например, стенограммы парламентских дискуссий или дебатов могут содержать как обсуждения миграционной [Van Dijk, 2019], климатической [Biedenkopf, 2021], образовательной [Varjo et al., 2022] политики или последствий экологического регулирования для различных отраслей экономики [Debus, Tosun, 2021], так и идеологические обоснования причин неравенства [Piketty, 2021. P. 14].

Однако в отечественной экономической науке данный метод пока не нашел широкого применения [Вольчик, Ширяев, 2023. С. 113], возможно, из-за высокой трудоемкости и необоснованного недоверия к качественным методам исследований. При этом нарративы законодателей имеют особую значимость, так как именно в ходе обсуждения новых законов и поправок к уже существующим актам можно понять, *как действующие нормы и новые законодательные инициативы трактуются парламентариями*. При этом стенограммы заседаний Государственной думы содержат выступления не только депутатов, но и представителей исполнительной власти и даже непарламентских партий. В данной работе мы предлагаем применить методологию нарративного анализа¹ экономики для изучения роли госзакупок как элемента государственной инновационной политики в России. В дальнейшем сопоставление результатов анализа стенограмм с нарративами из СМИ² позволит сравнить мнения, высказываемые в стенах нижней палаты Федерального собрания с реальной картиной происходящего.

¹ О методологии нарративного анализа экономики см. [Shiller, 2017], применительно к изучению национальной инновационной системы России см. [Вольчик, 2022].

² Статья об отражении связи государственных закупок и развитии инноваций в СМИ находится в печати.

Отбор стенограмм для рассмотрения

Отбор стенограмм осуществлялся методом PRISMA³. По российскому законодательству все стенограммы заседаний Государственной думы (за исключением стенограмм закрытых заседаний) должны быть размещены в Фонде электронных информационных ресурсов этого органа⁴. Доступ к ним можно получить через базу данных (transcript.duma.gov.ru).

Нами использовался «простой поиск» по сайту, при этом выбирались не определенные сессии Государственной думы, а различные интервалы времени для охвата всех заседаний с 01.01.1999 г. вплоть до 31.12.2023 г. В строке тип документа был выбран пункт «стенограмма заседания», так как в базе данных присутствуют документы, не являющиеся стенограммами, но имеющие значительное сходство с содержанием выступлений участников заседаний, которые были затем отражены в соответствующих стенограммах. Используемые нами ключевые слова (словосочетания) и количество найденных стенограмм приведены в таблице 1. Всего в выборку для дальнейшего анализа вошло 1118 стенограмм.

Следующим этапом стало исключение одинаковых стенограмм: было отброшено 769 дубликатов, например, запросы <«94-закон» и «инновации»> и <«94-ФЗ» и «инновации»> давали одинаковые результаты. В результате количество стенограмм сократилось более чем в три раза, и к скринингу было допущено всего 349 текстов заседаний Государственной думы. К сожалению, поисковые алгоритмы ее официального сайта допускают значительное число несоответствий. Так, в запросах, содержащих цифры (например, «94-ФЗ» или «223 закон»), в выдачу попадают результаты голосования или число присутствующих на заседании. Поэтому уже в ходе первого скрининга мы перешли к качественному анализу полученных текстов, цель которого была в исключении стенограмм, случайно попавших в выборку и не содержащих обсуждения государственных закупок или инноваций. На этапе первого скрининга было исключено еще 160 стенограмм.

³ Подробнее о методологии отбора стенограмм заседаний Государственной думы для нарративного анализа см. [Вольчик, Ширяев, 2023].

⁴ См. статью 39 Постановления Государственной думы ФС РФ от 22 января 1998 г. № 2134-П ГД «О Регламенте Государственной думы Федерального собрания РФ».

Таблица 1. Ключевые слова (словосочетания) для отбора нарративов

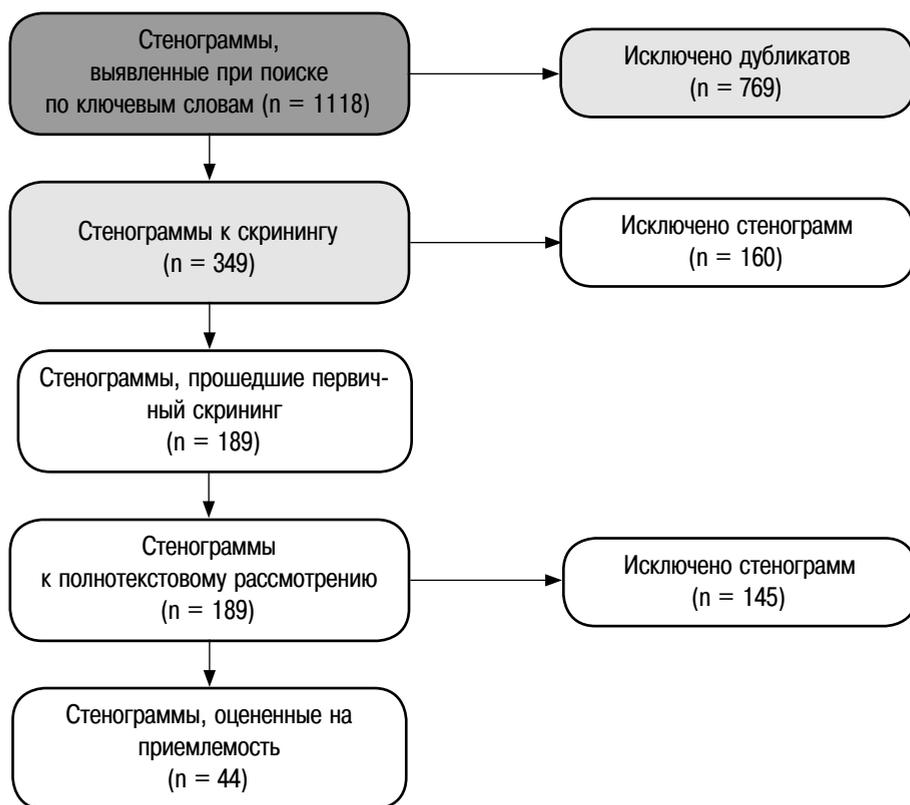
Ключевые слова (словосочетания)	Кол-во стенограмм
«Госзакупки» и «инновации»	76
«Государственные закупки» и «инновации»	43
«Госзаказ» и «инновации» / «инновационные закупки» / «инновационные госзакупки» / «закупки инноваций» / «закупки инновационной продукции»	0
«Закупки высокотехнологичной продукции»	1
«Госзаказ» и «инновационная политика»	4
«Госзакупки» и «инновационная политика»	6
«Государственные закупки» и «инновационная политика»	4
«223 Закон» и «инновации»	0
«223-й закон» и «инновации»	20
«223 ФЗ» и «инновации» / «223-ФЗ» и «инновации»	72
«94 закон» и «инновации» / «94 ФЗ» и «инновации» / «94-ФЗ» и «инновации»	333
«44 закон» и «инновации» / «44 ФЗ» и «инновации» / «44-ФЗ» и «инновации»	333
«94 закон» и «инновационная политика» / «94 ФЗ» и «инновационная политика» / «94-ФЗ» и «инновационная политика»	34
«44 закон» и «инновационная политика» / «44 ФЗ» и «инновационная политика» / «44-ФЗ» и «инновационная политика»	34
«305 Указ» и «инновационная политика» / «305 Указ» и «инновации»	0
«О контрактной системе» и «инновации»	75
«О контрактной системе» и «инновационная политика»	3
«О размещении заказов» и «инновации»	51
«О размещении заказов» и «инновационная политика»	6
«Отдельными видами юридических лиц» и «инновации»	23
«Отдельными видами юридических лиц» и «инновационная политика»	0
Всего	1118

Примечание. Через знак «/» указываются ключевые слова (словосочетания) с аналогичными результатами выдачи.

Кроме того, в ходе одного заседания Госдумы обсуждаются различные вопросы. Например, могут затрагиваться проблемы стимулирования инноваций или совершенствования государственных закупок, но по отдельности, безотносительно друг к другу. Нас же интересовали те моменты, где эти две темы обсуждаются вместе. Поэтому в ходе полнотекстового рассмотрения скрининга было отброшено еще 145 стенограмм.

Итого осталось всего 44 стенограммы из 1118 изначально отобранных. Краткая блок-схема с результатами представлена на рисунке 1.

Отобранные стенограммы содержат 63 нарратива со стороны законодателей, высокопоставленных чиновников, представителей непарламентских партий, описывающих причинно-следственные связи роли государственных закупок и инноваций.



Источник. База данных «Стенограммы заседаний Государственной думы».

Рис. 1. Блок-схема PRISMA для анализа стенограмм заседаний Государственной думы

Анализ нарративов

Самый ранний подходящий документ датируется 16 ноября 1999 г., а самый поздний – 23 октября 2023 г. Распределение по годам представлено на рисунке 2.

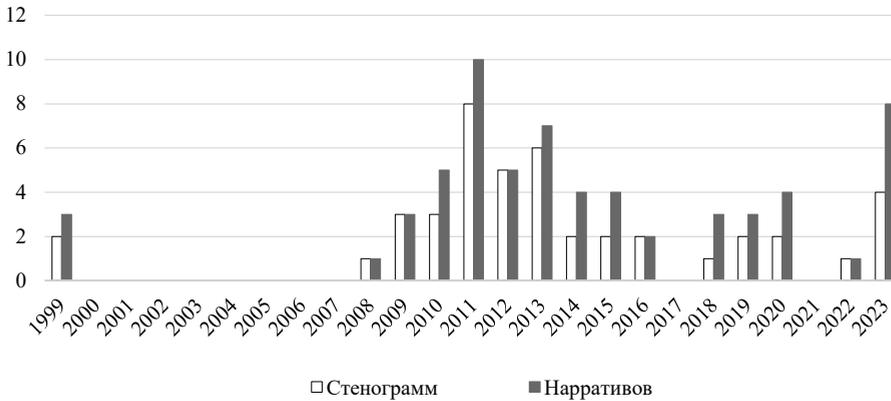


Рис. 2. Распределение стенограмм и нарративов в 1999–2023 гг.

Такое распределение неслучайно, поскольку на протяжении длительного периода наилучшим способом поддержки инноваций считались не государственные закупки, а различные меры снижения налоговой нагрузки на инновационные предприятия. В свое время (1999 г.) спор о предпочтительных мерах поддержки помешал принятию закона «Об инновациях», и он до сих пор не принят, хотя многие эксперты указывают на его чрезвычайную важность (даже необходимость) для инновационного развития России [Вольчик и др, 2023. С. 9–10].

По сути, в дискуссии 1999 г. между депутатами И.Д. Грачевым и В.С. Шевелухой поднимался вопрос: «На какой основе должна выстраиваться государственная поддержка инноваций: на налоговых льготах или государственных закупках?».

«Речь идет о государственной поддержке организаций в том числе с негосударственной формой собственности, рассчитанной на то, что заказ может быть сделан государством и негосударственным, частным компаниям, организациям, занимающимся инновационной деятельностью. И тогда они в соответствии с государственным заказом, долевым участием государства будут располагать правом получения льгот за счет государственной поддержки».

(Шевелуха В.С., фракция КПРФ)⁵

«Ну совершенно неверно понимается поддержка государственная. Цель инновационного законодательства – привлечь частные деньги,

⁵ Стенограмма заседания 19 ноября 1999 г. URL: // <http://transcript.duma.gov.ru/node/2286/> (дата обращения: 27.01.2024).

потому что бюджетных никогда не хватает. И поддержка в основном сводится к налоговым льготам, а вовсе не к госзаказам, которые могут быть возвратными».

(Грачев И.Д., фракция «ЯБЛОКО»)»⁶

В результате отсутствия тогда консенсуса по поводу господдержки проект закона об инновациях был забаллотирован, и это привело к отсутствию определения инноваций в российском законодательстве. Критическую важность этого действия, в том числе для системы государственных закупок, отмечал руководитель Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьев еще в 2012 г.

«...Может быть, что-то здесь нужно более ясно сформулировать, я согласен с вами, что для внедрения инноваций необходимо дать больше свободы. В чём уже длительное время наша проблема? Мы никак не можем дать определение инновациям... Многие говорили о том, что нужно сделать специальный раздел инноваций по госзакупкам, а мы с вами определение даже не дали. Более того, в мире есть разные определения, мы двадцать лет ведём эту дискуссию, но нет законодательного определения. Если я на машину “форд” повешу крючок, для того чтобы зонтик было удобнее вешать, это что, будет другая уже машина, это будет инновационная машина с крючком для зонтика? Или холодильник с какой-нибудь ручкой новой, более удобной для потребителя? Да нет, конечно. Поэтому нужно, конечно, сосредоточиться нам вместе на решении этой проблемы. А если вписать слово “инновации” в любые законы, не понимая смысла, то мы не сможем тогда их применять...».

(Артемьев И.Ю., руководитель ФАС России)⁷

Как видно из рисунка 2, только с 2008 г., т.е. после почти десятилетнего перерыва, в нарративах участников заседаний Государственной думы появляются рассуждения о допустимости применения государственных закупок для поддержки инноваций.

«Минпромторг осуществляет сбор и систематизацию проектов с таким прицелом, чтобы в ближайшие четыре года их реализация позволила покрыть более 50 процентов потребности системы здравоохранения в важнейших лекарственных препаратах. На сегодняшний день

⁶ Стенограмма заседания 19 ноября 1999 г. URL: // <http://transcript.duma.gov.ru/node/2286/> (дата обращения: 27.01.2024).

⁷ Стенограмма заседания 25 мая 2012 г. URL: // <http://transcript.duma.gov.ru/node/3647/> (дата обращения: 27.01.2024).

у нас на рассмотрении находятся более ста тридцати проектов, двадцать девять из которых уже включены в реестр приоритетных. Для поддержки таких проектов применяются и будут в дальнейшем применяться самые разные инструменты: преференции при госзакупках, субсидирование ставок по техперевооружению, подключение российских корпораций “Роснанотех”, Российской венчурной компании и ВЭБа для реализации этих проектов».

(Христенко В.Б., министр промышленности и торговли)⁸

Примечательно, что вопрос использования системы государственных закупок для развития инноваций в Государственной думе чаще поднимается представителями исполнительной власти (35 нарративов), а не депутатами (31 нарратива) или представителями непарламентских партий (2 нарратива).

Так, во время пика интереса к этой теме (2011 г.) депутаты были инициаторами обсуждения лишь в 3 из 10 случаев, тогда как члены Правительства РФ выдвигали этот вопрос на первый план.

«Благодарю вас за оперативное принятие поправок в законодательство, уважаемые коллеги. Суть этих поправок – создать чёткий и понятный механизм закупки медицинского оборудования, в том числе для государственных нужд. Здесь хочу добавить, что мы продолжим совершенствование механизмов размещения заказов для госнужд. В том числе будем отстраивать федеральную контрактную систему, в рамках которой учтём особенности размещения заказов на инновационную продукцию, НИРы и НИОКРы, соответствующий законопроект уже внесён в этом году».

(Путин В.В., Председатель Правительства РФ)⁹

«В условиях бюджетных ограничений, конечно, особая роль у контроля за повышением эффективности траты каждой копейки из бюджетных ресурсов. Мы готовим сейчас комплексное реформирование законодательства в сфере госзаказа для формирования полноценной государственной контрактной системы, и огромный ресурс, который сейчас существует, – ежегодно около 4 триллионов рублей закупок федеральных

⁸ Стенограмма заседания 14 октября 2009 г. URL: // <http://transcript.duma.gov.ru/node/267/> (дата обращения: 27.01.2024).

⁹ Стенограмма заседания 20 апреля 2011 г. URL: // <http://transcript.duma.gov.ru/node/3423/> (дата обращения: 27.01.2024).

и субъектов – должен работать в большей степени на модернизацию экономики, на создание спроса на инновационную продукцию».

(Набиуллина Э.С., министр экономического развития РФ)¹⁰

На всем протяжении времени государственные закупки практически не рассматриваются законодателями и представителями исполнительной власти в качестве самостоятельного элемента инновационной политики. В основном их внимание с 2009 по 2023 г. сконцентрировано на применении госзакупок в контексте промышленной политики (23 нарратива), в рамках импортозамещения (25 нарративов), квотирования отечественной продукции и поддержки отечественных производителей (22 нарратива). С этой точки зрения можно считать типичными выше отмеченное высказывание г-на В.Б. Христенко в 2009 г. или следующий нарратив г-на В.В. Гутенёва в 2020 г.

«...Необходимо отметить, что система государственных закупок в последние годы, к сожалению, зачастую была ориентирована на зарубежных поставщиков. У многих заказчиков сильна привычка в конкурсной документации указывать уникальные характеристики импортной продукции, которые не являются необходимыми, не связаны с функциональными свойствами, или указывать сроки поставки продукции под уже готовые партии зарубежной продукции, соответственно, отечественным производителям невозможно конкурировать по срокам, также зачастую под копирку пишутся обоснования невозможности закупки отечественной продукции. Такой подход сразу отсекает наши компании от участия в госзакупках, не давая возможности не только конкурировать, но и в принципе принимать полноценное участие. С введением отраслевых квот заказчики должны будут на постоянной основе ориентироваться на закупку отечественной продукции, и это положительным образом повлияет на темпы роста потребления нашей высокотехнологичной продукции. Кроме того, предлагаемое в законопроектах введение системы квот по госзакупкам у отечественных производителей может серьёзно поддержать малый и средний бизнес в субъектах Российской Федерации...».

(Гутенёв В.В., фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ»)¹¹

¹⁰ Стенограмма заседания 05 октября 2011 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3509/> (дата обращения: 27.01.2024).

¹¹ Стенограмма заседания 23 июня 2020 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/5479/> (дата обращения: 27.01.2024).

Еще одной темой, помимо промышленной политики, которая обсуждается на заседаниях Государственной думы в контексте государственных закупок и инноваций, является медицина (13 нарративов)¹², причем, помимо вопросов о поддержке отечественных товаров, парламентариями обсуждаются и вопросы экономии бюджетных средств.

«...Очень здорово в этом плане работает Минздрав, централизуя закупки, снижая закупочные цены на оборудование. Вот эту практику надо распространять, и мы в ЛДПР к этому призываем, как можно шире, чтобы фактически всё оборудование, максимально, закупалось Минздравом или подразделениями, подведомственными организациями – прим. авт.] Минздрава и уже потом по этим ценам, фактически оптовым, расходилось по регионам, чтобы они перекупили это оборудование. То же самое с лекарственными средствами: мы предлагали создать главное аптечное управление, чтобы был единый центр, который закупает у заводов лекарства для бюджетных учреждений, для учреждений здравоохранения, а потом распределять это в больницы и поликлиники – сразу же цена будет меньше...».

(Леонов С.Д., фракция ЛДПР.)¹³

К сожалению, можно констатировать, что пока при обсуждении роли государственных закупок в рамках развития инноваций в России ограничиваются либо общими фразами, либо говорят о преференциях или дискреционных мерах в отдельных отраслях экономики России, а государственные закупки как самостоятельный элемент инновационного развития страны фактически не рассматриваются в стенах Государственной думы.

Заключение

Изучение стенограмм законодательных органов Российской Федерации дает ценный материал для понимания логики принятия решения по реформированию системы государственных закупок в контексте государственной инновационной политики. Сразу становятся видны основные вопросы, которые заботят депутатов и представителей исполнительной власти: промышленная политика, импортозамещение, развитие отдельных инновационных отраслей. При этом, поскольку внимание законодателей формируется текущей политической повесткой, зачастую тема развития

¹² Вопросы инноваций в ВПК (6 нарративов), инфраструктуре и энергетической отрасли (по 2 нарратива) затрагиваются гораздо реже.

¹³ Стенограмма заседания 26 октября 2023 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/6217/> (дата обращения: 27.01.2024).

инноваций уходит на второй план или подменяется другими целями (например, созданием преференций для отечественных производителей, чтобы ускорить импортозамещение в наиболее проблемных отраслях). Потому уже долгое время обсуждаемая проблема отсутствия законодательства об инновациях не находит решения.

Литература/References

- Вольчик В.В. К вопросу о теории и методологии нарративной экономики // Вопросы теоретической экономики. 2022. № 3. С. 31–46. DOI: 10.52342/2587–7666VTE_2022_3_31_46
- Volchik, V. (2022). To the issue of the theory and methodology of narrative economics. *Issues of Economic Theory*. No. 3. Pp. 31–46. (In Russ.). DOI 10.52342/2587–7666VTE_2022_3_31_46
- Вольчик В.В., Фурса Е.В., Кот В.В., Цыганков С.С., Ширяев И.М., Маскаев А.И. Как обеспечить комплексное развитие российской инновационной системы // Journal of Economic Regulation. 2023. № 14(4). С. 6–17. DOI: 10.17835/2078–5429.2023.14.4.006–017
- Volchik, V., Fursa, E., Kot, V., Tsygankov, S., Shiriaev, I. & Maskaev, A. (2023). How to ensure the comprehensive development of the Russian innovation system. *Journal of Economic Regulation*. No. 14(4). Pp. 6–17. (In Russ.). DOI: 10.17835/2078–5429.2023.14.4.006–017
- Вольчик В.В., Ширяев И.М. Государственная инновационная политика и нарративная экономика // Управление наукой: теория и практика. 2023. № 5(4). С. 110–132. DOI 10.19181/sntp.2023.5.4.6
- Volchik, V. & Shiriaev, I. (2023). State Innovation Policy and Narrative Economics. *Science Management: Theory and Practice*. No. 5(4). Pp. 110–132. (In Russ.). DOI: 10.19181/sntp.2023.5.4.6
- Abercrombie, G., & Batista-Navarro, R. (2020). Sentiment and position-taking analysis of parliamentary debates: a systematic literature review. *Journal of Computational Social Science*. No. 3(1). Pp. 245–270.
- Biedenkopf, K. (2021). Polish Climate Policy Narratives: Uniqueness, Alternative Pathways and Nascent Polarisation. *Politics and Governance*. No. 9(3). Pp. 391–400.
- Chiappinelli, O., Giuffrida, L.M., & Spagnolo, G. (2023). *Public procurement as an innovation policy: Where do we stand?* No. 23–002. ZEW Discussion Papers.
- Crisan, D. (2020). *Buying with intent: Public procurement for innovation by provincial and municipal governments*. The School of Public Policy Publications.
- De Chiara, A., Iossa, E. (2018). *Project Competition and Innovation Policy: the Case for Public Procurement*. Mimeo.
- Debus, M., Tosun, J. (2021). The manifestation of the green agenda: a comparative analysis of parliamentary debates. *Environmental Politics*. No. 30(6). Pp. 918–937.

- Grandia, J., Meehan, J. (2017). Public procurement as a policy tool: using procurement to reach desired outcomes in society. *International Journal of Public Sector Management*. No. 30(4). Pp. 302–309.
- Kundu, O., James, A.D., Rigby, J. (2020). Public procurement and innovation: a systematic literature review. *Science and Public Policy*. No. 47(4). Pp. 490–502.
- Lember, V., Kattel, R., Kalvet, T. (2013). *How governments support innovation through public procurement: comparing evidence from 11 countries*. In Public procurement, innovation and policy: international perspectives (Pp. 287–309). Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Piketty, T. (2021). *Capital and ideology*. In *Capital and Ideology*. Harvard University Press.
- Selviaridis, K. (2016). *Public procurement and innovation: a review of evidence on the alignment between policy and practice*. International Purchasing & Supply Education & Research Association (IPSERA).
- Shiller, R.J. (2017). Narrative Economics. *American Economic Review*. No. 107(4). Pp. 967–1004. DOI: 10.1257/aer.107.4.967
- Tsygankov, S., Syropyatov, V., Volchik, V. (2021). Institutional Governance of Innovations: Novel Insights of Leadership in Russian Public Procurement. *Economies*. No. 9(4). P. 189.
- Uyarra, E., Kundu, O., Ortega-Argiles, R., Harbour, M. (2023). 17. *Innovation-promoting impacts of public procurement*. Handbook of Innovation and Regulation, 373.
- Van Dijk, T.A. (2019). *Ideologies, racism, discourse: Debates on immigration and ethnic issues*. In Comparative perspectives on racism (Pp. 91–115). Routledge.
- Varjo, J., Kalalahti, M., Hooley, T. (2022). Actantial construction of career guidance in parliament of Finland's education policy debates 1967–2020. *Journal of Education Policy*. No. 37(6). Pp. 1009–1027.

Статья поступила 07.02.2024

Статья принята к публикации 20.02.2024

Для цитирования: Цыганков С.С., Маскаев А.И. Госзакупки и инновационная политика в России: о чем говорят в Государственной думе? // ЭКО. 2024. № 4. С. 145–157. DOI: 10.30680/ЕСО0131–7652–2024–4–145–157

Информация об авторах

Цыганков Сергей Сергеевич (Ростов-на-Дону) – кандидат экономических наук. Южный федеральный университет.

E-mail: sscygankov@sfedu.ru; ORCID: 0000–0001–7827–8318

Маскаев Артём Ильич (Ростов-на-Дону) – кандидат экономических наук. Южный федеральный университет.

E-mail: maskaev@sfedu.ru; ORCID: 0000–0002–7431–6978

Summary

S.S. Tsygankov, A.I. Maskaev

Public Procurement and Innovation Policy in Russia: What are the State Duma talking about?

Abstract. The authors conducted narrative analysis of transcripts of the State Duma sessions to study the role of public procurement in the state innovation policy of Russia. The transcripts were selected for analysis using the PRISMA method based on 35 key word combinations. The results of the study led to the conclusion that public procurement is practically not considered as an independent element of innovation policy, and the topic of innovation development is often left in the background or substituted by other goals (for example, import substitution or preferences for domestic producers).

Keywords: *public procurement; innovation; innovation policy; The State Duma; transcripts of sessions of the State Duma; narrative economic analysis*

For citation: Tsygankov, S.S., Maskaev, A.I. (2024). Public Procurement and Innovation Policy in Russia: What are the State Duma talking about? *ECO*. No. 4. Pp. 145–157. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2024–4–145–157

Information about the authors

Tsygankov, Sergey Sergeevich (Rostov-on-Don) – Candidate of Economic Sciences. Southern Federal University.

E-mail: sscygankov@sfnu.ru; ORCID: 0000–0001–7827–8318

Maskaev, Artem Ilyich (Rostov-on-Don) – Candidate of Economic Sciences. Southern Federal University.

E-mail: maskaev@sfnu.ru; ORCID: 0000–0002–7431–6978