

В основе устойчивости рубля – единство тактики и стратегии

DOI: 10.30680/ЕСО0131–7652–2024–3–4–7

Финансовая система – важнейшая составляющая функционирования и развития как мирохозяйственных связей, так и экономик отдельных стран и/или их альянсов. Несмотря на кажущуюся самодостаточность с точки зрения содействия (или противодействия) экономическим процессам, в каждый конкретный промежуток времени она отражает, с одной стороны, определенную геополитическую ситуацию, а с другой – достигнутый уровень научно-технологического развития. Воздействие на финансовую систему такого рода «внешних» факторов и обстоятельств, как правило, довольно сложно, часто может не совпадать во времени и иметь разную направленность.

Сегодня, по мнению многих специалистов, сложность мировой финансовой системы достигла угрожающего уровня. Эти угрозы связаны не только с воздействием указанных факторов, но и с теми рисками, которые таит в себе непрозрачность процессов создания денег за счет механизмов заимствования все расширяющимся составом национальных и глобальных игроков (статья А.В. Кузнецова).

В нашей стране ко всем перечисленным факторам добавляются обстоятельства санкционного характера, которые существенно трансформируют и усложняют не только систему внешнеэкономических, но также и внутренних расчетов.

Как представляется автору этих строк, предлагаемые в рамках формирования и развития новой системы расчетов решения, предпринимаемые в этой связи шаги и меры, необходимо оценивать не только с позиции преодоления рисков и проблем собственно финансовой системы, но также и с точки зрения создания условий и предпосылок поступательного развития отечественной экономики в средне-, и, тем более, долгосрочном периоде.

Так, например, как показано авторами настоящей тематической подборки, Банк России в целом проводит достаточно результативную политику по стабилизации курса рубля и созданию условий для увеличения доли рублевых расчетов во внешнеэкономической деятельности (статья В.Я. Пищика и П.В. Алексеева). Однако влияние предпринимаемых им мер на решение проблем долгосрочного развития не столь благотворно – они явно не способствуют заметному повышению

В основе устойчивости рубля – единство тактики и стратегии

инвестиционной активности. Имеющая место практика предоставления точечных льгот и преференций ориентирована, скорее, на поддержание «минимально-приемлемых» темпов развития.

Очевидно, России остро необходима система мер, направленная на поддержку проектов и программ «прорывного характера», на создание условий и предпосылок роста экономической активности на всем ее огромном пространстве, а не только в 2–3 доминирующих агломерациях. Данной задаче, в целом, отвечает использование средств Фонда национального благосостояния (ФНБ), хотя, на наш взгляд, эта мера запоздала лет на 20–25. До недавнего времени ФНБ играл почти исключительно фискальную роль – он аккумулировал нефтегазовые сверхдоходы, которые использовались тоже преимущественно для фискальных интервенций, направленных на поддержание курса рубля.

При этом при создании ФНБ был проигнорирован и отечественный опыт, и опыт ряда других успешных в политике структурной модернизации экономики стран «ресурсной специализации» по созданию условий и предпосылок устойчивого развития экономики. Увы, длительное следование догмам монетарно-фискального регулирования экономических процессов, боязнь коррупции (имеющая под собой основу), а также сложность администрирования процессами реализации крупномасштабных проектов (эти компетенции, которыми обладал СССР, в современной России практически утрачены), привели к тому, что идея трансформации экономики за счет нефтегазовых доходов реализуется у нас в самом упрощенном виде.

В процессе трансформации системы расчетов важно также учитывать особенности «новой цифровой реальности», а именно: появление цифровых валют и открывающихся в связи с ними новых возможностей развития и финансово-кредитной системы, и в целом современной экономики (статья Е.А. Даниловой и А.В. Маслова). В нашей стране предпринимаются усилия по созданию и продвижению «цифрового рубля», формированию новых подходов к проведению клиринговых расчетов с дружественными странами, а также по уменьшению возможностей оппортунистического поведения со стороны недобросовестных участников финансового рынка (статья И.В. Пилипенко).

Вместе с тем решение всех отмеченных выше проблем не может осуществляться в отрыве от реальных воспроизводственных процессов в экономике страны. К числу событий, имеющих на взгляд автора, явно антисоциальный характер, относятся создание и развитие крайне непрозрачной финансовой «подотрасли» криптомайнинга.

В особенно сложном положении оказались с этой точки зрения регионы Восточной Сибири. В советские годы в рамках системы централизованного планирования и управления в Красноярском крае и Иркутской области были созданы уникальные энергетические объекты и рассчитанные на низкую (номинально) себестоимость производимой ими энергии – комплексы энергоемких производств. При этом, однако, коммунальное электро-, и, в особенности, теплоснабжение местных населенных пунктов осуществлялось главным образом за счет угольной генерации. В результате во многих из них возникла так называемая «проблема черного неба».

На определенном этапе развития с этой проблемой сталкивались многие цивилизованные страны. В большинстве из них, придерживающихся социально-ответственной политики, с целью ее решения был взят курс на широкое использование в коммунально-бытовом секторе электричества, получаемого на базе экологически приемлемых источников. Что же имеет место в условиях Восточной Сибири в настоящее время? «Проблему черного неба» здесь предлагается решить главным образом за счет газификации – т.е. перевода имеющихся ТЭЦ и ГРЭС на природный газ. Но куда идет низкочрезатратная гидроэнергия, которая за годы реформ утратила большую часть крупных индустриальных потребителей? Увы, во все возрастающих масштабах (которые уже превышают 10% мощности ОДУ Сибири) она направляется на ... майнинг криптовалюты. Последний же, как известно, отличается не только высокой энергоемкостью (мощные серверы требуют постоянного охлаждения), но и крайней степенью непрозрачности, да и носит явно спекулятивный характер. Фактически на обширной территории создаются «черные дыры», через которые национальное благосостояние «исчезает» в неизвестном направлении, поскольку добыча криптовалюты пока никак не регулируется российским законодательством.

Современные информационные технологии не только трансформируют систему расчетов – создавая новые инструменты, повышая ее гибкость и адаптивность, клиентоориентированность, но и формируют предпосылки увеличения прозрачности и снижения рисков системы, в том числе – связанных с оппортунистическим поведением новых эмитентов платежных средств. Данные технологии позволяют в перспективе децентрализовать контроль над деньгами и другими финансовыми инструментами, но при этом возникает важная проблема их ответственного использования.

Для отечественной финансовой системы в число первоочередных проблем, требующих решения, выходит уже не только и не столько гибкая адаптация к меняющимся внешним условиям, сколько формирование

В основе устойчивости рубля – единство тактики и стратегии

и содействие развитию кооперационных и интеграционных экономических процессов с дружественными странами и партнерами. Вряд ли кто-то сегодня возьмется оспаривать тот факт, что только тесная связь и взаимообусловленность финансово-кредитного сектора с реальными воспроизводственными процессами могут быть основой устойчивости и поступательности социально-экономического развития.

Финансово-экономические взаимодействия и внутри России, и за ее пределами, основанные на правилах и подходах периода «безграничной» глобализации и доминирования доллара США в качестве основной резервной валюты, безусловно, будут меняться. Главный вектор изменений, как это показывают авторы текущей тематической подборки «ЭКО» – децентрализация и учет интересов и особенностей как отдельных стран, так и их объединений.

Безусловно, этот переход будет происходить не сразу и не вдруг – тут принципиально важна поступательность мер и шагов в выбранном направлении. И с этой точки зрения и экономика России, и ее финансовая система находятся, пожалуй, в самом начале пути. Овладение фискально-монетарными рычагами и инструментами реагирования никак нельзя отнести к числу навыков, достаточных для обеспечения устойчивого социально-экономического развития. Взаимопонимание, открытость и доверие – важнейшие нормы, которые нам всем необходимы для формирования и отечественной, и новой глобальной конфигурации финансовой системы.

Главный редактор журнала,
академик РАН



КРЮКОВ В.А.