

Женщина в семье и на рынке труда (о Нобелевской премии по экономике в 2023 г.)

Ю.П. Воронов

УДК 330.88

Аннотация. В статье описаны достижения лауреата Премии Банка Швеции памяти Альфреда Нобеля в 2023 г. Клаудии Голдин. Рассмотрены результаты ее исследований, их связь с наследием нобелевских лауреатов предыдущих лет – С. Кузнеця, Э. Рота и Л. Шепли, Г. Беккера и др. В качестве основного достижения К. Голдин отмечается ее подробный анализ структуры гендерного неравенства в оплате труда. Лауреат рассмотрела факторы различия в режимах работы и составе рабочих мест, занимаемых женщинами и мужчинами. Также описывается деятельность Клаудии Голдин по привлечению женщин к освоению экономических специальностей.

Ключевые слова: Нобелевская премия; карьера; семья; выбор; различия в зарплате; экономическая история; экономическое образование; гибкие условия труда; человеческий капитал; дискриминация

Лауреатом Премии Банка Швеции памяти Альфреда Нобеля в 2023 г. стала Клаудия Голдин, профессор Гарвардского университета. Она получила степень бакалавра по экономике в Корнельском университете в 1967 г., степень магистра и доктора – в Чикагском университете соответственно в 1969 и в 1972 гг. Преподавала в Висконсинском, Принстонском и Гарвардском университетах. В 1985 г. стала профессором экономики Пенсильванского университета. В 2005–2006 гг. она – научный сотрудник Института перспективных исследований при Гарвардском университете. В 2012–2014 гг. – президент Американской экономической ассоциации.

В сообщении Нобелевского комитета говорится, что Голдин «раскрыла ключевые причины гендерных различий на рынке труда» и первой представила всеобъемлющий отчет о том, как и почему менялись на протяжении веков различия в оплате труда мужчин и женщин и уровень их занятости. При этом она многое сделала в развитие идей своих предшественников – лауреатов Нобелевской премии по экономике.

Внутри домохозяйств создаётся до половины ВВП. Линия Саймона Кузнец¹

Саймон Кузнец первым из экономистов увидел игнорирование экономической наукой создание стоимости внутри домохозяйств, вклад их экономической деятельности в прирост ВВП [Kuznets, 1934].

Однако даже спустя 90 лет после этого открытия прирост ВВП внутри домохозяйств не учитывается в сравнительных исследованиях экономического роста, хотя, по некоторым расчетам, в США, к примеру, внутри домашних хозяйств создается до половины ВВП. И это – при развитии рынке полуфабрикатов и традициях отмечать семейные праздники в ресторанах и кафе.

Домохозяйства выступают как производители товаров и услуг, как инвесторы в физический и человеческий капитал, как страхователи, снижающие риски, а не только как потребители. Они являются источниками многих массовых экономических решений, влияющих на развитие экономики в целом.

До С. Кузнец и его последователей домохозяйство рассматривалось как единое целое, как экономический агент, имеющий собственный набор предпочтений. В настоящее время (и во многом благодаря Клаудии Голдин) значительная часть исследователей признаёт, что внутри домохозяйств возможны и кооперация, и конфликты, что многое могут рассказать модели распределения ресурсов между членами семей. Такие сведения полезны не только для понимания экономики семьи, без них многие результаты исследований в микро- и макроэкономике нельзя считать корректными.

С. Кузнец одним из первых обратил внимание на проблемы, которые затем пыталась решать Клаудия Голдин, в частности, как оценить в деньгах исполнение отдельных семейных обязанностей: по воспитанию детей, приготовлению еды, уборке жилья и т.д. До сих пор нельзя сказать, что эта задача решена полностью, выполнение её предстоит еще многим поколениям экономистов.

Один из аспектов экономики домохозяйств – распределение доходов и расходов внутри них. С. Кузнец стыковал динамику дохода в разные

¹ Саймон (Семён Абрамович) Кузнец (1901–1985) – американский экономист и историк, лауреат Нобелевской премии по экономике в 1971 г. «за эмпирически обоснованное толкование экономического роста, приведшее к более глубокому пониманию экономической и социальной структуры и процесса развития в целом».

периоды жизни человека с «жизненным циклом» каждого члена семьи, а также приносимого им в семью дохода. Клаудия Голдин привнесла в эту теорию внутрисемейные отношения, в ходе которых формируются решения относительно распределения доходов, обязанностей внутри семьи, а также финансовой целесообразности (для семьи) трудоустройства хозяйки дома.

Выбор наилучшего партнёра. Линия Элвина Рота² и Ллойда Шепли³

До работ Клаудии Голдин основными авторитетами в части подбора партнёров и вообще оптимальных паросочетаний в экономике были Элвин Рот и Ллойд Шепли. Они взломали прежнюю экономическую теорию, которая базировалась на субъектах-одиночках, не имеющих ни семейных, ни дружеских связей [Воронов, 2013].

Разработанная ими теория устойчивого образования пар ориентирована на широкий спектр социальных связей: поступление на работу, приём детей в школы и абитуриентов в вузы, распределение выпускников вузов, поиск покупателем наиболее подходящего ему товара или услуги и т.д. Элвин Рот использовал на практике разработанные им методы при распределении учащихся по школам в Нью-Йорке и при сведении доноров почек с реципиентами.

В теории Шепли и Рота женитьба приносит пользу (outcome) как жене, так и невесте, но каждому свою, в зависимости от того, как одна сторона воспринимает другую. На величину этой пользы, согласно их теории, можно повлиять только сменой партнера.

Клаудия Голдин усложнила модель, разделив пользу от замужества на собственно доходы и стабильность будущего (stability of the future). Она показала, что во время пандемии коронавируса именно второй фактор сработал на то, что женщины не бросали работу, даже когда её сохранение было экономически нецелесообразно, и все ожидали оттока женщин с рабочих мест [Goldin, 2022].

² Элвин Элиот Рот – профессор Гарвардского университета, лауреат Нобелевской премии по экономике в 2012 г. «за теорию стабильного распределения и практики устройства рынков» (совместно с Ллойдом Шепли).

³ Ллойд Стауэлл Шепли (1923–2016) – профессор Калифорнийского университета (Лос-Анджелес), лауреат Нобелевской премии по экономике в 2012 г. (совместно с Элвином Ротом).

Семья и женский человеческий капитал. Линии Дэйла Мортенсена⁴ и Гарри Беккера⁵

При развитии теории образования пар Клаудия Голдин ввела в анализ схему поиска партнера, взятую у Д. Мортенсена [Mortensen, 1988], но существенно переработанную. До нее описание выбора жениха или невесты перед свадьбой было сугубо экономическим. Так, у Д. Мортенсена основным критерием выбора была оценка будущих семейных доходов, у Г. Беккера тоже оставалась ориентация на размер будущих доходов. Но он включил в уравнение список потенциальных партнеров, который у каждого из выбирающих спутника жизни свой, и он конечен. Кандидаты в супруги в этом списке (и для мужчин, и для женщин) упорядочены по убыванию предпочтения. При вступлении в брак жених и невеста стремятся достичь некоторого оптимума в условиях ограниченного выбора.

Эта схема была известна и до Г. Беккера, но применялась преимущественно при моделировании выбора места работы. Собственно, он поначалу и предлагал эту аналогию: заключение брака есть создание фирмы, состоящей из двух учредителей, где один «нанимает» другого, и далее некоторые «фирмы» работают долго и процветают, другие рано или поздно банкротятся (разводятся).

Со временем большинство исследователей отказались от подобного представления как недопустимо упрощенного. Так вот, выбор партнера основывался у Г. Беккера на оценке не только будущих доходов, но и вероятности банкротства. Их численные значения определялись на основе матрицы, составленной по данным массовых статистических обследований о совпадении интересов жениха и невесты перед свадьбой и мужа и жены перед разводом [Grossbard, 2006].

Развивая концепцию семьи как «фабрики», Г. Беккер вслед за С. Кузнецом рассматривал ее как экономический субъект, производящий товары для внутреннего потребления и оказывающий услуги питания, ухода за детьми и домом, образования и т.д. [Becker, 1965]. В этой деятельности

⁴ Дэйл Томас Мортенсен (1939–2014) – профессор Северо-Западного университета (США), лауреат Нобелевской премии по экономике в 2010 г. «за исследования рынков с поисковыми помехами».

⁵ Гарри Стэнли Беккер (1930–2014) – профессор Чикагского университета, лауреат Нобелевской премии в 1992 г. «за распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение».

используются купленные вне семьи товары, затрачивается время ее членов, есть и прямые денежные поступления (зарплата, пособия и пр.). Наиболее распространенные виды деятельности, приносящие добавленную стоимость, включены им в оптимизационную модель производства благ внутри семьи [Becker, 1973, 1974].

Г. Беккер не утверждал, что его трактовка института семьи универсальна, он отмечал, что это – подход экономиста: «Экономический подход предполагает, что люди максимизируют полезность на основе стабильных предпочтений, не изменяющихся быстро во времени, и что поведение отдельных людей координируется внутренними и внешними рынками» (by explicit and implicit markets) [Becker, 1981].

В исследованиях экономики семьи Г. Беккер использовал категорию «предпочтение», ранее применявшуюся в микроэкономике и анализе рынка. Сложность состояла в том, что внутри семьи не действует закон спроса и предложения, и невозможно ценой повлиять на спрос. Поэтому пришлось ввести в анализ три типа предпочтения: «стабильное/нестабильные», «взаимозависимое» и «альтруистическое» как частный случай взаимозависимого.

Ключевым тут является взаимозависимое предпочтение, при котором человек интересуется предпочтениями (интересами) других, но не всегда принимает их во внимание при принятии решения. Чем чаще он учитывает чужие предпочтения, тем в большей степени его собственные становятся альтруистическими. Стабильные предпочтения – это те, что воспроизводятся в семье со сложившимися внутренними правилами поведения, при любой степени альтруистичности [Pollak, 2002]. Экономическая теория за пределами экономики семьи основывается на независимых стабильных предпочтениях. В семье же структура предпочтений заметно сложнее [Becker, 2007].

Эти идеи нашли продолжение и развитие в работах Клаудии Голдин. В ее представлении изучение семейных взаимоотношений может принести много полезного для пересмотра подходов в исследованиях по микроэкономике, в которых слишком много ненужных упрощений. Она, в частности, отмечает, что простое сравнение заработной платы мужчин и женщин скрывает сопутствующие факторы, связанные с условиями труда и режимом рабочего дня. Кроме того, нужно учитывать,

что семейные отношения не позволяют женщине принимать решения исходя исключительно из личных мотивов. И неплохо было бы увидеть то же при анализе решений, принимаемых в экономике вообще.

Значение истории для экономической науки.

Линия У. Фогеля и Д. Норта

Особое значение имеют достижения лауреата 2023 г. в развитии экономической истории и в активном использовании исторических фактов, явлений и процессов в теоретических исследованиях и практических рекомендациях. Она с успехом доказала, что история всё-таки чему-то учит.

Клаудия Голдин в 1988–1989 гг. была вице-президентом, а в 1999–2000 гг. – президентом Ассоциации экономической истории⁶, с 1989 г. по 2017 г. возглавляла исследовательский коллектив Программы «Развитие американской экономики» (Development of the American Economy, DAE), которая под ее руководством стала примером использования теоретико-исторических подходов к экономическим исследованиям.

Современную экономическую историю Голдин определяет как новую науку клиометрику, состоящую в применении экономической теории и количественных методов к изучению исторических процессов. Вслед за Стэнли Рейтером⁷, который придумал этот термин, связывающий современных историков-экономистов с древнегреческой музой истории Клио, она полагает, что история нужна экономической теории в двух планах. Во-первых, она позволяет снизить риск того, что теория будет опираться на временные, преходящие явления. Во-вторых, история – это огромное собрание результатов «естественных экспериментов», которые, безусловно, достойны изучения и включения в теорию, в подтверждение гипотез или уточнение формулировок.

⁶ Ассоциация экономической истории (Economic History Association) создана в 1940 г., ставит целью стимулирование и продвижение обучения, изучения и опубликования, а также накопления и сохранения материалов по экономической истории, выдает несколько премий за публикации в этой области, издаёт Журнал экономической истории (Journal of Economic History), который выходит при Кембриджском университете.

⁷ Стэнли Рейтер (1925–2014) – профессор Северо-Западного университета, в 2006 г. он вместе с лауреатом Нобелевской премии 2007 г. Леонидом Гурвичем опубликовал книгу «Разработка экономических механизмов» (Reiter S, Hurwicz L. (2006). Designing economic mechanisms. Cambridge University Press), в которой экономическая история последовательно излагается как чередование реализованных проектов.

Те, кто анализирует эмпирические данные, часто считают, что исторические факты лучше, чем временные ряды характеризуют действительность. По мнению же самой К. Голдин, они особенно полезны при изучении экономики развивающихся стран, где статистика не слишком надёжна. Кроме того, то, что происходило в прошлом, пишет она, вполне может произойти в будущем [Goldin, 1995; 2007].

Рождение клиометрики сделало экономическую историю частью экономической теории. Но одновременно экономическая история оторвалась от науки исторической. Это заметно хотя бы по тому, отмечает К. Голдин, что на очень немногих исторических факультетах университетов сохранились специализации по экономической истории.

Сегодня в экономической истории на первый план выдвинулся фактор интеграции экономических знаний. Если в экономике труда анализируется рынок труда, в макроэкономике – равновесие на рынках товаров и услуг, в финансовой науке – доходы и расходы и так далее, то историки экономики рассматривают экономическую систему в целом.

Сама К. Голдин предложила аналогию с медициной, в которой специалисты по экономической истории выступают не как узкие специалисты, а скорее – как семейные врачи, отслеживая здоровье пациента в течение длительного времени, при этом по всем реальным или возможным болезням сразу.

Как и другие разделы экономической науки, экономическая история стандартизована через некий набор типовых проблем, как то: объяснения, почему одна экономика развивается, а другая нет, каковы последствия экономического роста, как происходит эволюция экономических систем и так далее.

Структура неравенства в оплате труда

Высоко оцененные нобелевским комитетом достижения Клаудии Голдин в изучении гендерного неравенства на рынке труда во многом развивают и интегрируют достижения упомянутых нобелевских лауреатов. После замужества и рождения детей женщины в среднем начинают сокращать своё рабочее время, увеличивается разрыв между их оплатой труда и зарплатами мужчин, о чем свидетельствуют результаты многих эмпирических исследований [Todd, Miller, 1999].

К. Голдин разделила эти потери на три части: «наказание за материнство», «цена быть женщиной» и «премия отцу». В её исследованиях эти потери изучались по отдельности для женщин, начавших обучение

в колледже в возрасте 20 лет и до их 50-летнего возраста (некоторые из них получили диплом, некоторые не закончили образование, кто-то создал семью, кто-то нет, учитывалось количество детей, карьерные достижения и т.д.). В целом определено, что матери зарабатывают везде меньше, чем отцы, и этот разрыв у них больше, чем у бездетных мужа и жены [Goldin et al., 2022]. По мере того, как дети растут, фактическая продолжительность рабочего дня для женщин возрастает, а «наказание за материнство» снижается, в особенности для женщин с невысоким уровнем образования. Но за это время отцы успевают повысить свои зарплаты, так что разрыв в уровне оплаты труда между женщинами и мужчинами сохраняется.

Результатами своих исследований К. Голдин фактически опровергает прямую аналогию между основным и человеческим капиталом. Женщины, занятые в экономике, остаются частью семьи. Они продолжают исполнять те семейные обязанности, какие традиционно были за ними закреплены, ухаживая за детьми и родителями. И обсуждение идёт в основном вокруг сохранения этих обязанностей.

Дискуссии по этой тематике особенно активизировались (во многом по инициативе К. Голдин) во время эпидемии коронавируса, и они преимущественно были конструктивными: касались создания групп продлённого дня, изменения режима работы школ, частных детских садов и прочих способов снижения трудовой нагрузки на женщин в семье. Их результатом в США стали меры муниципальной и государственной поддержки этих видов бизнеса.

Женщин – в экономисты

Привлекательна ли экономическая специальность для женщин? Клаудия Голдин отметила, что в Гарвардском университете среди студентов-экономистов девушек и юношей примерно поровну, хотя опросы показывают, что женщины экономику любят гораздо меньше, чем мужчины (для сравнения: на факультете психологии обучаются 70% девушек и всего 30% парней). Такие распределения отражают множество ментальных процессов: ожидания будущей работы в подростковом возрасте, возраст будущей первой свадьбы, готовность вкладываться в образование, принимаемое различие в оплате труда между мужчинами и женщинами и многие другие.

В 2014 г. К. Голдин начала реализацию рассчитанной на 20 лет Программы подготовки женщин-бакалавров по экономике (undergraduate women economics, UWE) с тем, чтобы как можно больше женщин получали

образование по экономическим специальностям. К Программе были подключены шесть американских университетов и колледжей⁸. Низкая доля женщин в экономике, на взгляд Голдин, объясняется тем, что девушки США не видят перспектив своей карьеры в финансах и банковской сфере. Но они часто не знают, что экономические дисциплины востребованы в очень широком наборе специальностей помимо банков и финансов.

Поэтому для начала в каждом вузе – участнике Программы перед первокурсниками, выбирающими специализацию, были организованы 15-минутные выступления выпускниц, которые рассказывали о важности экономических знаний для будущей карьеры. Это повышало долю студенток, выбирающих экономические специальности в среднем с 13 до 21%. Отмечено, что выступления максимально воздействовали на студенток-отличниц и вообще не влияли на студентов мужского пола [Avilova, Goldin, 2018]. Завершение Программы UWE предполагается только на 2034 г. По оценке самой К. Голдин, Программа продвигается сложно. Всё-таки развивается она по внешней инициативе, которая на уровне отдельных преподавателей нередко воспринимается как простое увеличение круга их обязанностей. Тем не менее полученный опыт уже начал распространяться в некоторых других странах, где разрабатываются аналогичные программы для женщин, получающих высшее и среднеспециальное образование.

Литература/References

- Воронов Ю.П. Конец одиночества. Нобелевская премия по экономике 2012 г. // ЭКО. 2013. № 1. С. 83–98.
- Voronov, Yu.P. (2013). The End of Loneliness. Nobel Prize in Economics 2012. *ECO*. No. 1. Pp. 83–98. (In Russ.).
- Avilova, T., Goldin, C. (2018). What Can UWE Do for Economics? *AEA Papers and Proceedings*. Vol.108. No.1. Pp. 186–190.
- Becker, G.S. (1965). A Theory of the Allocation of Time. *The Economic Journal*. No. 75 (299). Pp. 493–517.
- Becker, G. S. (1973). A Theory of Marriage: Part I. *Journal of Political Economy*. Vol. 81. No. 4. Pp. 813–846.
- Becker, G.S. (1974). A Theory of Social Interactions. *Journal of Political Economy*. Vol. 82. No. 6. Pp. 1063–1093.
- Becker, G.S. (1981). *A Treatise on the Family*. Cambridge. Harvard University Press.

⁸ Участвовать в Программе было предложено случайной выборке из двадцати университетов и колледжей.

- Becker, G.S. (1991). *A Treatise on the Family*. Cambridge. Harvard University Press.
- Becker, G. S. (2007). *Economic Theory*. New Brunswick, NJ. Transaction Publishers.
- Carrell, S.E., Page, M.E., West, J.E. (2010). Sex and Science: How Professor Gender Perpetuates the Gender Gap. *Quarterly Journal of Economics*. Vol. 125. No. 3. Pp. 1101–1144.
- Goldin, C. (1995). Cliometrics and the Nobel. *The Journal of Economic Perspectives*. Vol. 9. No. 2. Pp.191–208.
- Goldin, C. (2007). Exploring the Present Through the Past. *World Economics*. Vol. 8. No. 4. Pp. 61–124.
- Goldin, C. (2022). Understanding the Economic Impact of COVID-19 on Women. *NBER Working Paper*. No. 29974.
- Goldin, C., Kerr, S.P., Olivetti, C. (2022). When the Kids Grow Up: Women’s Employment and Earnings Across the Family Cycle. *National bureau of economic research Working Paper*. No. 30323.
- Grossbard, S. (2006). *Becker’s Theories of Marriage and the Shrinking Role of Demand and Supply Models*. San Diego State University.
- Kuznets, S. (1934). *National Income, 1929–1932*. National Bureau of Economic Research. Pp. 1–12.
- Mortensen, D.T. (1988). Matching: Finding a Partner for Life or Otherwise. *American Journal of Sociology*. Vol.94. Suppl. Pp.215–240.
- Pollak, R.A. (2002). *Gary Becker’s Contributions to Family and Household Economics*. Washington University (St. Louis) Working Paper.
- Todd, P. M., Miller, G.F. (1999). *From Pride and Prejudice to Persuasion: Satisficing in Mate Search*. In: Gigerenzer G., Todd P.M. (Eds.) *Simple Heuristics that Make us Smart*. New York. Oxford University Press. Pp. 287–308.

Статья поступила 30.10.2023

Статья принята к публикации 10.11.2023

Для цитирования: Воронов Ю.П. Женщина в семье и на рынке труда (о Нобелевской премии по экономике в 2023 г.) // ЭКО. 2024. № 1. С. 246–256. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2024-1-246-256

Информация об авторе

Воронов Юрий Петрович (Новосибирск) – кандидат экономических наук. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН.
E-mail: yura.voronov.42@mail.ru; ORCID: 0000-0001-5128-2564

Summary

Yu.P. Voronov

Women in the Family and Labor Market (on the Nobel Prize in Economics in 2023)

Abstract. The paper describes the achievements of Claudia Goldin, the winner of the Bank of Sweden’s Alfred Nobel Memorial Prize in 2023. The results of her research, their connection with the legacy of Nobel laureates of previous years – S. Kuznets, E. Roth and L. Shepley, G. Becker

and others – are considered. As a major achievement of K. Goldin is noted her detailed analysis of the structure of gender pay inequality. The laureate examined the factors of differences in the modes of work and composition of jobs held by women and men. Claudia Goldin's activity on attracting women to economic specialties is also described.

Keywords: *Nobel Prize; career; family; choice; wage differentials; economic history; economic education; flexible working conditions; human capital; discrimination*

For citation: Voronov, Yu. P. (2024). Women in the Family and Labor Market (on the Nobel Prize in Economics in 2023). *ECO*. No. 1. Pp. 246–256. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2024-1-246-256

Information about the author

Voronov, Yuri Petrovich (Novosibirsk) – Candidate of Economic Sciences. Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS.

E-mail: yura.voronov.42@mail.ru; ORCID: 0000–0001–5128–2564