

## Заблудились в «трех соснах»

Санкции, объявленные и реализуемые враждебными странами в отношении России и нас с вами, уважаемые сограждане, приобретают все более жесткий характер и широкий охват. Вопреки первоначальным декларациям о стремлении повлиять на оборонно-промышленный потенциал страны они все сильнее затрагивают нашу повседневную жизнь – товары и услуги, которые во многих случаях входят в привычный и общепринятый перечень. Это означает, что санкции направлены против всех нас и имеют целью дестабилизировать не только экономическую, но и социальную и, в конечном счете, политическую жизнь России.

Вполне естественно задаться вопросом, почему санкции затронули многие стороны нашей жизни и как возникла ситуация, которую довольно легко можно было предусмотреть при разработке экономической политики государства?

Автору этих строк ответ на данный вопрос видится в чрезмерном упрощении, если не сказать, примитивизации подходов к реализации тех социально-экономических процессов, которые происходят уже на протяжении сорока с лишним лет в современной России. Речь идет о некритическом осмыслении как собственного опыта, так и опыта других стран в части, с одной стороны, встраивания в систему международных экономических отношений, а, с другой – формирования внутриэкономических взаимосвязей России.

Некритическое осмысление касается, прежде всего, таких «постулатов» («трех сосен», в которых мы заблудились) развития отечественной экономики, как «глобализация», «приватизация» и «либерализация».

Еще в начале XX века российскими исследователями было со всей очевидностью показано, что «...каждое государство стремится сделаться вполне независимым от заграничного производства, чтобы в случае политических осложнений или войны не быть поставленным в критическое положение; благодаря этому требованию политического благоразумия, культурные государства, как рынки, большею частью вполне обеспечены собственным

производством...»<sup>1</sup>. Одним из эффективных путей достижения «вполне независимости» в тот период рассматривалось активное экономическое развитие не только внутреннего рынка как такового, но и, в значительной степени, экономической активности на Востоке России.

В то же время важную роль в преодолении избыточной зависимости внутреннего рынка от внешних факторов играет возможность «переключения» зарубежных экономических связей на рынки тех стран, сотрудничество с которыми не может нанести значительный ущерб отечественной экономике. Это касается как влияния санкций на доступ к импортным товарам и услугам, так и стремления к избежанию возможной дестабилизации финансово-платежной системы страны.

В качестве наглядного примера приведем опыт Норвегии рубежа 1950–1960-х гг. «В 1956 г. в Норвегии было продано 1369 автомашин “Победа”, и эта модель по числу продаж заняла второе место после “Фольксвагена”. Советские автомашины, в особенности “москвичи”, были недорогими, и в 1950-е гг. многие норвежцы смогли осуществить свою мечту о собственном автомобиле. В рекламе советских автомобилей особо подчеркивались два преимущества, а именно: их разумная цена и то, что для их покупки не требовалось разрешение... В послевоенные годы отмечался дефицит многих товаров, в том числе стройматериалов. Советские автомобили направлялись в Норвегию в хорошей упаковке – в больших крепких ящиках, на которые сверху был приклеен рубероид. Эти ящики были ценным товаром и использовались при постройке домов и дач. Множество дач на островах Осло-фьорда и Несодден было первоначально построено из советских автомобильных ящиков»<sup>2</sup>.

Экспорт советских автомобилей не только обеспечивал спрос на автомашины, но и гарантировал неухудшение платежного баланса Норвегии в тот период, когда экономический потенциал страны был более чем скромным. В этой связи нельзя не отметить, что пока, к сожалению, удовлетворение спроса в России на многие высокотехнологичные товары все еще в значительной мере

---

<sup>1</sup> Часовой М.Х. «Грядущее Дальнего Востока». С.-Петербург: Типография «Родник», 1910. 64 с.[С. 1].

<sup>2</sup> Паульсен Я., Ролл-Хансен Д. «Лада» и осел: импорт советских автомобилей в Норвегию. М.: ИПЦ «Художник и книга», 2004. 504 с. [С. 244–246].

ориентировано на сложившиеся ранее предпочтения (в частности, на зарубежные автомобили и товары «премиум-класса»). Переориентация этого спроса – это не только вопрос производства аналогичных по качеству товаров внутри страны, но также и вопрос осознания обществом важности и необходимости определенного изменения сложившихся ранее предпочтений.

Нельзя не отметить, что «приватизация» и «либерализация» в их «чистом виде» (т.е. как в учебниках по макро- и микроэкономике) стали в нашей стране синонимами развития инициативы и предприимчивости. Увы, на деле следование их постулатам ведет к тому, что мы имеем возможность воочию наблюдать на протяжении последних трех десятилетий – исключительный приоритет экономической выгоды, монополизация экспорто-ориентированных ресурсных сфер экономики при деградации остальных. Другой результат – формирование «новой властвующей элиты» – олигархов с устремлениями, весьма далекими от интересов страны и ее граждан.

Тем не менее приватизация и либерализация сами по себе не являются причинами и основаниями для деградации социально-экономической ситуации. То, что произошло, в нашем случае стало прямым следствием «сна разума» и бездействия со стороны и общества, и государства.

О том, как этого можно было избежать, красноречиво свидетельствует опыт Китая: «...в период реформ китайские чиновники на местах получили новый набор стимулов. Мы исходим из простой предпосылки: в коммунистической системе, как и в любой политической системе, эти чиновники выступают как рациональные акторы, которые реагируют на стимулы и ограничения в соответствии со своими способностями к когнитивной обработке информации по поиску альтернативных вариантов... поведение нельзя спрогнозировать только на основании прошлого опыта или идеологических предпочтений действующих лиц... При изучении реформ и экономического развития на местном уровне признается роль центральной власти и соответствующей политической элиты в определении политики: центр формирует институты власти... Приватизация – не единственный путь к экономическому росту при реформировании коммунистических систем... Государственные компании могут выполнять

те же задачи, что и частные...»<sup>3</sup> (в русле рассмотрения данного вопроса см. также статью А.Ю. Чикина в настоящем выпуске «ЭКО»).

Опыт Китая и Ирана в противостоянии негативным внешним воздействиям красноречиво свидетельствует о необходимости консолидации усилий государства – общества – предпринимателей. Применительно к России речь идет не о возврате к системе распределительного планирования, а, скорее, о необходимости скорейшего формирования такой модели решения задач социально-экономического развития страны, которая бы опиралась на гибкую систему условий и стимулов на всех уровнях управления – от федерального до муниципального. При этом важно учитывать, что особенности их применения могут весьма значительно отличаться от территории к территории и от одного вида экономической деятельности к другому.

Как российские экономика и общество проходят непростой период «обучения» функционированию в новой ситуации и преодолевают санкционные шоки, рассказывается на страницах настоящего тематического выпуска (статьи Д.К. Гэлбрейта; Б.В. Кузнецова, В.В. Голиковой; А.Я. Троцковского, Л.В. Родионовой, А.М. Сергиенко и Ю.А. Перекаренковой).

В контексте достижения консенсуса в обществе при преодолении последствий санкционных барьеров чрезвычайно важно достижение взаимопонимания всех сторон нашего общества. Нельзя не согласиться с уважаемым автором «ЭКО» Д.К. Гэлбрейтом о том, что «санкции, наложенные на российскую экономику, очевидно, имеют характер подарка». Дело за немногим – умело воспользоваться данным «подарком» и сделать то, что мы должны и обязаны в наших общих и долгосрочных интересах.

Главный редактор «ЭКО»



КРЮКОВ В.А.

---

<sup>3</sup> Жан Чун Ой. Экономический взлет сельских районов Китая. Институциональные основы экономических реформ // Серия «Современное востоковедение». СПб.: Библиороссика. 2023. 383 с. [С. 21–26].