

И.В. Щетинина

Обострение проблем продовольственной безопасности в современных международных условиях¹

УДК 338.43: 631.1

Аннотация. Вопросы продовольственной безопасности в условиях СВО и международных ограничений приобретают новую актуальность. Неправомерные международные санкции, рост миграционных потоков в РФ, снижение количества и качества трудовых ресурсов на селе, рост экспорта продукции и цен на продовольствие и пр. порождают риски снижения физической и экономической доступности продуктов питания в России. В числе направлений выхода из сложившейся ситуации могут быть: разработка продовольственных балансов с учетом дополнительных потребностей в стране, увеличение стратегических запасов продуктов питания, дифференцированный подход к стимулированию экспорта продовольствия, переход на взаиморасчеты в надежных валютах, приостановка членства в ВТО, создание благоприятных условий для повышения уровня квалификации работников села, в том числе за счет программы репатриации соотечественников.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; международные ограничения; доступность продуктов питания; сельскохозяйственное производство; трудовые ресурсы; продовольственные балансы; продовольственные запасы; экспорт продовольствия и взаиморасчеты; ВТО

Теоретико-методологический базис анализа продовольственной безопасности

Проблемы обеспеченности продовольствием необходимого ассортимента и качества в достаточном количестве издавна волнуют человечество. На ранних этапах формирования государств эти проблемы стали решаться централизованно, позднее к их решению стали применять научные подходы, как на уровне отдельных стран, так и на международном [Щетинина и др., 2019]. Не один десяток лет такие международные организации, как FAO, IFAD,

¹ Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект «Акторы, драйверы, последствия социальных изменений в современном обществе: теория и эмпирика», № 121040100280–1.

UNICEF, WFP, WHO² и другие, изучают, выявляют и анализируют тенденции, факторы, способствующие либо препятствующие продовольственной безопасности государств и возможности продовольственного обеспечения народов разных стран.

В настоящее время, по данным FAO, от 0,8 млрд до более чем 0,9 млрд человек на планете голодает³, и от 2,7 до 3,1 млрд человек не имеют возможности полноценно питаться (рис. 1). Из них основная доля голодающих и испытывающих проблемы здорового питания находятся в Азии (65–75% от их общей численности), в Африке (20–30%) и в Латинской Америке (около 5%). Причины такого положения ученые указывают различные: от природно-климатических проблем до последствий пандемии COVID-19 [The State of Food..., 2022; The future..., 2023].

Россия участвует в работе FAO ООН по вопросам мировой продовольственной безопасности, даже в условиях санкционных ограничений она продолжала экспортировать в нуждающиеся страны зерно и удобрения. Данный фактор необходимо учитывать при обсуждении проблем собственной продовольственной безопасности, тем более что необходимость оказания помощи голодающему населению других стран сохранится и на перспективу, учитывая тенденции к росту населения на планете (рис. 1).

Млрд чел.



Источник. Составлено автором по данным: 1. Доклад ООН..., 2022; 2. ПМЭФ-2022: FAO о роли России в обеспечении глобальной продовольственной безопасности // FAO. URL: <https://www.fao.org/russian-federation/news/detail/ru/c/1543227/> (дата обращения: 15.07.2022).

Рис. 1. Численность населения планеты в 2019–2021 гг., не имеющего возможность полноценного питания, млрд чел.

² FAO (FAO) – Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. IFAD (МФСР) – Международный фонд сельскохозяйственного развития. UNICEF (ЮНИСЕФ) – Международный чрезвычайный детский фонд ООН. WFP (ВПП) – Всемирная продовольственная программа. WHO (ВОЗ) – Всемирная организация здравоохранения.

³ Доклад ООН: В 2021 году число голодающих в мире достигло 828 млн 07.06.2022 // FAO [Эл. ресурс]. URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/un-report-global-hunger-SOFI-2022-FAO/ru> (дата обращения: 28.03.2023).

Если проанализировать исторические аспекты и основные факторы, действующие со знаком плюс или минус на обеспечение продовольственной безопасности страны, их можно сгруппировать следующим образом (табл. 1), чтобы в дальнейшем при помощи СТЕР-анализа или других методов выявить наиболее серьезные и угрожающие проблемы и определить имеющиеся возможности для обеспечения продовольственной безопасности страны. Каждый из этих факторов может в тот или иной период играть важную, решающую или определяющую роль в обеспечении населения продуктами питания.

Таблица 1. Основные составляющие продовольственной безопасности страны

Группа факторов			
I. Природно-климатические	II. Научно-технические	III. Социально-политические	IV. Экономические
Климат (температура, ветер, осадки и т.д.)	Техника (количество, качество, уровень)	Внутренние факторы (законодательная база, численность и социальная активность населения и др.)	Внутренние факторы (экономическая политика, развитие бизнеса и др.)
Земля (количество, качество)	Технологии (уровень, оснащенность необходимыми элементами)		
Вода (наличие, объем, качество)	Развитие науки	Внешние факторы (наличие союзников и противников, военные и иные угрозы, др.)	Внешние факторы (наличие рынков, международная экономическая политика – санкции или режим наибольшего благоприятствования, др.)
Другие природные ресурсы (живые организмы в почве и т.д.)	Уровень образования трудоспособного населения и сотрудников конкретных отраслей, организаций, товаропроизводителей		

Источник. Составлено автором по результатам проведенных исследований.

Например, в большинстве стран Африки все четыре группы факторов являются недостаточно благоприятными для обеспечения продовольственной безопасности. Там сложные природные, климатические, социальные и экономические условия, на которые накладываются проблемы научно-технического обеспечения и политическая нестабильность в ряде стран (Сомали и др.). Внешнеэкономические же факторы действуют со знаком

плюс – благодаря помощи международных организаций (FAO и др.) и отдельных стран, включая Россию.

Если рассматривать Россию в целом, первые две группы факторов, а также внутренние экономические и социально-политические условия в стране можно считать действующими со знаком плюс. Однако внешние факторы в третьей и четвертой группах в период, когда РФ достигла относительного прогресса в социально-политической и экономической сферах, восстановив свою значимость на международной арене и на некоторых экспортных рынках, во многом сменили свой знак с плюса на минус.

Уже начиная с 2000-х гг. стали появляться латентные, а затем (2008–2014 гг.) более открытые экономические и политические противники. В 2014 г. против нашей страны впервые были введены международные санкции, в официальный оборот вошел термин «недружественные страны». С февраля 2022 г. (начало СВО) военная угроза и открытая внешняя агрессия усилились, были потеряны некоторые традиционные рынки сбыта российских товаров и услуг. Международные ограничения, в свою очередь, повлияли на ряд факторов научно-технической группы, закрыв доступ к зарубежным технике и технологиям, научным знаниям, возможности обучения и стажировок у зарубежных специалистов в недружественных странах и т.д. В этих условиях проблемы продовольственной безопасности приобрели в России иной характер по сравнению с предыдущим периодом относительно мирного сосуществования развитых стран, появились новые угрозы и слабые стороны в российском АПК.

Некоторые современные проблемы обеспечения продовольственной безопасности в России

Исходя из того, что продовольственная безопасность – одно из важных направлений сохранения национальной безопасности, государственности и суверенитета России⁴, ее обеспечение

⁴ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: утверждена Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 // Гарант [Эл. ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения: 04.04.2023).

в современных условиях международных ограничений и проведения СВО приобретает особую важность.

Продовольственная безопасность предполагает, что каждому человеку, независимо от уровня его доходов, различных формальных и иных обстоятельств, должна быть гарантирована физическая, социальная и экономическая доступность основных продуктов питания, таких как хлеб, мясо, молоко, рыба, овощи и др., надлежащего качества и в количестве соответственно медицинским нормам⁵, позволяющим поддерживать здоровую, активную, полноценную жизнедеятельность.

Исторический опыт и современная практика показывают, что для того, чтобы выдержать эти условия, основная доля продуктов питания и сельскохозяйственного сырья для них должна производиться внутри страны. Нормативы собственного производства наиболее важных продуктов питания определены в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20.

Международные санкции, введенные в отношении Российской Федерации, ее отдельных граждан, организаций и отраслей экономики, действуя прямым (в частности, запрет на конкретные виды продукции АПК ввели США, страны ЕС, Швейцария) и косвенным образом (ограничения в части международных перевозок, страхования, финансовых операций и др.), создают серьезную угрозу для эффективного функционирования отечественного агропродовольственного комплекса. В настоящее время санкции в отношении России ввели страны Европы, Азии, Северной Америки, Австралия и некоторые другие, в том числе входящие в СНГ и ЕАЭС (Армения, Казахстан)⁶.

Под санкционные ограничения попали самые разные виды продукции АПК: от продуктов питания (соль, рыба, морепродукты), семян, удобрений до сопутствующих товаров (упаковка

⁵ Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: Приказ Минздрава России от 19 августа 2016 г. № 614 (с изменениями на 1 декабря 2020 года) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Эл. ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420374878> (дата обращения: 06.04.2023).

⁶ Информация о введенных санкциях в отношении РФ // Услуги Торгово-промышленной палаты ТПП РФ [Эл. ресурс]. URL: https://uslugi.tpprf.ru/ru/sanctions_2022/ (дата обращения: 04.04.2023);

для пищевых продуктов, пищевые ингредиенты), оборудования и техники⁷, необходимых в сельскохозяйственном производстве и пищевой промышленности, в сфере торговли и общественного питания. Таким образом, с помощью различных запретов и ограничений недружественные страны⁸ пытаются привести к банкротству организации АПК России, снизить производство продукции и подорвать продовольственную безопасность страны.

В этих условиях руководству РФ и организациям АПК приходится перестраивать систему внутренних и внешних взаимоотношений, кооперационных и интеграционных связей, нести дополнительные транзакционные и временные потери, финансовые затраты при поиске новых поставщиков семенного материала, запасных частей и других необходимых товаров для производства материально-технических и сырьевых ресурсов в сфере АПК, формировать альтернативные логистические цепочки, в том числе переориентируясь преимущественно с западного на восточное направление, выстраивать взаимодействия с новыми партнерами (Индия, Китай, Турция и др.) с учетом иных требований, традиций, предпочтений и пр. Значимыми при этом остаются и ковидные, постковидные, транспортные и другие проблемы, сложности во взаиморасчетах после отключения России от всемирной платежной системы и т.д.

Вхождение в состав Российской Федерации четырех новых регионов, на территории которых прошли или продолжаются боевые действия, также требует решения проблем с организацией проведения сельскохозяйственных работ – от традиционных (обеспечение хозяйств техникой, ГСМ, рабочей силой,

⁷ Путеводитель по санкциям и ограничениям против Российской Федерации (после 22 февраля 2022 г.) // ГАРАНТ [Эл. ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/57750632/> (дата обращения: 20.05.2023).

⁸ Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении РФ, российских юридических и физических лиц: Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 № 430-р (ред. от 29.10.2022) // КонсультантПлюс, 2023 [Эл. ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/ (дата обращения: 06.04.2023).

семенным материалом и др.) до совершенно непривычных (разминирование сельхозугодий, очистка от биологического и иного заражения, др.) [Продовольственная безопасность, 2023a,b]. Кроме того, продолжаются освободительные боевые действия и на других территориях соседнего государства, что требует производства дополнительных продовольственных ресурсов для оказания гуманитарной помощи проживающему на них населению.

Серьезным вызовом для продовольственной безопасности России стало значительное увеличение количества беженцев. На 1 января 2023 г. на территории РФ были поставлены на миграционный учет 16,9 млн иностранных граждан и лиц без гражданства, что на 3,5 млн человек больше, чем в 2021 г.⁹ Эти лица могут по российскому законодательству проживать на территории РФ не менее года, а при наличии многократной визы – до трёх лет¹⁰. Такое положение тоже существенно увеличивает потребность в продуктах питания, несмотря на частичный отток населения из России, который в среднем за год (из расчета последних семи лет) варьирует в пределах 300–400 тыс. человек. В условиях СВО он существенно не увеличился, так как выехавшие в первой половине 2022 г. люди затем стали возвращаться. В то же время постоянно растет количество желающих посетить Россию, получить разрешение на работу, вид на жительство и т.д. (табл. 2).

Если учитывать прирост населения России в 2022 г. с учетом временных мигрантов и беженцев, а также необходимость поддержки людей в зоне СВО, общая потребность в продовольствии может возрасти в 2023 г. по сравнению с 2022 г. на 18,5% (табл. 3).

⁹ Все расчеты автора проведены на основе официальных данных госструктур РФ: министерств и ведомств, Росстата, научно-исследовательских учреждений.

¹⁰ О порядке выезда из РФ и въезда в РФ: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (в последней ред. с изм. и доп., вступ. в силу 11.01.2023) // КонсультантПлюс, 2023 [Эл. ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/ (дата обращения: 06.04.2023).

Таблица 2. Динамика миграции населения
в Российской Федерации в 2020–2022 гг., тыс. чел.

Показатель	2020	2021	2022	Прирост в 2022 году по сравнению с 2020 г., %
Число лиц, в отношении которых принято решение о приобретении гражданства РФ	656,3	735,4	691,0	5,3
Поставлено на учет участников Госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, и членов их семей	62,0	78,5	64,8	4,5
Оформлено приглашений иностранным гражданам и лицам без гражданства	138,3	263,4	286,6	2,1 раза
Оформлено виз иностранным гражданам и лицам без гражданства	224,7	216,4	299,6	33,3
Оформлено разрешений на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства (первично)	120,7	154,0	174,2	44,3
Оформлено видов на жительство иностранным гражданам и лицам без гражданства (первично)	220,0	252,5	286,2	30,1
Оформлено разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, всего	62,7	93,0	95,3	52,0
Количество фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства	9802,4	13392,9	16870,1	72,1

Источник. Составлено автором по данным: 1. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в РФ за январь – декабрь 2021 года // МВД РФ. [Эл. ресурс]. URL: <https://мвд.рф/deyatelnost/statistics/migracionnaya/item/28104434/>

2. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в РФ за январь – декабрь 2022 // МВД России [Эл. ресурс]. URL: <https://мвд.рф/deyatelnost/statistics/migracionnaya/item/35074904/> (дата обращения: 06.04.2023).

Таблица 3. Расчетная потребность в продуктах питания для населения РФ с учетом мигрантов и гуманитарной помощи населению Украины на 01.01.2022 г.

Продукт питания	Потребление в среднем на одного человека в год по рекомендации Минздрава России, кг/год	Потребность в продуктах питания, тыс. т/год					Итого потребность	Приrost потребности в продуктах питания в 2023 г. по сравнению с 2022 г., тыс. т
		для жителей РФ с численностью (147,0 млн чел.)	для жителей новых регионов России (6,2 млн чел.)	для поставленных на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства (16,9 млн чел.)	для гуманитарной помощи населению Украины (10% от численности 4,12 млн чел.)	Итого		
Хлебные продукты (мука, хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, крупы, бобовые)	96	14112	595,2	1622,4	395,52	16725,12	2613,12	
Картофель	90	13230	558	1521	370,8	15679,8	2449,8	
Овощи и баковые	140	20580	868	2366	576,8	24390,8	3810,8	
Фрукты и ягоды	100	14700	620	1690	412	17422	2722	
Мясо и мясopодукты (без субпродуктов и жира)	73	10731	452,6	1233,7	300,76	12718,06	1987,06	
Рыбopодукты	22	3234	136,4	371,8	90,64	3832,84	598,84	
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	325	47775	2015	5492,5	1339	56621,5	8846,5	
Яйцо, шт.	260	38220	1612	4394	1071,2	45297,2	7077,2	
Сахар	8	1176	49,6	135,2	32,96	1393,76	217,76	

Источники. Расчеты автора по данным: 1. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания. Утв. Приказом Минздрава России от 19 августа 2016 г. № 614 (с изм. на 01.12.2020 г.) [Эл. ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420374878> (дата обращения: 06.04.2023). 2. Численность населения РФ по полу на 1 января 2022 года (с учётом итогов Всероссийской переписи населения 2020 г.) [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 08.04.2023). 3. Линник М.В. Минэкономразвития оценила экономический потенциал новых регионов России // Российская газета. 2022. 5 октября. 4. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в РФ за январь – декабрь 2022 г. [Эл. ресурс]. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/35074904/> (дата обращения: 06.04.2023). 5. Россия и страны мира 2022 [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13241> (дата обращения: 08.04.2023).

Исходя из указанного, в РФ может возникнуть недостаток таких важных продуктов питания собственного производства, как молоко (23,6 млн т), фрукты и ягоды (13,1 млн т), овощи и бахчевые (9,3 млн т) и др. Только производство зерна, картофеля и сахара стабильно превышает в России их потребность (табл. 4)¹¹. К сожалению, аграрный потенциал новых территорий не может быть задействован в полной мере, пока ведутся боевые действия. В частности, в период подготовки данной статьи из сельскохозяйственного оборота на новых территориях выбыло на неопределенный срок (возможно, до нескольких лет) 500 тыс. га затопленных и зараженных земель в связи с подрывом Каховской ГЭС. Неизвестна также дальнейшая судьба Запорожской АЭС и прочих территорий. Поэтому при составлении баланса автор ориентировался на то, что можно точно оценить, исходя из имеющихся возможностей.

При этом сохраняет свою остроту ряд системных проблем. Так, в последние годы в России считается, что производства мяса достаточно для обеспечения продовольственной безопасности. Однако в животноводстве, начиная с 1990-х гг., наблюдается тенденция снижения поголовья некоторых видов сельскохозяйственных животных, рост продуктивности которых не покрывает общего недостатка производства продукции (баранины, говядины и др.). Производство мяса в 2021–2022 гг. превышало внутренние потребности за счет роста поголовья свиней, однако в целом на перспективу динамика не так обнадеживает, учитывая сложившиеся тренды (табл. 5). Обеспечение населения мясом может оказаться проблематичным, если сокращение поголовья животных не будет компенсировано повышением их продуктивности.

¹¹ 1. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания. Утв. Приказом Минздрава России от 19 августа 2016 г. № 614 (с изменениями на 01.12.2020 г.) [Эл. ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420374878>

2. Российский статистический ежегодник 2021 [Эл. ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_13/Main.htm (дата обращения: 24.10.2022).

Таблица 4. Избыток или недостаток продовольствия для населения РФ, мигрантов и гуманитарной помощи населению Украины в 2021–2022 гг.

Продукт питания	Производство, млн т		Потребность в продуктах питания в РФ с учетом новых территорий и гум. помощи Украине, тыс. т/год	Избыток (+), недостаток (–), млн т	
	2021	2022		2021	2022
Хлебные продукты (мука, хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, крупы, бобовые) ¹¹	20,5	25,5	16,7	3,8	8,8
Картофель	18,3	18,8	15,7	2,6	3,1
Овощи и бахчевые	15,4	15,1	24,4	-9,0	-9,3
Фрукты и ягоды	4,7	4,3	17,4	-12,7	-13,1
Мясо и мясопродукты	15,7	16,2	12,7	3,0	3,5
Рыбопродукты	4,4	1,3	3,8	0,6	-2,5
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	32,3	33	56,6	-24,3	-23,6
Яйцо, млн шт.	44,9	46,1	45,3	-0,4	0,8
Сахар	5,9	6,1	1,4	4,5	4,7

Источник. Расчеты автора по данным материалов Росстата: 1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 08.04.2023). 2. Промышленное производство [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial (дата обращения: 26.10.2022). 3. Производство продукции животноводства и поголовье скота в хозяйствах всех категорий за январь–декабрь 2022 г. [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PROD_12.xls (дата обращения: 08.04.2023). 4. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13277> (дата обращения: 08.04.2023). 5. Эффективность экономики России [Эл. ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11186> (дата обращения: 28.10.2022). 6. Российский статистический ежегодник 2021 [Эл. ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_13/Main.htm. 7. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy. а также 8. [Кулистикова, Максимова, 2022]. 9. Урожай 2022 года позволит полностью обеспечить внутренние потребности и развивать экспортные поставки // Минсельхоз России [Эл. ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/urozhay-2022-goda-pozvolit-polnostyu-obespechit-vnutrennie-potrebosti-i-razvivat-eksportnye-postavki/> (дата обращения: 03.11.2022).

¹² Методика расчета: в России произведено зерна всего в валовом весе после доработки по факту 2021 г. 121397 тыс. т. Из них 23,6 млн т – на производственные расходы (семена, корма); 57,1 млн т – на переработку в муку, крупу (20,5 млн т) и комбикорм (31,9 млн т), другое (4,7 млн т) и, по расчетам, в резервный фонд можно направить примерно 5% от полученного зерна после доработки – 6,1 млн т (до 5%).

Таблица 5. Динамика поголовья сельскохозяйственных животных в России в 1991–2022 гг., млн голов на начало года

Сельско-хозяйственные животные	1991	2018	2019	2020	2021	2022	Превышение поголовья на начало 1991 г. к началу 2022 г., раза
Крупный рогатый скот	57,0	18,3	18,2	18,1	18,0	17,6	3,2
коровы	20,6	8,0	7,9	8,0	7,9	7,8	2,6
Свиньи	38,3	23,1	23,7	25,2	25,8	26,2	1,5
Овцы и козы	58,2	24,4	23,1	22,6	21,7	21,0	2,8
Лошади	2,6	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	2,0
Птица	659,8	555,8	541,4	544,7	519,8	539,1	1,2
Северные олени	2,3	1,8	1,8	1,7	1,6	1,6	1,4
Кролики	3,4	3,7	3,6	3,6	3,4	3,4	1,0
Пчелосемьи, тыс. шт.	4,5	3,2	3,1	3,0	2,9	2,8	1,6

Источник. Расчеты автора по данным источника: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство / Росстат [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 12.04.2023).

Снижение поголовья крупного рогатого скота затрагивает и дойное стадо. С 1990 г. численность коров сократилась более чем в 2,6 раза, а молочная продуктивность за тот же период выросла всего на 82,6%, что привело к снижению производства молока за 2020–2021 гг. по сравнению с 1990–1991 гг. почти на 67% (или на 21,5 млн т в среднем за год)¹³.

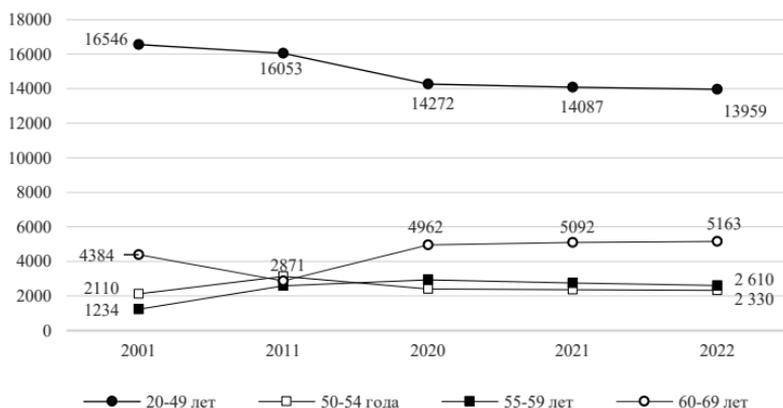
Остаются и другие проблемы в АПК России [Гумеров, 2022; Кулистикова, 2022; Фадеева, 2021], в том числе связанные с государственной поддержкой, что существенно влияет на производство продукции и продовольственную безопасность страны. Учитывая проведение СВО и международные ограничения, снижающие финансовые возможности госбюджета, увеличение размеров прямой господдержки и упрощение ее получения предприятиями АПК и хозяйствами всех форм собственности в ближайший период представляется маловероятным.

Важной и сложной проблемой для России является также депопуляция, усугубившаяся в 2019–2023 гг. не только в связи с падением уровня рождаемости, но и с пандемией

¹³ Производство основных продуктов животноводства по категориям хозяйств // Росстат [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 11.05.2023).

коронавирусной инфекции, другими проблемами, увеличившими смертность населения. В свою очередь, как отмечают ученые и представители власти РФ, демографические проблемы ведут к проблемам в социальной и экономической сферах российского общества [Козлова, Макарова, 2022; Международный демографический..., 2021; Соболева и др., 2019]. При решении вопросов обеспечения продовольственной безопасности России, в том числе в условиях СВО, когда отвлекаются трудовые ресурсы из села, нельзя не учитывать наличие такой проблемы. Тем более что есть свидетельства ее непосредственного воздействия на сферу АПК [Волков, Кетько, 2020; Едренкина и др., 2021; Ушачев и др., 2021; Zoya Kapelyuk1 et al., 2022].

Несмотря на формальное увеличение численности сельского населения в трудоспособном возрасте к началу 2022 г. на 314 тыс. человек по сравнению с началом 2021 г. (за счет повышения пенсионного возраста), общая численность сельского населения в стране сокращается уже много лет. К 2022 г. снижение составило 2,2 млн человек по сравнению с 1990 г. и 200 тыс. по сравнению с началом 2021 г. Остаются проблемы и с уменьшением численности сельских жителей наиболее активного возраста (до 50 лет) и ростом сельского населения старших возрастных групп (60–69 лет) (рис. 2).



Источник. Составлено автором по данным: Российский статистический ежегодник. 2022. Росстат. М., 2022. 691 с.

Рис. 2. Численность сельского населения РФ отдельных возрастных групп в 2001–2022 гг., тыс. чел.

Если сопоставить численность общего, потенциально трудоспособного (старше 15 лет) и занятого населения, то лица 55 лет и старше к началу 2022 г. составляли 42% сельских жителей¹⁴, они же занимали около 10% в общем количестве занятых на селе¹⁵. Можно предположить, что в связи с частичной мобилизацией 2022 г. проблема кадрового обеспечения АПК обострилась, так как доля занятых старше трудоспособного возраста при снижении общей численности сельского населения объективно возросла. Это в перспективе может привести к снижению эффективности сельского хозяйства.

Необходимо учитывать и то, что для призыва по частичной мобилизации в условиях СВО потребовались специалисты, способные быстро осваивать современную военную технику – механики, трактористы и пр. Это создаёт дополнительные трудности для АПК России, снижая общий уровень специалистов в аграрном производстве, так как ещё к началу 2022 г. 43,3% занятых в сельскохозяйственном производстве не имели профессионального образования¹⁶. В связи с призывом на военную службу лиц, имеющих востребованные специальности, доля работников, не имеющих профессионального образования, в сельском хозяйстве объективно возрастает.

Это дополнительно ведет к снижению качества и эффективности трудовых ресурсов в аграрном секторе, подрывает возможности технико-технологической модернизации АПК и может затормозить его переход на инновационный путь развития. Отсюда производство и физическая доступность для населения России некоторых важных видов продовольствия (молоко, мясо, овощи и др.) могут оказаться в ближайшие годы под вопросом. Поэтому слова В.В. Путина в отношении сельского хозяйства о том, что несмотря на неплохие показатели и самообеспеченность страны

¹⁴ Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. / Росстат. М., 2022. 691 с.

¹⁵ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2022: Стат. сб. / Росстат. М., 2022. 151 с.

Примечание: Лица старше трудоспособного возраста в 2021 г.: мужчины – от 61,5 лет и женщины – от 56,5 лет и старше.

¹⁶ Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2022: Стат. сб. / Росстат. М., 2022. 151 с.

ключевыми продуктами питания, «нам ни в коем случае нельзя расслабляться»¹⁷, еще долго будут актуальными.

Проблема физической доступности продовольствия для населения России осложняется доступностью экономической. В случае затяжного конфликта со странами Запада и сохранения для России международных ограничений эта проблема может усугубиться, так как и в предыдущие годы цены на продукты питания росли более высокими темпами, чем доходы населения [Щетинина, 2021]. По расчетам ученых ИМИ МГИМО МИД России и Института Европы РАН, цены на продукты питания за 2014–2020 гг. выросли на 51,7%, стоимость «борщевого набора» – в два раза, а среднедушевые доходы только на 34,3%¹⁸.

Росту цен способствовало также снижение поступления импортного продовольствия на российские рынки, которое было связано с засухой в некоторых странах Южной Америки в 2021 г. и с пандемией 2019–2021 гг., из-за чего многие товаропроизводители в ряде стран оказались банкротами и закрыли производства. Масштабные санкции против России тоже привели, как подчеркнула вице-премьер Правительства РФ В. Абрамченко¹⁹, практически к полной морской и авиационной блокаде, что стало препятствием для экспорта российского зерна, удобрений и прочей продукции, вызывая тем самым дальнейший рост цен на продукты питания на мировом рынке.

Кроме того, санкционные препятствия для транспортировки из России продукции, необходимой в сельскохозяйственном производстве, способствовали снижению урожайности сельскохозяйственных культур и производства продовольствия в странах-импортерах, вызывая рост цен на продовольствие в большинстве

¹⁷ Совещание о ходе проведения весенних полевых работ / Президент России. 18 мая 2023. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/71155> (дата обращения: 20.05.2023).

¹⁸ Маслова Е. Продовольственный аспект национальной безопасности России // Российский совет по международным делам. 5 мая 2022. [Эл. ресурс]. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/prodovolstvennyu-aspekt-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii/?sphrase_id=99072356 (дата обращения: 17.10.2022).

¹⁹ Абрамченко В.В. Санкции увеличили риски на мировом рынке продовольствия // Правительство России. 2022. 16 июня. [Эл. ресурс]. URL: <http://government.ru/news/45741/> (дата обращения: 17.06.2022).

из них. Всё это также усугубило проблемы голода и недостатка питания более 3 млрд человек²⁰.

Россия при этом продолжает оказывать гуманитарную помощь в рамках Всемирной продовольственной программы ООН, отправляя продукты питания и иную продукцию АПК африканским республикам и другим нуждающимся странам, перечисляя им на различные нужды миллионы долларов как напрямую, так и через фонды FAO²¹. Несмотря на санкции, растёт и экспорт продукции российского АПК. Только за 5 месяцев 2022 г. он увеличился на 16%, в том числе в Республику Корея – на 19%, в Белоруссию – на 33%, в Индию – в 3,6 раза, и в целом за 2022 г. во все страны (без учета текстильного сырья) – почти на 15%²². Но расчеты при этом часто производятся не в долларах и евро, как со странами Запада, а в менее значимых на мировом рынке национальных валютах. Всё это снижает возможности увеличения господдержки отечественных товаропроизводителей.

Если не будут учтены указанные выше проблемы и возможные риски для сферы АПК в условиях СВО и международных ограничений, то сокращение объемов продовольствия на внутреннем рынке России по доступным для населения ценам может привести к снижению продовольственной безопасности страны.

²⁰ Доклад ООН: В 2021 году число голодающих в мире достигло 828 млн 07.06.2022 // FAO [Эл. ресурс]. URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/un-report-global-hunger-SOFI-2022-FAO/ru> (дата обращения: 28.03.2023).

²¹ 1. Кабмин выделит \$10 млн на взнос в фонд продовольственной программы ООН // ТАСС. 21 сен 2020. URL: https://tass.ru/politika/9512321?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 18.03.2022). 2. Распоряжения Правительства РФ от 24 декабря 2021 г. № 3806-р внести в фонд FAO из федерального бюджета добровольный целевой взнос в рамках Глобального почвенного партнерства до 2 млн долл. США (Документы // Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/all/138397/> (дата обращения: 18.05.2023).

²² 1. ПМЭФ-2022: FAO о роли России в обеспечении глобальной продовольственной безопасности // FAO. URL: <https://www.fao.org/russian-federation/news/detail/ru/c/1543227/> (дата обращения: 15.07.2022). 2. Итоги внешней торговли со всеми странами за январь-декабрь 2022 г. / Федеральная таможенная служба. URL: <https://customs.gov.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries> (дата обращения: 20.05.2022).

Возможные направления снижения рисков продовольственной безопасности, связанных с СВО и международными ограничениями

Учитывая проблемы в АПК и других отраслях и сферах экономики России (транспортно-логистической, машиностроительной и пр.), сложные взаимоотношения со странами Европы, Северной Америки, с некоторыми государствами Азии и других регионов планеты; форс-мажорные условия в ряде регионов, связанные как с климатическими изменениями, так и с СВО (пожары, наводнения, засуха, частичная военная мобилизация, необходимость разминирования сельскохозяйственных угодий, сохраняющуюся опасность биологического и радиоактивного заражения в условиях ведения боевых действий и др.), необходимо разработать меры по предотвращению снижения продовольственной безопасности страны.

Одной из важнейших мер, помимо уже принимаемых Правительством РФ (госфинансирование проектов и др.²³), должен стать учет уровня обеспеченности продуктами питания в первоочередном порядке граждан России, населения освобожденных территорий, беженцев и мигрантов, принятых в РФ. В настоящее время Минсельхоз РФ администрирует Информационную Систему мониторинга и прогнозирования продовольственной безопасности РФ, включая модули «Ведомственные...», «Региональные...», «Социально-экономические показатели», «Риски и угрозы», «Межрегиональные балансы» и пр. Однако, на взгляд автора, пока балансовый метод слабо используется в ходе принятия практических решений особенно на местном, а иногда и на региональном уровне. Практику составления балансов продовольствия необходимо активнее внедрять на всех уровнях

²³ 1. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы: Постановление Правительства РФ от 25.08.2017 № 996 (ред. от 13.05.2022) // КонсультантПлюс, 2023. 2. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 г. № 2567-р // КонсультантПлюс, 2023. 3. Кабмин обновил Стратегию развития агрокомплекса и выделил средства на поддержку отдельных отраслей экономики // Российская газета. Фед. вып. 13.09.2022. № 204 (8852). 4. Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2022 год // Итоги Экспорт АПК 2022 МСХ.pdf, 2023. 53 с. 5. Совещание о ходе проведения весенних полевых работ / Президент России. 18 мая 2023. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/71155> (дата обращения: 20.05.2023).

управления (федеральном, региональном, муниципальном), прогнозируя внутренние потребности с учетом всех существенных факторов и рисков, выполнения программ развития АПК по видам продукции, трансформации рынков, формирования резервных продовольственных фондов на длительную перспективу и т.д.

Подобные балансы производства и использования продукции АПК должны стать основой для выработки управленческих решений не только Правительством России и руководством всех ее регионов, но и бизнес-сообществом. Только исходя из балансовых прогнозов можно в дальнейшем заключать договоры на экспорт сельхозпродукции, планировать гуманитарную помощь другим странам и участвовать в международных продовольственных проектах.

В связи со сложными политическими и социально-экономическими условиями на период СВО и действия международных санкций против России, по мнению автора, целесообразно приостановить объявленную ранее ориентацию АПК на рост экспорта и меры его госстимулирования²⁴. Несмотря на то, что, по отчетным данным Правительства РФ, в 2022 г. производство зерновых и удовлетворенность внутреннего спроса на рыбу в России превысили официально установленный уровень продовольственной безопасности почти в два раза, растительным маслом – в 2,3 раза, сахаром – на 13,2 и мясом – на 15 п.п.²⁵, военная обстановка в ряде субъектов РФ и необходимость поствоенного восстановления экономики потребуют повышенного внимания и отвлечения материальных, финансовых и человеческих ресурсов в другие отрасли и сферы экономики, а также для решения социальных проблем. Поэтому в стране необходимо создать

²⁴ 1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (с изм. и доп. 2023 г.) // Гарант. 2023. [Эл. ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70210644/#friends> (дата обращения: 17.05.2023). 2. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 г. № 2567-р // КонсультантПлюс, 2023.

²⁵ 1. Ежегодный отчет Правительства в Государственной Думе / Правительство РФ. URL: <http://government.ru/news/48055/> (дата обращения: 17.05.2023). 2. Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2022 год // Итоги Экспорт АПК 2022 МСХ.pdf, 2023. 53 с.

продовольственные запасы на более продолжительный период по сравнению с условиями мирного времени. Для этого должны быть предусмотрены запасы продуктов питания с длительным сроком хранения (тушенка, сушеные овощи, фрукты, мясо, сухое молоко и яичный порошок, мука, крупы и др.), что, вероятно, потребует восстановления закрытых или перепрофилированных ранее перерабатывающих предприятий АПК, задействования до 100% имеющихся производственных мощностей, подготовки специализированных складов длительного хранения указанной продукции (на срок не менее 3–5 лет).

Эти задачи могут быть выполнены только при условии выделения целевой господдержки перерабатывающих предприятий АПК, без ожидания нового финансового года или иной более отдаленной перспективы. Для этого необходимо пересмотреть распределение бюджетных ресурсов, предусмотренных на реализацию федеральных²⁶ и региональных программ и подпрограмм развития АПК и сельских территорий.

Следующим направлением, которое позволит увеличить размеры господдержки АПК и повысить ее эффективность, может стать приостановка участия России в ВТО и ряде международных договоров. В этом случае снимутся многие ограничения на господдержку, которые налагает такое членство²⁷, станут возможны ценовая поддержка сельхозпроизводителей, которые в настоящее время терпят значительные убытки в связи с инфляцией, ростом цен на энергоносители, запасные части и др., а также меры, связанные с субсидированием процентных ставок по кредитам, компенсация затрат на ГСМ, электричество и пр. Некоторые из этих мер в настоящее время используются в АПК крайне ограниченно из-за участия страны в ВТО. Кроме того, членство в этой организации предполагает внесение ежегодных платежей в размере нескольких миллионов долларов, выплату штрафных санкций и др. [Щетинина, Деревянко, 2022].

²⁶ 1. Государственная поддержка / Минсельхоз России. URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/> (дата обращения 17.05.2023). 2. Ежегодный отчет Правительства в Государственной Думе / Правительство РФ. URL: <http://government.ru/news/48055/> (дата обращения: 17.05.2023).

²⁷ Соглашения ВТО. URL: <http://www.wto.ru/documents.asp?f=sogl&t=13/> (дата обращения: 17.05.2023).

Отметим, что в российском экспертном и научном сообществе есть как противники, так и сторонники разрыва отношений с ВТО. Первые (Д. Биричевский, А. Гончарова, А. Денисов, М.Ю. Медведков и др.) считают, что выход из этой организации будет контрпродуктивным, вторые (В.Ю. Катасонов, В. Колташов, С. Миронов, Д. Савочкин и др.) утверждают, что участие в ВТО только вредит экономике РФ²⁸. Некоторые авторы полагают, что России надо активнее отстаивать свои права, оставаясь членом ВТО, и направлять усилия на реформирование организации [Майорова, 2020; Покровская, 2021].

По мнению автора, в данный момент следует как минимум объявить о приостановке членства в ВТО до того времени, когда будут прекращены дискриминационные меры против России. Тем более что санкции и иные международные ограничения, вводимые недружественными странами, явно противоречат требованиям ВТО [Демидова, Балог, 2022], но это не мешает им предъявлять иски в случае нарушения таких требований со стороны РФ. В то же время Россия, вынужденно принимая ответные меры на санкции, несомненно, нарушает определенные требования ВТО²⁹.

Учитывая географию санкционных ограничений и переориентацию на Восток основных импортных и экспортных грузопотоков России, необходимо предусмотреть ускоренное расширение действующих и оборудование новых пропускных пунктов с Китаем, Монголией и другими азиатскими странами, строительство дорог, увеличение грузовых авиарейсов и др. То есть вся сопутствующая инфраструктура должна быть также переориентирована и подготовлена для укрепления взаимоотношений с дружественными странами.

²⁸ 1. Катасонов В.Ю. Вступление России в ВТО: окончательный переход страны под управление мировой олигархии / Ещё про ВТО – от и до // livejournal. 2012. 18 апр. [Эл. ресурс]. URL: <https://nashenasledie.livejournal.com/1452927.html> (дата обращения: 17.05.2023); 2. Рябов И. В Госдуме прокомментировали законопроект о выходе России из ВТО // Pravda.Ru. 2022. 22 марта. [Эл. ресурс]. URL: <https://www.pravda.ru/news/politics/1692073-vto/> (дата обращения: 22.03.2022). 3. Соловьева Е. Что ждет Россию после выхода из ВТО // Право.ру. 2022. 29 марта. [Эл. ресурс]. URL: <https://pravo.ru/story/239997/> (дата обращения: 17.05.2023).

²⁹ Антисанкционные меры 2022–2023 (специальные экономические меры и меры, направленные на поддержку бизнеса и граждан) // ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/57750630/> (дата обращения: 20.05.2023).

Важным направлением повышения эффективности товаропроизводителей в АПК является укрепление их финансового положения. В значительной степени этому может способствовать преодоление в стране инфляционных процессов и ожиданий, снижение экономической неопределенности. Достичь положительных результатов в этой сфере можно, используя в экспортно-импортных операциях с продукцией АПК рубли и другие валюты, которые являются наиболее устойчивыми и целесообразными для дальнейшего применения в финансовых операциях (юань и др.).

Кроме того, необходимо использовать все технические и политические возможности для минимизации рисков, связанных с такими ненадежными платежными средствами международных расчетов, как доллар³⁰ или другая слабая национальная валюта какой-либо страны. Например, в рамках БРИКС, где с учетом желающих вступить в данную организацию стран проживает более 3 млрд человек и производится свыше 30% продовольствия в мире³¹, для обслуживания системы взаимоотношений между участниками, можно было бы использовать безналичные расчеты в виде цифровых записей на счетах – цифровой валюты, приравненной к условному золотовалютному эквиваленту, отражающему совокупность их товарно-материальных ценностей.

Это позволит хозяйствующим субъектам России осуществлять взаиморасчеты по всей линейке продукции АПК и необходимых для ее производства товаров, включая энергоносители, технику и технологии. В рамках БРИКС такой подход обезопасит стран-участниц от волюнтаристских решений в экономике держателей мировой валюты – доллара США, позволит им снизить инфляционные риски и упрочить финансовое положение своих товаропроизводителей в условиях современного мирового кризиса, действующих и потенциальных международных ограничений, которыми страны Запада угрожают дружественным России странам (Китаю, Индии и др.).

³⁰ Будет ли дефолт в США в 2023 году. Политолог рассказал о политическом кризисе из-за возможного дефолта в США // Известия. 2023. 22 мая.

³¹ 1. История БРИКС // Информационный портал БРИКС. URL: <https://infobrics.org/page/history-of-brics> (дата обращения: 18.05.2023). 2. Стратегия экономического партнерства БРИКС (неофициальный перевод) // «Региональный Центр Инновационных Технологий». URL: <http://www.rcit.su/inform-brics.html> (дата обращения: 18.05.2023).

Важное направление развития АПК в современных условиях – модернизация и цифровизация производства, переход на четвертый и пятый технологические уровни. Для этого требуются кадры более высокой квалификации, чем имеющиеся в настоящее время. Соответственно, повышение профессиональной подготовки работников АПК должно стать одной из первоочередных задач Правительства РФ, Минсельхоза России, органов государственного и муниципального управления на местах, руководства профильных образовательных организаций, научных учреждений, предприятий АПК, глав К(Ф)Х и крупных ЛПХ, индивидуальных товаропроизводителей. Для ее решения необходимо привлекать финансовые ресурсы всех участников агропромышленных кластеров, обеспечивать необходимый объем прямой и косвенной господдержки, включая меры налогового стимулирования и т.д.

Принимая во внимание недостаток молодых и квалифицированных кадров в отечественном АПК, целесообразно создать максимально благоприятные условия для переселения в страну русскоязычных специалистов (прежде всего – из тех стран, где они подвергаются дискриминации по национальному и языковому признаку) и приоритетного трудоустройства их на сельхозпредприятиях, в организациях пищевой и перерабатывающей промышленности и других, обеспечивающих развитие производства и инфраструктуры в агропромышленном секторе России.

Заключение

Всесторонний анализ природно-климатических, научно-технических, социально-политических, экономических факторов позволит своевременно выявить их положительное либо отрицательное воздействие на продовольственную безопасность страны и принять меры по обеспечению населения необходимым продовольствием не только в краткосрочном периоде (1–2 года), но и на среднесрочную, а также длительную перспективу (3–5 и более лет).

Глобальные проблемы, которые приводят к обострению имеющихся и появлению новых внешних и внутренних вызовов для экономики и общества России, отражаются и на сфере АПК, снижая уровень его человеческого капитала, объем и ассортимент продукции, ставя под угрозу физическую и экономическую доступность продуктов питания для населения страны.

Эти проблемы России предстоит преодолеть, несмотря на сложности, связанные с СВО и международными ограничениями.

К числу первоочередных мер противодействия указанным угрозам и вызовам целесообразно отнести составление продовольственных балансов с учетом потребностей не только постоянного населения России, но также миграционных потоков, наличия беженцев и потребности в гуманитарной помощи для населения новых и освобождаемых в ходе СВО территорий, а также создания продовольственных запасов длительного хранения в объемах, значительно превосходящих необходимые для мирного времени. Только на их основе государственные структуры и бизнес-сообщество могут планировать экспортные поставки, участие в гуманитарных мероприятиях ФАО и др., не снижая при этом продовольственную безопасность страны.

Целесообразно также приостановить участие России в ВТО на период действия международных ограничений, создать необходимую инфраструктуру для переориентации экспортно-импортных потоков продукции АПК и другой, требующейся для ее производства, в направлении дружественных стран; обеспечить перевод международных расчетов на более надежные валюты и способы, включая цифровые записи на счетах (цифровую валюту); предусмотреть финансирование ускоренной подготовки квалифицированных кадров для АПК; создать максимально благоприятные условия для переселения на сельские территории репатриантов из недружественных стран.

Всё это позволит снизить риски и сложности в обеспечении продовольственной безопасности России в условиях СВО и международных ограничений в современный период и на перспективу.

Литература

Волков С.К., Кетько Н.В. Сельские территории современной России: тренды развития и механизмы трансформации (на примере Волгоградской области) // Регион: экономика и социология. 2020. № 4 (108). С. 100–122. DOI: 10.15372/REG20200405

Гумеров Р.Р. Феномен «спящих» угроз продовольственной безопасности России: условия реализации и механизмы нейтрализации // ЭКО. 2022. № 6. С. 8–25. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2022-6-8-25

Демидова С.Е., Балог М.М. Анализ роли ВТО в международной торговле России и ограничений в 2011–2020 гг. // Вектор науки ТГУ. 2022. № 1 (48). С. 5–16. DOI: 10.18323/2221-5689-2022-1-5-16

Едренкина Н.М., Сучков А.И., Лисицин А.Е. Прогноз трудовых ресурсов сельских территорий // АПК: экономика, управление. 2021. № 8. С. 8–14.

Козлова О.А., Макарова М.Н. Оценка демографических потерь трудового потенциала региона // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2022. Т. 16. № 2. С. 64–72. DOI: 10.14529/em220206

Кулистикова Т. Рост под санкциями. 2022 год стал крайне сложным для экономики, но агросектор будет в плюсе // Агроинвестор. 2 декабря 2022. [Эл. ресурс]. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/39359-rost-pod-sanktsiyami-2022-god-stal-kрайне-slozhnym-dlya-ekonomiki-no-agrosetektor-budet-v-plyuse/> (дата обращения: 17.05.2023).

Кулистикова Т., Максимова Е. Комбикорм пока в плюсе. Топ-25 крупнейших игроков за год произвели свыше 19 млн т продукции // Агроинвестор. 2022. 1 апреля [Эл. ресурс]. URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/37844-kombikorm-poka-v-plyuse-top-25-krupneyshikh-igrokov-za-god-proizveli-svyshe-19-mln-t-produktsii/> (дата обращения: 28.10.2022).

Майорова Е.Е. Подходы России к реформе ВТО // Торговая политика. 2020. № 2/22. С. 16–20. DOI: 10.17323/2499-9415-2020-2-22-16-20

Международный демографический форум «Демография и глобальные вызовы» /Отв. ред.д.г.н., проф. Н.В. Яковенко. Воронеж: «Цифровая полиграфия», 2021. 1142 с.

Покровская Н.В. Перспективы оспаривания международных экономических санкций в контексте обязательств России перед ВТО // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2021. № 07. С. 174–178. DOI 10.37882/2223-2974.2021.07.31

Продовольственная безопасность: прошлое, настоящее, будущее: Материалы круглого стола (с межд. участием), (г. Луганск, 24 января 2023 г.). В 2-х частях, Ч. I. Луганск: «Ноулидж», 2023а. 349 с.

Продовольственная безопасность: прошлое, настоящее, будущее: Материалы круглого стола (с межд. участием), (г. Луганск, 24 января 2023 г.). В 2-х частях, Ч. II. Луганск: «Ноулидж», 2023б. 339 с.

Соболева С.В., Смирнова Н.Е., Чудаева О.В. Изменения численности и половозрастной структуры населения Сибирского федерального округа и его регионов в 1989–2017 гг.: оценка последствий и риски // Регион: экономика и социология. 2019. № 2. С. 151–184. DOI: 10.15372/REG20190207.

Ушачев И.Г., Бондаренко Л.В., Чекалин В.С. Основные направления комплексного развития сельских территорий // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91. № 4. С. 316–325.

Фадеева О.П. Государственная политика в сфере АПК: приоритеты и возможности сибирских регионов // ЭКО. 2021. № 11(569). С. 8–35. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2021-11-8-35

Щетинина И.В., Калугина З.И., Фадеева О.П., Чупин Р.И. Продовольственная безопасность России в условиях глобализации и международных ограничений. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2019. 264 с.

Щетинина И.В. Документы новые – проблемы старые. О доступности продуктов питания в России // ЭКО. 2021. № 6. С. 77–98. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2021-6-77-98

Щетинина И.В., Деревянко Ю.О. Продовольственная безопасность России в свете последних политических и иных событий // ЭКО. 2022. № 6. С. 26–50. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-6-26-50

The future of food and agriculture – Drivers and triggers for transformation. The Future of Food and Agriculture, 2023. no. 3. 68 p. DOI: <https://doi.org/10.4060/cc0959en>

The State of Food Security and Nutrition in the World 2022. Repurposing food and agricultural policies to make healthy diets more affordable. 2022. 260 p. DOI: <https://doi.org/10.4060/cc0639en>

Zoya Kapelyuk, Irina Shchetinina, Anna Aletdinova, Svetlana Gorodkova, Yulia Derevyanko. Prospects of personnel training for the agricultural sector in the conditions of digitalization // International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES2022). BIO Web Conf. Vol. 52. doi: <https://doi.org/10.1051/bioconf/20225200041>

Статья поступила 31.05.2023

Статья принята к публикации 20.06.2023

Для цитирования: *Щетинина И.В.* Обострение проблем продовольственной безопасности в современных международных условиях // ЭКО. 2023. № 8. С. 77–103. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2023-8-77-103

Информация об авторе

Щетинина Ирина Васильевна (Новосибирск) – доктор экономических наук, профессор. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН; Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства СФНЦА РАН.

E-mail: irer@ngs.ru

Summary

I.V. Shchetinina

The Exacerbation of Food Security Problems in the Current International Environment

Abstract. The aspects of food security under the conditions of CFE and international restrictions acquire a new urgency. Unjustified international sanctions, growth of migration flows in Russia, reduction of the number and quality of labor resources in the countryside, growth of exports and food prices, etc. generate risks of reducing the physical and economic availability of food in Russia. The ways out of this situation can be the following: developing food balances, taking into account additional needs in the country, increasing the strategic food reserves, differentiated approach to stimulating food export, transition to mutual settlements in reliable currencies, suspending WTO membership, creating favorable conditions for raising the level of rural workers, including through the program of compatriots' repatriation.

Keywords: *Food security; international restrictions; food availability; agricultural production; labor resources; food balances; food stocks; food exports and mutual settlements; WTO*

References

- Demidova, S.E., Balog, M.M. (2022). Analysis of the role of the WTO in Russia's international trade and restrictions in 2011–2020. *Vector of Science TSU*. No. 1 (48). pp. 5–16. (In Russ.). DOI: 10.18323/2221–5689–2022–1–5–16
- Edrenkina, N.M., Suchkov, A.I., Lisitsin, A.E. (2021). Forecast of labor resources of rural territories. *Agro-industrial complex: economics, management*. No. 8. Pp. 8–14. (In Russ.).
- Fadeeva, O.P. (2021). State policy in the field of agriculture: priorities and opportunities of Siberian regions. *ECO*. No. 11(569). pp. 8–35. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2021–11–8–35
- Food security: past, present, future: Materials of the round table (with international participation), (2023a). Lugansk, January 24. In 2 parts, Part I. Lugansk: “Knowledge”. 349 p. (In Russ.).
- Food security: past, present, future: Materials of the round table (with international participation), (2023b). Lugansk, January 24. In 2 parts, Part II. Lugansk: “Knowledge”. 339 p. (In Russ.).
- Gumerov, R.R. (2022). The phenomenon of “sleeping” threats to Russia's food security: conditions for implementation and mechanisms of neutralization. *ECO*. No. 6. Pp. 8–25. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2022–6–8–25
- International Demographic Forum “Demography and Global challenges” (2021) / ed. by Doctor of Historical Sciences, prof. N.V. Yakovenko. Voronezh: “Digital Polygraphy”, 1142 p. (In Russ.).
- Kapelyuk, Zoya, Shchetinina, Irina, Aletdinova, Anna, Gorodkova, Svetlana, Derevyanko, Yulia (2022). Prospects of personnel training for the agricultural sector in the conditions of digitalization. International Scientific-Practical Conference. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. (FIES2022). *BIO Web Conf*. Vol. 52. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20225200041>
- Kozlova O.A., Makarova M.N. (2022). Assessment of demographic losses of labor potential of the region. *Bulletin of SUSU*. The series “Economics and Management”. Vol. 16. No. 2. pp. 64–72. (In Russ.). DOI: 10.14529/em220206
- Kulistikova, T. (2022). Growth under sanctions. The year 2022 has become extremely difficult for the economy, but the agricultural sector will be in the black. *Agroinvestor*. 02.12. (In Russ.). Available at: <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/39359-rost-pod-sanktsiyami-2022-god-stal-krayne-slozhnym-dlya-ekonomiki-no-agrosektor-budet-v-plyuse/> (accessed: 17.05.2023).
- Kulistikova, T., Maksimova, E. (2022). Compound feed is still in the black. The top 25 largest gaming companies produced over 19 million tons of products in a year. *Agroinvestor*. (In Russ.). Available at: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/37844-kombikorm-poka-v-plyuse-top-25-krupneyshikh-igrokov-za-god-proizveli-svyshe-19-mln-t-produktsii/> (accessed: 28.10.2022).
- Mayorova, E.E. (2020). Russia's approaches to WTO reform. *Trade policy*. No. 2/22. Pp. 16–20. DOI: 10.17323/2499–9415–2020–2–22–16–20
- Pokrovskaya, N.V. (2021). Prospects of challenging international economic sanctions in the context of Russia's obligations to the WTO. *Modern Science: actual problems of theory and practice*. No. 7. pp. 174–178. (In Russ.). DOI: 10.37882/2223–2974.2021.07.31

Shchetinina, I.V. (2021). New documents – old problems. About the availability of food in Russia. *ECO*. No. 6. Pp. 77–98. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-6-77-98.

Shchetinina, I.V., Derevyanko, Yu.O. (2022). Food security of Russia in the light of recent political and other events. *ECO*. No. 6. pp. 26–50. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-6-26-50

Shchetinina, I.V., Kalugina, Z.I., Fadeeva, O.P., Chupin, R.I. (2019). Food security in Russia in the context of globalization and international restrictions. Novosibirsk: IEOPP SB RAS, 264 p. (In Russ.).

Soboleva, S.V., Smirnova, N.E., Chudaeva, O.V. (2019). Changes in the number and sex-age structure of the population of the Siberian Federal District and its regions in 1989–2017: assessment of consequences and risks. *Region: Economics and Sociology*. No. 2. Pp. 151–184. (In Russ.). DOI: 10.15372/REG20190207

The future of food and agriculture – Drivers and triggers for transformation. (2023). *The Future of Food and Agriculture*. No. 3. 68 p. DOI: <https://doi.org/10.4060/cc0959en>

The State of Food Security and Nutrition in the World 2022. (2022). *Repurposing food and agricultural policies to make healthy diets more affordable*. 260 p. DOI: <https://doi.org/10.4060/cc0639en>

Ushachev, I.G., Bondarenko, L.V., Chekalin, V.S. (2021). The main directions of integrated development of rural territories. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*. Vol. 91. No. 4. Pp. 316–325. (In Russ.).

Volkov, S.K., Ketko, N.V. (2020). Rural territories of modern Russia: development trends and transformation mechanisms (on the example of the Volgograd region). *Region: Economics and Sociology*. No. 4 (108). Pp. 100–122. (In Russ.). DOI: 10.15372/REG20200405

For citation: Shchetinina, I.V. (2023). The Exacerbation of Food Security Problems in the Current International Environment. *ECO*. No. 8. Pp. 37–103. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2023-8-77-103

Information about the author

Shchetinina, Irina Vasilievna (Novosibirsk) – Doctor of Economic Sciences. Professor of the Higher Attestation Commission, Institute of Economics and Industrial Engineering, SB RAS, Siberian Scientific Research Institute of Agricultural Economics of Siberian Federal Scientific Center for Agrobiotechnology RAS.

E-mail: irer@ngs.ru