

Е. В. Потапцева, П. Д. Чащихина

Национальный проект «Производительность труда»: от заявленных целей к реальным результатам¹

УДК 331.101.6

JEL J18; J24

Аннотация. В статье исследуется эволюция национального проекта «Производительность труда» с момента его объявления в 2018 г. и до настоящего времени. Анализ открыто опубликованных результатов проекта позволил выявить проблемы, связанные с оценкой его эффективности. В частности, отмечены противоречия в данных, отсутствие верифицируемой информации о повышении производительности труда на предприятиях-участниках, а также анализа причин, по которым почти половина предприятий не достигла целевых показателей. Были обнаружены высокая межрегиональная дифференциация по количеству предприятий-участников, некоторые перекосы в финансировании. Кроме того, тот факт, что 77% участников проекта представляют всего 15 видов экономической деятельности, вызывает вопросы относительно активности предприятий других отраслей.

Ключевые слова: производительность труда; национальный проект; результативность нацпроекта; предприятия-участники; адресная поддержка; финансирование нацпроекта; эволюция нацпроекта

Введение

Национальный проект «Производительность труда» был запущен в 2018 г. и стал одним из ключевых элементов структурной политики Российской Федерации. Его заявленные цели – повышение производительности труда в несырьевых отраслях экономики на 5% ежегодно в период с 2019 по 2024 гг., а также создание условий для экономического роста и развития страны в целом. Примечательно, что рост производительности труда должен обеспечиваться не только стимулирующими системными

¹ Статья подготовлена на основе НИР в рамках государственного задания ИЭ Уро РАН.

мерами², но и за счет адресной поддержки³ средних и крупных предприятий (с 2022 г. – системообразующих предприятий, а с 2023 г. и предприятий, важных для экономики конкретного региона).

Спустя четыре года после начала реализации, эффективность этого и других нацпроектов остаётся предметом дискуссии. В отчетах и официальных сообщениях представители Минэкономразвития РФ и федерального центра компетенций рапортуют о его небывалом успехе⁴. Согласно данным Минэкономразвития, у участников проекта выработка выросла на 46%, снизились запасы незавершенного производства на 36%, сократилось время производства продукта на 35%⁵. Это дало основания главе ведомства М. Решетникову предложить масштабировать опыт реализации проекта в странах ЕАЭС. Министерство готово предоставить консультационную поддержку при создании центров компетенций в сфере производительности труда, а также открыть бесплатный доступ к платформам нацпроекта, где собраны лучшие практики и решения по инструментам бережливого производства, отраслевые исследования и ИТ-решения проверенных поставщиков⁶.

² Паспорт федерального проекта Системные меры по повышению производительности труда. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/c16967b35e6729b4a30dc33d0ea36fe9/FP_Sistemnye_mery.pdf

³ Паспорт федерального проекта Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/af4b46562aceff431006a6ec55b0846a/FP_Adresnaya_podderzhka.pdf

⁴ Максим Решетников оценил работу нацпроекта «Производительность труда» в Республике Бурятия. Минэкономразвития РФ. 27 фев. 2023. URL: https://economy.gov.ru/material/news/maksim_reshetnikov_ocenil_rabotu_nacproekta_proizvoditelnost_truda_v_respublike_buryatiya.html;

Орешкин заявил, что нацпроект по производительности труда продолжится после 2024 года. ТАСС. 3 июля 2019. URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/6625754/>;

Максим Решетников: эффект от адресной поддержки нацпроекта «Производительность труда» превысил 150 млрд руб. Минэкономразвития РФ. 29 июля 2022. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/maksim_reshetnikov_effekt_ot_adresnoy_podderzhki_nacproekta_proizvoditelnost_truda_prevysil_150_mlrd_rubley.htm

В ФЦК уверены, что деятельность центра дополнительно принесет в ВВП 800 млрд рублей. ТАСС. 8 сент. 2022. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15699753/> (дата обращения: 16.03.2023).

⁵ Национальный проект «Производительность труда». Минэкономразвития РФ. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_proizvoditelnost_truda/

⁶ Максим Решетников: Россия готова помочь странам ЕАЭС повысить производительность труда. Минэкономразвития РФ. 17 фев. 2023. URL: https://economy.gov.ru/material/news/maksim_reshetnikov_rossiya_gotova_pomoch_stranam_eaes_povysit_proizvoditelnost_truda.html (дата обращения: 16.03.2023).

Есть также мнение, что нацпроект свидетельствует о растущем государственном влиянии на экономику «в сочетании с экономическими методами воздействия на предпринимательские структуры», а его «масштабы... <о том>, что государство заинтересовано в формировании современных производств и дает предпринимателям соответствующий сигнал» [Федорова и др., 2021].

И все же возможности национального проекта ограничены. Он может рассматриваться «как одна из наиболее значимых попыток добиться перелома в “лечении” такой застарелой “болезни” отечественной экономики, как низкий уровень производительности труда», однако рассматривать его как попытку «решить все сложившиеся здесь проблемы одним, даже самым масштабным проектом, просто невозможно» [Иванов, Бухвальд, 2019].

Дискутируется сама проблема оценки эффективности нацпроектов. В 2019 г. экономисты оценили чистый прямой эффект от реализации *всех* нацпроектов для роста экономики всего в 0,2% ВВП в год в течение 2019–2021 гг., что меньше суммы прямых бюджетных расходов на их реализацию (25,7 трлн за 6 лет)⁷. Но мультипликативный эффект, конечно, будет гораздо выше, хотя его сложнее оценить. Некоторые исследователи отмечают, что для понимания сути и реального предназначения национальных проектов требуется рассматривать как экономические, так и социально-политические аспекты (Лавровский и др., 2020).

Таким образом, вопрос о том, насколько эффективны механизмы реализации рассматриваемого здесь национального проекта и способны ли они действительно повысить производительность труда в несырьевом секторе России, а также насколько положительно данный проект воздействует на экономику страны и ее регионов, является актуальным и активно обсуждается в научном сообществе.

С целью изучения хода реализации нацпроекта «Производительность труда» и оценки его промежуточных результатов, были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть этапы эволюции проекта;

⁷ Экономисты оценили влияние нацпроектов на рост ВВП // РБК. 2019. 22 апр. URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/04/2019/5cbda5859a794737baeed81>

- проанализировать механизмы его реализации и оценить их влияние на достижение заявленных целей;
- систематизировать информацию о регионах и предприятиях-участниках проекта.

В исследовании использовались данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), официального сайта нацпроекта «Производительность труда»⁸. Дополнительная информация по отдельным предприятиям и регионам, участвующим в проекте, собиралась также из открытых источников. База данных по участникам нацпроекта была собрана на 05.12.2022 и насчитывает 4233 предприятий из 79 регионов-участников⁹. Карточка предприятия в базе включает регион, название предприятия, формат участия в проекте и ОКВЭД.

Результаты реализации нацпроекта в научной литературе

Большинство исследований реализации национального проекта «Производительность труда» оценивают его выполнение в различных регионах России [Гасанов, 2021; Александрова, 2020; Александрова, Попов, 2021; Гурина и др., 2020; Голицына, Юсупова, 2020; Хорунжин, Попова, 2019; Курыкина, 2021; Лавровский и др., 2020; Низова, Бирюкова, 2019], рассматривают его «отраслевую ориентацию» [Алмосов и др., 2019] и влияние на устойчивое развитие национальной экономики [Полужктова, 2019]. Многие авторы подчеркивают важность учета специфики отраслей и регионов при реализации нацпроекта для повышения эффективности его реализации.

О. Б. Иванов и Е. М. Бухвальд [Иванов, Бухвальд, 2019] отмечают, что данный проект занимает особое место среди других национальных проектов, инициированных в соответствии с Указом Президента РФ № 204 от 05.07.2018 г., поскольку «с одной стороны, он имеет кумулятивный характер по отношению к другим проектам, которые можно характеризовать как нацеленные на создание предпосылок роста производительности труда в российской экономике», а с другой – его «можно

⁸ ИТ-платформа национального проекта «Производительность труда»: URL: <https://производительность.рф/>

⁹ Данные были собраны и обработаны студенткой УрФУ Ждановой Мариной Викторовной.

считать ключевым с точки зрения формирования экономических ресурсов, способных на деле обеспечить продвижение по таким важнейшим направлениям, как здравоохранение, образование, демографическая ситуация, жилье и городская среда». Кроме того, по мнению авторов, «пристальное внимание экономической науки и практики управления именно к этому национальному проекту определяется еще и тем, что производительность труда оказалась той целью, по которой целевые параметры, заданные в майских указах 2012 года, оказались в значительной мере нереализованными». Как резюмируют авторы, «результативность планируемых мероприятий определяется не величиной предполагаемых затрат, а эффективностью их расходования».

И. В. Митрофанова и К. Г. Юрченко [Митрофанова, Юрченко, 2022] рассмотрели федеральные проекты в структуре нацпроекта «Производительность труда», предоставляемые меры поддержки и результаты реализации программы «Адресная поддержка на предприятиях» в регионах ЮФО. Авторы обращают внимание на то, что реализация нацпроекта «должна повлиять на обеспечение темпов роста ВВП страны выше среднемирового уровня, а также доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции».

В одной из работ [Трофимова и др., 2022] проанализирована эффективность реализации национального проекта «Производительность труда» в контексте достижения поставленных целей. Авторы приводят данные (без расчетов и обоснования) о том, что «в 2021 году рост ПТ на предприятиях-участниках составил 12% (при средних значениях в РФ – 6,5%), что в свою очередь привело к увеличению объемов производимой продукции и числа сотрудников, несмотря на первоначальное предположение экспертов о возможной оптимизации штатной численности сотрудников организаций» и подчеркивают, что «всего к 2021 году к реализации нацпроекта присоединилось 2290 предприятий из 64 субъектов РФ, в 45 регионах страны созданы региональные центры компетенций». Однако не упоминается о том, все ли поставленные цели и задачи проекта были достигнуты на данном этапе.

В свою очередь, Ю. В. Долженкова, М. В. Полевая и Е. В. Камнева [Долженкова и др., 2019] отметили, что «недостаточное внимание уделено в Национальном проекте вопросам мотивации и стимулирования труда работников при условии осуществления мероприятий по росту производительности труда», а В. И. Гришин и Е. В. Устюжанина [Гришин, Устюжанина, 2019] – что «разработчики паспорта национального проекта “Производительность труда и поддержка занятости” сосредоточили свое внимание на нескольких частных направлениях повышения производительности труда на предприятиях, важных для менеджмента компаний, но носящих преимущественно локальный характер. Даже меры, которые сами разработчики проекта называют системными (снятие или минимизация административно-регуляторных барьеров), – это меры, очевидные, если смотреть на проблему снизу, с позиций отдельных компаний». Эти авторы также указывают на недостаточное внимание вопросам мотивации и стимулирования труда работников при осуществлении мероприятий по росту производительности труда.

Таким образом, большинство исследователей сходятся во мнении, что национальный проект «Производительность труда» является одним из ключевых проектов, направленных на увеличение производительности и конкурентоспособности российской экономики. Однако для того, чтобы понять его влияние на развитие национальной экономики в целом и на рост производительности на каждом конкретном предприятии, необходим более детальный анализ результатов.

Эволюция нацпроекта

В течение 2017–2022 гг. национальная политика в области производительности труда, воплощением которой стал одноименный проект, принятый в 2018 г., претерпела ряд существенных изменений (табл. 1).

Как видим, цели (повышение производительности труда) и основной механизм реализации нацпроекта (федеральный и региональные центры компетенций – ФЦК и РЦК) за анализируемый период не изменились, однако были изменены условия участия в проекте, расширен круг предприятий, которые могут претендовать на получение адресной поддержки в его рамках.

Таблица 1. Эволюция национального проекта «Производительность труда»

Дата	Событие
30.08.2017	Утверждён паспорт приоритетного проекта «Федеральный центр компетенций в области производительности труда»
22.09.2017	Утверждён паспорт приоритетной программы «Повышение производительности труда и поддержка занятости»
29.11.2017	Вышло распоряжение Правительства России от 29 ноября 2017 г. № 2662-р «О создании Федерального центра компетенций в сфере производительности труда»
18.12.2017	Создана АНО «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда (ФЦК)»
07.05.2018	Подписан указ Президента РФ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года»
24.12.2018	Утвержден паспорт национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости»
2021	Создана АНО «Цифровые технологии производительности», являющаяся оператором платформы цифровых решений Модульной мультисервисной промышленной платформы (ММПП)
18.01.2022	Обновлен паспорт национального проекта «Производительность труда»: из состава нацпроекта исключен федеральный проект «Поддержка занятости и повышение производительности труда для обеспечения роста производительности труда»
29.04.2022	Вышел приказ Минэкономразвития РФ № 242 «Об утверждении методических рекомендаций по определению рейтинга производительности труда среди субъектов РФ, входящих в национальный проект "Производительность труда", с учетом реализации ... мероприятий федеральных проектов "Системные меры по повышению производительности труда" и "Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях"»

Дата	Событие
11.07.2022	Расширен состав участников нацпроекта «Производительность труда»: на получение адресной поддержки в специальном порядке могут претендовать все системообразующие компании федерального перечня и предприятия с выручкой более 400 млн руб. независимо от вида деятельности
14.10.2022	Министр экономического развития РФ М. Решетников предложил национальный проект «Производительность труда» до 2030 г.: планируется открыть доступ к нацпроекту для предприятий ЖСХ, туризма, санаторно-курортного отдыха и здравоохранения.
19.12.2022	Вышли методические рекомендации МР-19–2022 «Вовлечение предприятий в национальный проект «Производительность труда» через специальный порядок участия (слепоурядок)»
С 01.01.2023	Вступил в действие специальный порядок по вовлечению предприятий в национальный проект «Производительность труда» в регионах РФ
17.02.2023	М. Решетников предложил распространить опыт реализации национального проекта «Производительность труда» в странах ЕАЭС

Источник. URL: <http://government.ru/projects/selection/668/29352/>; URL: <http://government.ru/orders/selection/401/28363/>; URL: <http://government.ru/news/29354/>; URL: <http://government.ru/docs/30388/>; URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/>; URL: <http://government.ru/news/35168/>; URL: <https://эффективность.рф/about-project/>; URL: https://economy.gov.ru/material/news/aktualizaciya_nacionalnogo_proekta_proizvoditelnost_truda_i_podderzhka_zanyatosti_orientirovana_na_dostizhenie_obshchestvenno_znachimyh_rezultatov.html; URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_416707/; URL: <http://government.ru/news/45967/>; URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/maksim_reshetnikov_predlozil_nacproekt_proizvoditelnost_truda_do_2030_goda.html; Методические рекомендации «Вовлечение предприятий в национальный проект «Производительность труда» через специальный порядок участия». (Редакция № 1. М.: 2022. 12 с.); Максим Решетников: Россия готова помочь странам ЕАЭС повысить производительность труда. URL: https://economy.gov.ru/material/news/maksim_reshetnikov_rossiya_gotova_pomoch_stranam_eaes_povysit_proizvoditelnost_truda.html (дата обращения: 17.03.2023).

Можно выделить следующие этапы реализации нацпроекта:

I (2019–2021 гг.) – увязка повышения производительности с ситуацией на рынке труда (повышение производительности было приоритетнее, чем контроль над безработицей в экономике);

II (начат в 2022 г.) – изменение концепции нацпроекта. До введения санкций и технологического эмбарго против России концепция нацпроекта была основана на получении эффекта для экономики в целом. Фокус был на средних и крупных предприятиях, рост эффективности которых отражается на производительности всей экономики. Ограничение доступа России к технологиям и оборудованию из «недружественных» стран стало серьезным вызовом для реализации нацпроекта. Поэтому произошел пересмотр его концепции, в его контур были включены системообразующие и региональные предприятия через спецпорядок участия.

Таким образом, национальный проект «Производительность труда» в России является одним из ключевых приоритетов государственной политики в области экономического развития страны. Его эволюция отражает изменение текущих потребностей и целей государства, связанных с корректировкой стратегии развития под влиянием тех вызовов, которые возникают перед страной.

Результаты реализации нацпроекта

Анализ промежуточных результатов реализации национального проекта «Производительность труда» проводился нами в нескольких аспектах: содержательном (показатели), финансовом, региональном, отраслевом, формальном (формы участия). В ряде случаев были выявлены недочеты и слабые места.

I. Показатели проекта

1.1. Используемые критерии оценки неоптимальны: показатели, оценивающие эффективность реализации нацпроекта, отображают удовлетворенность предприятий от участия в проекте, число включенных в него регионов, предприятий и сотрудников, но не позволяют количественно оценить результативность проекта

в приросте производительности труда¹⁰ или сопоставить эффект от реализации мероприятий с понесенными затратами.

1.2. Итоговые показатели различаются в разных источниках. Так, в ЕМИСС значатся 85 регионов-участников, на сайте производительность.рф¹¹ – 78 регионов, на сайте Министерства экономического развития РФ – 85, после того, как к нацпроекту присоединились еще 11 регионов¹². Есть разночтения и относительно количества предприятий-участников.

1.3. Отсутствие анализа причин недостижения целевых показателей предприятиями-участниками. В частности, данные ЕМИСС свидетельствуют, что только 52% предприятий достигли необходимых показателей в 2021 и 2022 гг., вызывая вопрос о причинах неудач оставшихся 48%.

О чем говорят указанные недочеты? Отсутствие показателей, не позволяющих количественно оценить прирост производительности труда, затрудняет возможность определения эффективности нацпроекта; различия в итоговых показателях могут свидетельствовать о том, что реальное положение дел с реализацией проекта властям неизвестно; низкая доля предприятий, достигших целевых показателей прироста производительности, – о в целом невысокой эффективности реализуемых мероприятий.

II. Финансовый аспект

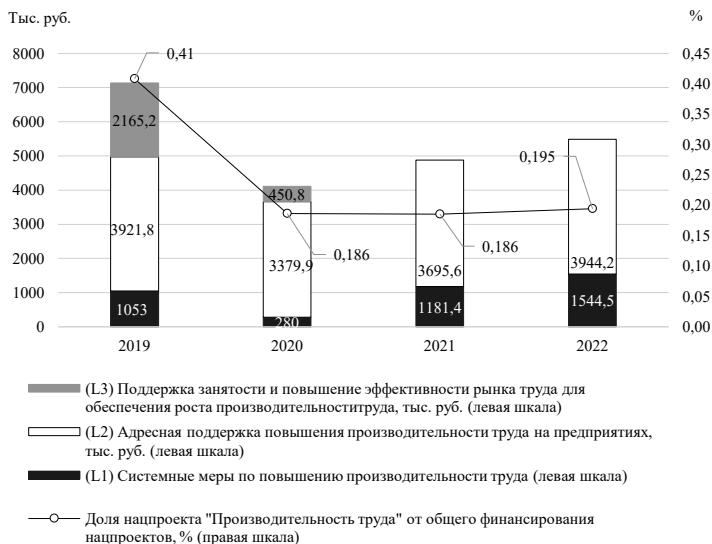
2.1. Анализ финансирования национального проекта «Производительность труда» показал, что в 2022 г. на него было выделено бюджетных средств на 23,1% меньше, чем в 2019 г., а его доля в структуре финансирования национальных проектов за эти годы уменьшилась с 0,41% до 0,21%;

¹⁰ На это обращала внимание Счетная палата РФ в отчете 2020 г. «Анализ планирования и реализации мероприятий национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», включая оценку сбалансированности целей, задач, показателей, мероприятий и финансовых ресурсов, а также его соответствия долгосрочным целям социально-экономического развития Российской Федерации». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/316/316dfb87833f8a900e3672099f4fd75d.pdf> (дата обращения: 16.03.2023).

¹¹ URL: <https://производительность.рф/> – официальный сайт национального проекта «Производительность труда».

¹² *Предприятия 85 субъектов могут воспользоваться адресной поддержкой для повышения производительности компаний*: В национальный проект «Производительность труда» вступили еще 11 регионов. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/eshche_11_regionov_vstupili_v_nacproekt_proizvoditelnost_truda.html (дата обращения: 18.03.2023).

2.2. Наибольший объем выделенных средств приходится на федеральную программу «Адресная поддержка производительности труда на предприятии», финансирование которой за период с 2019 по 2022 гг. увеличилось на 18,4%, при этом размер финансирования федеральной программы «Системные меры по повышению производительности труда» сократился примерно вдвое (рисунок).



Источник. Расчет авторов по данным Федерального казначейства России.

Анализ реализации нацпроекта «Производительность труда»: финансовый аспект в 2019–2022 гг.

Представляется, что отмеченное уменьшение финансирования нацпроекта может замедлить его реализацию. В частности, сокращение федеральной программы «Системные меры по повышению производительности труда» может негативно повлиять на рост производительности труда в российской экономике.

III. Региональный аспект

Анализ региональной принадлежности предприятий-участников показал, что большинство из них расположены в регионах с диверсифицированной экономикой (табл. 2). Это объясняется тем, что, с одной стороны, такие регионы обычно имеют большую концентрацию предприятий из несырьевых отраслей

и более развитую инфраструктуру, что облегчает их участие в нацпроекте; с другой – на возможность предприятий принимать участие в нацпроекте могут влиять наличие квалифицированного персонала, технологической базы и заинтересованность региональных органов власти.

Таблица 2. Регионы лидеры и аутсайдеры по числу предприятий-участников в национальном проекте «Производительность труда на 05.12.2022

10 регионов с наибольшим числом участников (лидеры)				10 регионов с наименьшим числом участников (аутсайдеры)		
№	Регион	Кол-во предприятий	Удел. вес, %	Регион	Кол-во предприятий	Удел. вес, %
1	Краснодарский край	221	5,2	Республика Ингушетия	1	0,02
2	Нижегородская область	198	4,7	Севастополь	2	0,05
3	Республика Татарстан	191	4,5	Карачаево-Черкесская Республика	2	0,05
4	Свердловская область	172	4,1	Республика Алтай	2	0,05
5	Санкт-Петербург	166	3,9	Республика Тыва	2	0,05
6	Московская область	157	3,7	Республика Хакасия	2	0,05
7	Самарская область	142	3,4	Республика Коми	3	0,07
8	Республика Башкортостан	140	3,3	Астраханская область	4	0,09
9	Ростовская область	127	3,0	Кабардино-Балкарская Республика	4	0,09
10	Москва	123	2,9	Костромская область	4	0,09

Источник табл. 2, 3, 4, 5. Расчеты авторов произведены по данным сайта URL: <https://производительность.рф/>

Следует отметить, что такие субъекты РФ, как г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ненецкий и Чукотский автономные округа, Забайкальский край, Магаданская область, Республика Алтай, Ингушетия, Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Хакасия последними вступили в нацпроект в 2023 г., однако предприятия из этих регионов ранее уже воспользовались адресной поддержкой нацпроекта. По словам директора департамента производительности труда, защиты и поощрения капиталовложений Минэкономразвития Александра Молодцова, «порядка 50 компаний смогут воспользоваться адресной поддержкой нацпроекта в 11 регионах. Это предприятия обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, сфер транспорта, торговли и строительства с выручкой более

400 млн рублей и долей иностранного участия не более 50%». Таким образом, в 11 регионах только 50 предприятий соответствует критериям вовлечения в нацпроект¹³.

Как показал ABC-анализ регионов – участников проекта, 19 из них аккумулируют 60% вовлеченных в него предприятий, в то время как на 30 регионов категории С приходится лишь 8,5% предприятий (табл. 3).

Таблица 3. ABC-анализ регионов-участников по количеству предприятий-участников в федеральной программе «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях»

Категория	Регион	Количество участников	Удельный вес, %
Категория А (19 регионов с количеством предприятий-участников в регионах от 221 до 77)	Краснодарский, Пермский, Красноярский, Ставропольский кр., Татарстан, Башкортостан, Санкт-Петербург, Москва, Нижегородская, Свердловская, Московская, Самарская, Ростовская, Челябинская, Белгородская, Воронежская, Калужская, Саратовская, Новосибирская области	2434	57,5
Категория В (29 регионов с количеством предприятий-участников в регионе от 73 до 27)	Липецкая, Рязанская обл., Алтайский кр., Тюменская обл., Удмуртия, Ленинградская, Кемеровская, Тульская, Ярославская, Волгоградская обл., Приморский кр., Калининградская, Пензенская обл., Чувашия, Мордовия, Томская, Омская, Владимирская, Тамбовская, Ивановская, Сахалинская, Иркутская, Курская обл., Крым, Оренбургская обл., ХМАО, Орловская, Вологодская, Ульяновская обл.	1439	34,0
Категория С (30 регионов с количеством предприятий-участников от 25 до 1)	Хабаровский, Камчатский кр., ЯНАО, республики Бурятия, Коми, Марий Эл, Алтай, Тыва, Хакасия, Ингушетия, Якутия, Карелия, Дагестан, Адыгея, Чечня, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская респ.; Смоленская, Курганская, Мурманская, Псковская, Амурская, Астраханская, Костромская, Кировская, Новгородская, Архангельская, Брянская, Тверская обл., Севастополь	360	8,5
Итого		4233	100,0

¹³ Еще 11 регионов вступили в нацпроект «Производительность труда». Министерство экономического развития Российской Федерации. 25 янв. 2023. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/eshche_11_regionov_vstupili_v_nacproekt_proizvoditelnost_truda.html (дата обращения: 18.03.2023).

Таким образом, предприятия – участники нацпроекта сконцентрированы в промышленно развитых регионах, их дополнительная поддержка в рамках проекта может усугубить уже имеющуюся межрегиональную дифференциацию в производительности труда. Также следует отметить, что не все регионы получают нужный эффект в повышении производительности. На наш взгляд, было бы целесообразно учитывать особенности регионального развития при планировании и реализации национальных проектов, корректируя их целевые задачи и мероприятия для достижения более сбалансированного пространственного развития страны.

IV. Отраслевой аспект

Анализ видов экономической деятельности предприятий – участников проекта показал, что 77% из них относятся к 15 отраслям, в то время как на оставшиеся 42 вида экономической деятельности приходится около 23% участвующих предприятий (табл. 4). Это может объясняться тем, что в отдельных отраслях имеется наибольшая концентрация предприятий, удовлетворяющих критериям участия в нацпроекте и заинтересованных в повышении производительности труда.

При этом возникают вопросы о судьбе предприятий некоторых видов деятельности, которые не относятся к несырьевым базовым отраслям, но не были включены в нацпроект: «добыча прочих полезных ископаемых»; «предоставление финансовых услуг», «деятельность органов государственного управления по обеспечению военной безопасности, обязательному социальному обеспечению», «деятельность почтовой связи общего пользования». Тут возможны следующие объяснения: с одной стороны, ошибки в описании видов экономической деятельности на сайте производительность.рф; с другой – в нацпроект изначально и осознанно включаются предприятия, не относящиеся к несырьевым базовым отраслям экономики.

Рассмотрим в качестве примера предприятие ОАО «Урал-биофарм», расположенное в Свердловской области, у которого на сайте производительность.рф указан вид деятельности по ОКВЭД2 «24.41 Производство драгоценных металлов». Однако, по данным СПАРК, основным видом деятельности является «21.10 Производство фармацевтических субстанций», а также 21.20.1 Производство лекарственных препаратов

для медицинского применения; 46.18.9 Деятельность агентов, специализирующихся на оптовой торговле товарами, не включенными в другие группировки; 46.46.1 Торговля оптовая фармацевтической продукцией; 47.91 Торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет; 49.4 Деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам; 52.10 Деятельность по складированию и хранению; 52.24 Транспортная обработка грузов; 73.20.1 Исследование конъюнктуры рынка

Таблица 4. АВС-анализ в разрезе ОКВЭД по количеству предприятий-участников в федеральной программе «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях»

Категория	Вид экономической деятельности	Количество участников	Удельный вес, %
Категория А (15 видов ЭД с количеством предприятий-участников от 560 до 116)	Производство пищевых продуктов; Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования. Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях. Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки. Торговля оптовая, кроме автотранспортными средствами и мотоциклами. Производство прочей неметаллической минеральной продукции. Производство электродвигателей, электрогенераторов и трансформаторов. Производство резиновых и пластмассовых изделий. Производство химических веществ и химических продуктов. Производство компьютеров, электронных и оптических изделий. Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов. Строительство зданий. Деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта. Производство металлургическое. Складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	3201	77,04
Категория В (19 видов ЭД с количеством предприятий-участников от 92 до 25)	Производство прочих транспортных средств и оборудования. Строительство инженерных сооружений. Производство бумаги и бумажных изделий. Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения. Торговля розничная, кроме автотранспортными средствами и мотоциклами. Производство мебели. Обеспечение электрической энергией, газом и паром. Кондиционирование воздуха. Производство текстильных изделий. Ремонт и монтаж машин и оборудования. Разборка и снос зданий, подготовка строительного участка. Забор, очистка и распределение воды. Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях. Научные исследования и разработки. Производство прочих готовых изделий. Производство одежды	800	19,3

Категория	Вид экономической деятельности	Количество участников	Удельный вес, %
Категория С (23 вида ЭД с количеством предприятий-участников от 19 до 1)	Деятельность полиграфическая и предоставление услуг в этой области. Сбор отходов. Производство кожи и изделий из кожи. Производство напитков. Деятельность воздушного и космического транспорта. Торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт. Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность. Деятельность в области архитектуры. Рыболовство и рыбоводство. Деятельность водного транспорта. Добыча прочих полезных ископаемых. Предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых. Сбор и обработка сточных вод. Деятельность по обслуживанию зданий и территорий. Производство кокса и нефтепродуктов. Деятельность почтовой связи общего пользования. Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков. Операции с недвижимым имуществом. Деятельность административно-хозяйственная и вспомогательная деятельность по обеспечению функционирования организации. Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги. Деятельность по предоставлению финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению. Деятельность головных офисов; консультирование по вопросам управления. Деятельность органов государственного управления по обеспечению военной безопасности, обязательному социальному обеспечению	154	3,7

V. Форма участия предприятий в нацпроекте

Половина участников пользуются поддержкой региональных центров компетенций (РЦК), но существует и форма самостоятельного участия, позволяющая получить льготный заём под 1%, что делает ее весьма привлекательной¹⁴. Неслучайно такой возможностью воспользовалась примерно четверть всех предприятий-участников (табл. 5). При самостоятельном участии можно получать займы, но возникает вопрос с оценкой вклада

¹⁴ В соответствии с методическими рекомендациями ФЦК «Отбор предприятий для участия в ФП «Адресная поддержка» (приказ от 27 июня 2019 г. № 2019/1–073–1) предприятие, подавшее заявку, по результатам оценки ФЦК (РЦК) может рекомендоваться для участия в федеральном проекте как самостоятельно реализующее программу повышения производительности труда (без работы на предприятиях сотрудников ФЦК и РЦК), если оно имеет собственную развитую производственную систему. Такое предприятие уведомляется о том, что оно уже имеет высокий уровень развития производственных процессов и не нуждается в дополнительной поддержке в рамках федерального проекта, но имеет возможность получения льготного займа ФРП.

нацпроекта в повышение производительности труда на таком предприятии.

Таблица 5. Анализ предприятий по форме участия в федеральной программе «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях»

№	Формат участия	Количество предприятий	Удельный вес, %
1	Поддержка федерального центра компетенций (ФЦК)	1237	29,2
2	Поддержка регионального центра компетенций (РЦК)	2026	47,9
3	Самостоятельно	970	22,9

В целом, промежуточные результаты национального проекта «Производительность труда» сложно оценить однозначно. Очевидно, что механизмы управления, оценки эффективности и финансирования нацпроекта требуют совершенствования, усиления прозрачности; необходимо также повысить внимание к системным мерам по повышению производительности труда.

Заключение

В настоящей статье мы рассмотрели эволюцию национального проекта «Производительность труда» с момента его официального запуска в 2018 г. и до настоящего времени. Анализ открыто опубликованных результатов позволил выявить проблемы, связанные с оценкой эффективности реализации проекта. Наличие разночтений, противоречий в данных создает затруднения при определении результативности проекта, отсутствует верифицируемая информация о повышении производительности труда на предприятиях-участниках, как и анализ причин, по которым почти половина из них не достигла целевых показателей. Также обнаружена высокая межрегиональная дифференциация по количеству предприятий-участников и некоторые перекосы в финансировании, требующие внимания. Выявлено, что 77% всех участников проекта принадлежат всего к 15 видам экономической деятельности, что вызывает вопросы относительно активности предприятий других отраслей.

В результате исследования мы можем сделать вывод, что отслеживаемые официальными органами показатели нацпроекта

«Производительность труда» не позволяют оценить его вклад в рост производительности труда. Рекомендуется провести более целенаправленный мониторинг и оценку эффективности мероприятий нацпроекта, увязав критерии и показатели с достижением его целей, что позволило бы оценить реалистичность поставленных задачи результативность предпринимаемых мер.

Литература

Александрова Т. В. Проектное управление ростом производительности труда в несырьевых отраслях экономики Пермского края // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 6(64). С. 11–15. DOI 10.24411/2411-0450-2020-10520. EDN TYUYSI.

Александрова Т. В., Попов В. Л. Реализация национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» в Пермском крае: факты, проблемы, перспективы // Управленческое консультирование. 2021. № 11(155). С. 61–80. DOI 10.22394/1726-1139-2021-11-61-80. EDN XLGCJX.

Алмосов А. П., Брехова Ю. В., Шуралев Д. А. Отраслевая ориентация национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости»: к вопросу об исключении сырьевого сектора // Вопросы управления. 2019. № 6(61). С. 114–125. DOI 10.22394/2304-3369-2019-6-114-125. EDN KXJFLW.

Гасанов Н. Г. Производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики Дагестана // Гуманитарий и социум. 2021. № 5. С. 70–76. DOI 10.34755/IROK.2020.40.47.064. EDN XLSQEH.

Голицына Л. А., Юсупова И. В. Анализ реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» в Республике Татарстан // Казанский экономический вестник. 2020. № 1(45). С. 23–27. EDN FVAETN.

Гришин В. И., Устюжанина Е. В. Производительность труда: общенациональная проблема и национальный проект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15, № 12(381). С. 2204–2222. DOI 10.24891/pi.15.12.2204. EDN YLSJVQ.

Гурина М. А., Сокольская Т. И., Румянцева Ю. В. и др. Направления обеспечения эффективной занятости региона в условиях реализации национального проекта по повышению производительности труда (на примере Липецкой области) // Экономика труда. 2020. Т. 7. № 5. С. 439–456. DOI 10.18334/et.7.5.105797. EDN RFPBHT.

Долженкова Ю. В., Полевая М. В., Камнева Е. В. Состояние и перспективы роста производительности труда работников в рамках реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» // Экономика. Налоги. Право. 2019. Т. 12, № 6. С. 6–16. DOI 10.26794/1999-849X-2019-12-6-6-16. EDN BTCGCI. С. 13–14

Иванов О. Б., Бухвальд Е. М. Национальный проект по производительности труда: ключ «экономического рывка» для России // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2019. № 2. С. 28–44. DOI 10.24411/2071-6435-2019-10078. EDN NSBLNL. С. 38.

Курыкина Т. В. Региональное измерение национального проекта «Производительность труда» (на примере Волгоградской области) // Ученые записки Тамбовского отделения РСОМ. 2021. № 22. С. 50–64. EDN IAJRNT.

Лавровский Б. Л., Хайруллина М. В., Волосская К. Н., Чуваев А. В. О производительности труда и одноименном национальном проекте // ЭКО. 2020. № 6(552). С. 111–130. DOI 10.30680/ECO0131–7652–2020–6–111–130. EDN GYAKER.

Митрофанова И. В., Юрченко К. Г. Включенность российских регионов в национальный проект «Производительность труда» часть 1 // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2022. Т. 24. № 2. С. 123–136. DOI 10.15688/ek.jvolsu.2022.2.10. EDN LGBBGU. С. 127

Митрофанова И. В., Юрченко К. Г. Включенность российских регионов в национальный проект «Производительность труда» часть 2 // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2022. Т. 24. № 3. С. 60–73. DOI 10.15688/ek.jvolsu.2022.3.5. EDN EJTXPR. С. 127.

Низова Л. М., Бирюкова О. Г. Прогнозная оценка регионального проекта поддержки занятости и роста производительности труда // Кадровик. 2019. № 8. С. 98–105. EDN QTUNVN.

Полуэктова С. Л. Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости населения» в системе обеспечения устойчивого экономического развития // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 2(71). С. 68–74. DOI 10.37493/2307–907X-2019–71–2–68–74. EDN WOSVYW.

Трофимова Н. В., Мамлеева Э. Р., Сазыкина М. Ю., Шайхутдинова Г. Ф. Производительность труда в регионах Российской Федерации: сущность, факторы и резервы роста // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 2(40). С. 111–121. DOI 10.17122/2541–8904–2022–2–40 111–121. EDN XZIMXS. С. 120

Федорова Т. А., Ломовцев Д. А., Потворов А. И. Анализ эффективности реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» // Экономический анализ: теория и практика. 2021. Т. 20. № 3(510). С. 396–415. DOI 10.24891/ea.20.3.396. EDN BCRURB. С. 403

Хорунжин М. Г., Попова А. С. Реализация национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» в Алтайском крае // Вектор экономики. 2019. № 11(41). С. 55. EDN ZCSSWH.

Статья поступила 25.04.2023

Статья принята к публикации 10.05.2023

Для цитирования: Потапцева Е. В., Чащихина П. Д. Национальный проект «Производительность труда»: от заявленных целей к реальным результатам // ЭКО. 2023. № 7. С. 108–129. DOI: 10.30680/ECO0131–7652–2023–7–108–129

Информация об авторах

Потапцева Екатерина Викторовна (Екатеринбург) – кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник Института экономики УрО РАН.
E-mail: potaptseva.ev@uiec.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8670-0304>

Чащихина Полина Дмитриевна (Екатеринбург) – стажер-исследователь
Института экономики Уро РАН.
E-mail: chashchikhina.pd@uieec.ru; <https://orcid.org/0009-0003-5251-5479>

Summary

E. V. Potapseva, P.D. Chashchihina

The National Project “Labor Productivity”: from Stated Targets to Real Results

Abstract. The paper examines the evolution of the national project “Labor Productivity” from its inception in 2018 to the present. The analysis of the openly published results of the project revealed the problems associated with the evaluation of its effectiveness. In particular, contradictions in the data, the lack of verifiable information about the increase in labor productivity at the participating enterprises, and the lack of analysis of the reasons why almost half of the enterprises did not reach the target indicators were noted. High inter-regional differentiation in the number of participating enterprises and some distortions in financing were also found. In addition, the fact that 77% of the project participants represent only 15 types of economic activity raises questions about the activity of enterprises in other sectors.

Keywords: *labor productivity; national project; performance of the national project; participating enterprises; targeted support; financing of the national project; evolution of the national project*

References

Aleksandrova, T.V. (2020). Project management of labour productivity growth in non-resource sectors of Perm Krai’s economy. *Economics and Business: Theory and Practice*. No. 6(64). Pp. 11–15. (In Russ.].DOI 10.24411/2411-0450-2020-10520. EDN TYUYSI.

Aleksandrova, T.V., Popov, V.L. (2021). Implementation of the National Project ‘Labour Productivity and Employment Support’ in Perm Krai: facts, problems, prospects. *Management Consulting*. No. 11(155). Pp. 61–80. (In Russ.).DOI 10.22394/1726-1139-2021-11-61-80. EDN XLGCJX.

Almosov, A.P., Brekhova, Yu.V., Shuralev, D.A. (2019). Sectoral Orientation of the National Project ‘Labour Productivity and Employment Support’: to the Exclusion of the Commodity Sector. No.6(61). Pp. 114–125. (In Russ.). DOI 10.22394/2304-3369-2019-6-114-125. EDN KXJFLW.

Dolzhenkova, Yu.V., Polevaya, M.V., Kamneva, E.V. (2019). State and prospects of growth of labour productivity of employees within the framework of implementation of the national project ‘Labour productivity and employment support’. *Economics. Taxes. Law*. T. 12. No. 6. Pp. 6–16. (In Russ.). DOI 10.26794/1999-849X-2019-12-6-6-16. EDN BTCGCI.

Fedorova, T.A., Lomovtsev, D.A., Potvorov, A.I. (2021). Analysis of the effectiveness of the national project ‘Labour Productivity and Employment Support’. *Economic Analysis: Theory and Practice*. T. 20. No. 3(510). Pp. 396–415. (In Russ.). DOI 10.24891/ea.20.3.396. EDN BCRURB. P. 403.

Gasanov, N.G. (2021). Labour productivity in the basic non-resource sectors of the economy of Dagestan. *Humanitarian and Social Sciences*. No. 5. Pp. 70–76. (In Russ.). DOI 10.34755/IROK.2020.40.47.064. EDN XLSQEH.

Golitsyna, L.A., Yusupova, I.V. (2020). Analysis of the Implementation of the National Project “Labour Productivity and Employment Support” in the Republic of Tatarstan. *Kazan Economic Herald*. No. 1(45). Pp. 23–27. (In Russ.). EDN FVAETN.

Grishin, V.I., Ustyuzhanina, E.V. (2019). Labour productivity: a national problem and a national project. *National interests: priorities and security*. T. 15. No. 12(381). Pp. 2204–2222. (In Russ.). DOI 10.24891/ni.15.12.2204. EDN YLSJVQ

Gurina, M.A., Sokolskaya, T.I., Rumyantseva, Yu.V. [et al.]. (2020). Directions of effective employment of the region in the conditions of realization of the national project on increase of labour productivity (on the example of the Lipetsk region). *Labour Economy*. T. 7, No. 5. Pp. 439–456. (In Russ.). DOI 10.18334/et.7.5.105797. EDN RFPBHT.

Ivanov, O.B., Bukhwalid, E.M. (2019). National Project on Labour Productivity: the key to ‘economic breakthrough’ for Russia. *ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice*. No. 2. Pp. 28–44. (In Russ.). DOI 10.24411/2071–6435–2019–10078. EDN NSBLNL. P. 38.

Khorunzhin, M.G., Popova, A.S. (2019). Implementation of the National Project ‘Labour Productivity and Employment Support’ in Altai Krai. *Vector of Economics*. No. 11(41). P. 55. (In Russ.). EDN ZCSSWH.

Kurykina, T.V. (2021). Regional Dimension of the National Project ‘Labour Productivity’ (on the Example of Volgograd Oblast). *Scientific Notes of Tambov Branch of RSMU*. No. 22. Pp. 50–64. (In Russ.). EDN IAJPNT.

Lavrovsky, B.L., Khairullina, M.V., Voloskaya, K.N., Chuvaev, A.V. (2020). On Labour Productivity and the National Project of the same name. *ECO*. No. 6(552). Pp. 111–130. (In Russ.). DOI 10.30680/ECO0131–7652–2020–6–111–130. EDN GYAKER.

Mitrofanova, I.V., Yurchenko, K.G. (2022). Involvement of Russian regions in the National Project ‘Labour Productivity’ Part 1. *Bulletin of Volgograd State University. Economics*. T. 24. No. 2. Pp. 123–136. (In Russ.). DOI 10.15688/ek.jvolsu.2022.2.10. P. 127.

Mitrofanova, I.V., Yurchenko, K.G. (2022). Involvement of Russian regions in the National Project “Labour Productivity” Part 2. *Bulletin of Volgograd State University. Economics*. T. 24. No. 3. Pp. 60–73. (In Russ.). DOI 10.15688/ek.jvolsu.2022.3.5. P. 127.

Nizova, L.M., Biryukova, O.G. (2019). Predictive assessment of the regional project to support employment and productivity growth. *Kadrovik*. No. 8. Pp. 98–105. (In Russ.). EDN QTUNVH.

Poluektova, S.L. (2019). The National Project “Labour Productivity and Employment Support” in the system of ensuring sustainable economic development. *Bulletin of the North Caucasian Federal University*. No. 2(71). Pp. 68–74. (In Russ.). DOI 10.37493/2307–907X–2019–71–2–68–74. EDN WOSVYW.

Trofimova, N.V., Mamleeva, E.R., Sazykina, M. Yu., Shaikhutdinova, G.F. (2022). Labour productivity in the regions of the Russian Federation: essence, factors and growth reserves. *UGNTU Bulletin. Science, education, economy. Series: Economics*. No. 2(40). Pp. 111–121. (In Russ.). DOI 10.17122/2541–8904–2022–2–40–111–121. EDN XZIMXS. P. 120.

For citation: Potaptseva, E.V., Chashchikhina, P.D. (2023). The National Project “Labor Productivity”: from Stated Targets to Real Results. *ECO*. No. 7. Pp. 108–129. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2023-7-108-129

Information about the authors

Potaptseva, Ekaterina Viktorovna (Ekaterinburg) – Candidate of Economic Sciences, Institute of Economics of the Ural Branch of the RAS.

E-mail: potaptseva.ev@uiec.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8670-0304>

Chashchikhina, Polina Dmitrievna (Ekaterinburg) – Trainee researcher at the Institute of Economics of the Ural Branch of the RAS.

E-mail: chashchikhina.pd@uiec.ru; <https://orcid.org/0009-0003-5251-5479>