

М.А. Швецов

Барьеры реализации мегапроектов новых городов в России (на примере Smart City в Новосибирской области)

УДК 332.2

Аннотация. В федеральную и региональную повестку уже несколько лет входят проекты создания «русской долины», куда могут быть привлечены молодые и амбициозные кадры и компании. Построены «Сколково», «Иннополис», есть проекты и для других регионов. В данной статье рассмотрен мировой опыт реализации мегапроектов создания новых городов и на этом фоне обсуждается проект Smart City в Новосибирской области. Цель работы – выявление барьеров реализации мегапроектов новых городов в РФ и поиск возможных путей решения.

Ключевые слова: мегапроект; «умный город»; частный город; новый город; механизмы и институты создания городов

Введение

Уже в течение нескольких лет на федеральном и региональном уровне рассматриваются идеи создания новой российской технологической зоны, привлекающей молодых и увлеченных специалистов и компании. Один из механизмов ее реализации, прошедший апробацию во всем мире, включая Россию, – мегапроекты строительства новых городов (как правило, «умных») – оснащенных новейшими системами жизнеобеспечения и управления).

В России опыт решения подобных задач был еще в советское время. Активно строились так называемые плановые города при освоении новых территорий, создании крупных промышленных предприятий, академгородки, в том числе под Новосибирском [Гранберг, 2007; Гранберг, 2001]. В новом веке воплощены в реальность два подобных проекта – «Сколково» и «Иннополис» [Ишкинеева, Ахметова, 2020; Проскурнин, 2022; Государственная..., 2018].

Актуальность задачи реализации подобных мегапроектов часто поднимается руководителями разного уровня. Так, заместитель министра регионального развития РФ Михаил Пономарев еще в 2011 г. отметил: «Это совершенно ненормально, когда на громадных, богатейших пространствах, раскинувшихся

на тысячи километров от Урала на восток, насчитывается всего около 20 миллионов жителей. Сибирь нуждается в привлечении трудовых ресурсов из других регионов, чему в первую очередь и должны служить мегапроекты. Главное – не насиловать экономику, не выкручивать ей руки, а создавать стимулы, в равной мере привлекательные и для государства, и для бизнеса»¹. Сравнительно недавно министр обороны России С. Шойгу высказал идею «создания 3–5 новых городов в Сибири»².

При выборе возможности строительства таких городов учитывают существующие реалии, современные разработки и концепции новых городов. Иногда город строится «с нуля», иногда – базируется на имеющемся поселении и действующей инфраструктуре. При обсуждении строительства нового города под Новосибирском учитывают опыт и наработки действующих проектов («Академгородок 2.0» и «накоград Кольцово») и рассчитывают на использование их инфраструктуры, чтобы получить синергетический эффект.

Региональными структурами Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ в Новосибирской области при сотрудничестве с ГБУ НСО «ГеоФонд НСО» был подготовлен мастер-план Smart City («СмартСити»), получивший первичную поддержку и находящийся на рассмотрении государственных органов управления, на основании разработок проекта «Академгородок 2.0», с учетом опыта реализации идей, лежащих в основе проектов «Сколково», «Иннополис» и им подобных.

Это порождает ряд вопросов. Существуют ли процедуры или институты создания подобных инфраструктурных проектов, ориентированных на создание «новых городов»? С какими барьерами сталкиваются инициаторы при реализации таких объектов? Помимо ответов на эти вопросы автор статьи попытается предложить пути минимизации выявленных барьеров.

Что такое мегапроект?

Основным критерием отнесения проекта к категории «мега» является его стоимость и сложность реализации. Таковыми

¹ Галкин И. Мегапроекты возвращаются [Эл. ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2006/05/16/investicii.html/> (дата обращения: 23.03.2023).

² Сергей Шойгу о новых городах в Сибири. URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/09/2021/6131fab69a79471a71a0b412>

сегодня принято называть проекты дороже 60 млрд руб., или 1 млрд долл. [Митрофанова, Жуков, 2012].

Стоимость проекта складывается из стоимости входящих в него объектов (в нашем случае – помещений институтов, технопарков, сооружений общественной, транспортной и инженерной инфраструктуры – жилья, дорог, больниц, школ и т.д., транспортно-логистических издержек и пр.). Из-за специфичности проекта транспортная и социальная инфраструктуры могут оказаться дороже основных объектов. Например, в Иннополисе пришлось построить полноценную городскую среду, чтобы избавить местных жителей от необходимости поездок в столицу региона с целью работы, обучения, лечения, развлечения и т.п. Создание полной социальной инфраструктуры существенно повысило комфорт проживания в городе [Ишкинеева, Ахметова, 2020].

Несмотря на то, что реализация мегапроектов часто сопряжена с рядом специфических проблем и вызовов, многие из которых порождены самим их масштабом [Митрофанова, Жуков, 2012], в последние десятилетия их реализация становится все более массовым явлением не только в России, но и во всем мире. Здесь мы рассмотрим основные аспекты мегапроектов новых городов.

Одним из их главных преимуществ некоторые эксперты считают экономический эффект для региона и страны в целом [Волошина, 2010]. Не менее важны эффекты, получаемые для развития промышленных и управленческих технологий – в новых городах реализуются и «обкатываются» комплексные решения, начиная со строительства и заканчивая различными сервисами [Орлов, 2017].

Наконец, мегапроекты могут стать осязаемым символом мощи государства. Так, Масдар Сити в Абу-Даби должен стать первым в мире экогородом. Там применяются инновационные технологии утилизации отходов, использования солнечной энергии, работы общественного электротранспорта и др. [Рябова и др., 2017].

Успехом Дубая (эмират в ОАЭ) считается удачное месторасположение и соседство с другими странами – финансовыми центрами Аравийского полуострова. Высокое качество жизни, которое Дубай предоставляет своим обитателям, привлекает в эмират многих богатых жителей планеты [Glaeser, 2011].

В то же время строительство новых городов может породить такие серьезные проблемы, как загрязнение окружающей среды, разрушение лесов и уничтожение животных. Уменьшить

их негативное экологическое воздействие можно с помощью хорошей планировки и внедрения природосберегающих технологий [Bassens et al., 2010].

Таким образом, разработка и реализация мегапроекта строительства городов – это сложная, многомерная и многогранная задача. Ее эффективное решение создает огромный потенциал для развития экономики, технологий и повышения качества жизни людей. Выбор конкретного дизайна (концепции) проекта зависит от особенностей территории, поставленных целей, доступности финансовых, технических средств и пр. Успешность же его осуществления определяется как качеством проработки проекта с учетом возможных рисков, так и эффективностью сотрудничества стейкхолдеров – государственных, частных и международных организаций.

В данной работе трудности реализации мегапроекта «нового города» в России рассматриваются на примере проекта «СмартСити» в Новосибирской области.

Характеристики проекта «СмартСити»

Проект «СмартСити», представленный широкой общественности на выставке «Технопром-2021», предполагает строительство умного города в Новосибирской области³. В проекте реализована концепция города с улучшенными условиями жизнедеятельности, использованием современных информационных технологий для управления городской инфраструктурой.

«СмартСити» вписывается в действующую городскую сеть региона, в которую входят новосибирский Академгородок, наукоград Кольцово, «Мегасайенс СКИФ» и другие участники проекта «Академгородок 2.0», и предполагает использование существующей инфраструктуры.

При реализации проекта будет проводиться тестирование инновационных систем обучения, дистанционной медицины, предоставления государственных услуг на основе цифровых технологий, систем управления жилыми многоквартирными домами, энергосбережения и управления транспортом,

³ Развитие и освоение территорий инновационной и научно-образовательной деятельности «СКИФ», «СмартСити-Новосибирск» в составе зоны опережающего развития «наукополис» новосибирской агломерации на долгосрочный период (стратегические мастер-планы) [Эл. ресурс]. URL: <https://форумтехнопром.рф/events/международные-инвестиции-в-технолог/> (дата обращения: 11.03.2023).

технологии «умный дом» – тех элементов, которые возникли как обобщение международного опыта [Карпова, 2020].

Один из важных аспектов проекта – экологическая чистота. В частности, в городе предполагается установить уличные урны с автоматической сортировкой мусора, создать системы мониторинга качества воздуха и управления светом в домах и на улицах. Ожидается, что это приведет к снижению выбросов загрязняющих веществ.

В целом, проект «СмартСити» «направлен на создание комфортной и безопасной среды для жителей и гостей города, благоприятных условий для научной деятельности, развития наукоемких производств и информационных технологий». Подробнее с ним можно ознакомиться на ресурсах министерства строительства Новосибирской области⁴. В ходе его реализации будет собираться статистика для анализа и дальнейшего совершенствования концепции умного города.

СмартСити – Новосибирск предложено расположить на территории площадью 803 га между новосибирским Академгородком и наукоградом Кольцово. Проектируемое население – 23 тыс. чел. В высокоплотной центральной части города будут жить 7,7 тыс. чел., в среднеэтажной застройке – 15 тыс. чел.; расчетный автомобильный парк в черте города – 8 тыс. ед., в том числе в среднеэтажной застройке – 5,4 тыс. ед.

При развитии транспортной инфраструктуры упор будет сделан на создании удобств для пешеходов без ущерба для качества автотранспортных коммуникаций: «умное» расположение парковок, разграничение маршрутов «чистого» и «грязного» автотрафиков, оптимизация общественного транспорта, создание условий для маломобильных жителей.

В архитектуре используется подход Urban Health, куда входят следующие элементы:

- квартальная застройка для отделения внутренних дворов и удобной навигации внутри города; большая доля среднеэтажной застройки (3–7 этажей);
- создание общественных пространств, защищенных от зимнего холода и летней жары с застеклёнными галереями

⁴ Мастер-план проекта «СмартСити» [Эл. ресурс]. URL: <https://geofondnso.ru/files/project/smartcity/smartcity-masterplan.pdf>. (дата обращения: 01.08.2022).

первого этажа, застройки вдоль основных улиц, застеклённые пешеходные улицы;

- рекреационные озеленённые территории общего пользования;
- развитие разнообразных пространств как для социальной активности и общения, так и для уединения и тишины;
- архитектурно-планировочная и функциональная интеграция мест проживания и работы – жилых кварталов и технопарков, бизнес-парков.

Изучение мастер-плана и участие в обсуждениях, организованных Администрацией Новосибирской области, позволило автору выявить главный риск реализации проекта «СмартСити». Это, безусловно, ужесточение бюджетных ограничений федерального и регионального центра. Несмотря на привлекательность и перспективность проекта, государство может отказать в выделении необходимого финансирования. Как в силу общей недостаточности средств, так и под влиянием негативного опыта реализации проектов «Сколково» и «Иннополиса». Практика показала, что люди неохотно переезжают в эти города. Так, по данным мастер-плана «СмартСити», через несколько лет после сдачи объектов численность населения в них составила соответственно 405 и 740 чел. Другие источники указывают более высокие цифры: Иннополис – 3955 чел. и Сколково – 2005 чел.⁵ Это объясняется тем, что большинство резидентов не прописаны на этих территориях. В любом случае цифры далеки от плановых значений (соответственно 50 тыс. к 2021 г. и 17 тыс. к 2025 г.).

Для принятия положительного решения о государственном софинансировании «СмартСити» в рамках ГЧП потребуется сочетание целой группы благоприятных событий и факторов, активная позиция ключевых региональных стейкхолдеров проекта. В числе последних назовем региональные государственные органы и муниципальные власти, ответственные за развитие территории; частных инвесторов (страховые компании, пенсионные и инвестиционные фонды, инвестиционные банки); жителей региона; строительные и инженерные компании; научно-исследовательские организации Академгородка и Кольцово; коммерческие организации из различных сфер деятельности,

⁵ Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года. [Эл. ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab-5_VPN-2020.xlsx (дата обращения: 01.09.2022).

которые могут найти возможности для развития в новом городе; экологические организации.

В сложившихся ограничениях и при существующих рисках успех продвижения проекта «СмартСити» и ему подобных во многом зависит от качества экономического обоснования и гарантий участия серьёзных и заинтересованных инвесторов [Митасов, Мусаева, 2022; Митрофанова, Жуков, 2012].

Критический анализ предложений по проекту «СмартСити»

Изучение материалов проекта «СмартСити» позволило выявить ряд технологических и институциональных барьеров, которые могут препятствовать продвижению проекта.

1. Площадка реализации проекта – между Академгородком и Кольцово – находится в отдалении от станций Транссибирской железной дороги, аэропорта и основных автомобильных магистралей, так что требуются серьезные вложения в развитие дорожно-транспортной сети вокруг Кольцово, Академгородка и СмартСити, чтобы обеспечить решение проблем с логистикой. Авторы проекта видят выход в реконструкции и расширении существующей сети, однако это потребует крупных вложений.

«Итоговая сметная стоимость только строительства и реконструкций транспортной инфраструктуры СмартСити – Новосибирск:

 I очередь (2021–2025 гг.) – 11,4 млрд руб.;

 II очередь (2025–2035 гг.) – 13,1 млрд руб.

Итого: 24,5 млрд руб.

«Района СКИФ⁶» I очередь (2021–2025 гг.) – 2,2 млрд руб.;

 II очередь (2025–2035 гг.) – 5,7 млрд руб.

Итого: 7,9 млрд руб.⁷»

Отметим, в данную смету не входит строительство улично-дорожной сети внутри СмартСити⁸.

⁶ СКИФ – сибирский кольцевой источник фотонов – его строительство осуществляется в рамках Нацпроекта «Наука» и предварительно оценивается в 37 млрд руб., но реконструкция и расширение прилегающей дорожной сети не вошли в первоначальную смету.

⁷ Подробнее расходы на 16-й с. мастер-плана проекта «СмартСити» [Эл. ресурс]. URL: <https://geofondso.ru/files/project/smartcity/smartcity-masterplan.pdf>

⁸ Представленные расчеты были произведены в 2021 году, актуальные цены будут еще выше. Приблизительная стоимость проекта «СмартСити» без учета внешней транспортной системы составит около 60–90 млрд руб.

Названные суммы необходимого финансирования могут стать препятствием для реализации проекта, тем более что строительство дорог, как правило, осуществляется за счет государства. Некоторые эксперты в этой связи предлагают рассмотреть другие варианты местоположения СмартСити, ближе к железной дороге и аэропорту. Однако в данном случае соседство с Академгородком, Кольцово и проектом «СКИФ» является важным преимуществом, определяющим экономическую специализацию нового города, так что смена локации тоже подрывает шансы проекта на успех. Вероятно, наилучший выход из этой ситуации – оптимизировать расходы на строительство и реконструкцию транспортной инфраструктуры.

2. В проекте не представлено решение проблемы привлечения будущих жителей (отсутствует маркетинговая стратегия). Соответственно, нет ответа на вопросы, в чем его преимущество перед проектами «Иннополис» и «Сколково», почему люди захотят переехать для постоянной жизни в СмартСити (отметим, что в презентациях Иннополиса и Сколково подобные тезисы были представлены, но жители все равно не закрепились в новых поселениях в ожидаемых количествах).

На взгляд автора, целесообразно изменить подход к организации жизни, досуга и быта людей, работающих в СмартСити, с учетом их привычек и потребностей, а также создать образ города, привлекательный для туристов. Очевидно, некоторые вопросы требуют более детального рассмотрения, возможно, стоит также предусмотреть создание соответствующей специфической и ориентированной инфраструктуры, в зависимости от запросов жителей (коворкинги, детские сады и центры досуга и пр.). Для этих целей требуется провести предварительное исследование целевой аудитории. В дальнейшем будут необходимы рекламная кампания по продвижению конкретных преимуществ проекта, разработка и реализация программы по стимулированию и поддержке переезда в «СмартСити». Особенно важно решить вопросы миграции IT-специалистов, выехавших за границу, чтобы они были заинтересованы в проживании на территории инновационного города.

3. Информационные технологии – одна из передовых отраслей, определяющих перспективы экономики России, задачи ее развития особенно остро встали в 2022 г. Важными направлениями решения проблемы закрепления IT-специалистов и роста

объема соответствующих разработок и продуктов являются диверсификация предложения рабочих мест, создание новых и расширение существующих зон, направленных на ИТ, подобных «Сберу», Huawei, Ozon, СДЭК, «Яндекс», Mail Group и т.д. Необходимо не только привлекать крупных разработчиков в новый город, но и облегчить создание малых компаний этой сферы, что может привести к возникновению эмерджентного эффекта, как в «Кремниевой долине».

4. Создание пространств для коворкинга позволит более эффективно решать вопросы предоставления физических рабочих мест. Хотелось бы получить положительный ответ на вопрос: сможет ли в SmartСити жить и работать фрилансер из сферы ИТ? Кроме того, нужно учитывать выросшую после пандемии популярность удалённых режимов работы. Представляется, что такая форма организации труда сохранится и в будущем, особенно в сфере ИТ.

5. На стадии реализации проекта неизбежно появятся уточнения первоначального плана. Учитывая это, необходимо встроить в проект дополнительные элементы гибкости и адаптации. В частности, заранее внести в него зоны, которые можно будет задействовать для размещения новых производств, бизнес-компаний, стартапов и пр. Нужно зарезервировать свободные земельные участки под потенциальные объекты, а строительство вести по схемам гибких модулей, как была организована, к примеру, конструкция помещений компании Facebook и ряда других зарубежных ИТ-бизнесов.

6. В мастер-плане «Смарт-Сити» не отражено участие цифровых технологий в жизни людей, проживающих и работающих на территории, поскольку это не требуется по закону, и заказчик не выразил такого желания. Однако, на взгляд автора, использование инструментов цифрового маркетинга могло бы усилить проект и привлечь к нему дополнительное внимание. В качестве примеров таких инструментов можно назвать создание органа информирования через социальные сети, мессенджеры, городские порталы, создание комьюнити (сообщества) жителей, с выделением целевых аудиторий по нишевым потребностям. Подобные технологические решения широко используются, например, в городах Южной Кореи, что послужило одной из причин эффективности их борьбы с коронавирусной инфекцией.

7. До настоящего времени к данному проекту не привлекались в достаточном масштабе общественность и частный бизнес. Их ресурсы могут быть задействованы путём организации конкурса на участие в деятельности органов управления СмартСити, в разработке проектов офисов и пространств. С наиболее активными участниками можно продолжить сотрудничество в ходе реализации проекта.

8. В мастер-плане «СмартСити» недостаточно чётко прописаны и представлены пути привлечения в новый город жителей, частного и государственного бизнеса, отсутствует информация о льготах для резидентов. Например, статус специальной экономической зоны мог бы стать одним из важных факторов развития города. Конечно, разработчики проекта не могут предлагать государству дать ему подобный статус, но вполне возможно и полезно было бы прописать его преимущества в мастер-плане, чтобы усилить его и придать больше ясности перспективам. И, разумеется, стоит всемерно добиваться от государства положительного решения в данном вопросе.

9. Законодательная база для рассмотрения проекта недостаточно полна. Существует множество «слепых зон», которые требуют принятия специальных решений. В последнее время в теме «комплексного развития территорий» появляются новые наработки и законодательные инициативы. Так, в декабре 2020 г. принят Федеральный закон 494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс и отдельные законодательные акты РФ в целях обеспечения комплексного развития территорий», но пока о его эффективности судить рано.

10. Целесообразно предусмотреть в мастер-плане различные варианты финансирования, включающие как бюджетные, так и частные источники. Это позволит провести грамотную корректировку предложений в случае необходимости. На данный момент в нем учтены только общие расходы с детализацией по отдельным проектам. Оценка факторов, влияющих на доход, либо не проведена, либо упомянута без серьёзных обоснований. По мнению автора, было бы полезно проанализировать влияние реализации данного проекта на экономику региона. Такое исследование предполагает оценку прямых и косвенных эффектов проекта, включающих рост налогооблагаемой базы, эффект удержания на территории специалистов и компаний,

перераспределение людей из «загруженных» регионов в пользу более экономически и экологически перспективных вариантов.

Отвлекаясь от конкретного проекта «СмартСити», нужно сказать, что в целом строительство новых городов в российском законодательстве напрямую не регламентируется, но можно использовать нормативные акты, связанные с выделением территорий, использованием частных или федеральных/муниципальных земель. Представляется, что в большинстве регионов свободный земельный участок найти сложно, и возникнет необходимость выкупать землю у существующих собственников, что может негативно повлиять на экономические показатели проекта.

Для успешной реализации мегапроектов строительства новых городов в России необходимы следующие меры государственной политики.

- Создание благоприятных инвестиционных условий, включая упрощение бюрократических процедур (сегодня для строительства одного здания нужно подать 699 документов)⁹, обеспечение прозрачности и стабильности инвестиционной политики региона размещения мегапроекта. Крайне важно разработать систему налоговых и экономических льгот для таких проектов или в целом на территории новых городов.

- Разработка единой государственной стратегии развития новых городов, учитывающей интересы всех заинтересованных сторон. Как минимум, нужно на федеральном уровне огласить необходимость в создании новых городов, зафиксировать соответствующие условия и требования. Провести конкурс проектов, претендующих на господдержку, или выбрать из действующих по прозрачным критериям.

- Создание правовой базы для реализации проектов, учитывающей особенности строительства нового города и обеспечивающей его эффективное управление.

⁹ Будет необходимо после 1 сентября 2023 года на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2023 № 689 «О внесении изменений в исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации и необходимых застройщику, техническому заказчику для выполнения предусмотренных частями 3–7 статьи 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства» [Эл. ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202305060014> (дата обращения: 22.05.2023).

- Обеспечение инженерно-технической и социальной инфраструктуры новых городов, в вопросе новых архитектурных решений, не предусмотренных действующим законодательством¹⁰.

- Внедрение современных цифровых технологий и инновационных решений контроля и управления в процесс строительства и эксплуатации новых городов с точки зрения муниципальных служб.

- Разработка критериев «успешности проектов новых городов», системы КРП для задействованных в них ключевых властных фигур. Организация мониторинга процесса реализации проектов с обязательной оценкой промежуточных результатов и внесением корректировок в случае необходимости.

- Обеспечение экологической безопасности при строительстве и эксплуатации новых городов.

Заключение

Рассмотренный в работе мастер-план проекта «СмартСити» охватывает множество вопросов и позволяет структурно рассмотреть создание нового города. Однако для принятия решения о его строительстве в документе недостаточно экономического обоснования. Как будет окупаться проект, в какие сроки, какие перспективы и бонусы для территории принесёт его реализация – на данные вопросы ответы в мастер-плане отсутствуют, что затрудняет его использование для привлечения инвестиционного внимания.

Однако ключевые вопросы, требующие ответа, по мнению автора, – это в чем заключается отличие «СмартСити» от уже реализованных аналогичных проектов – «Сколково» и «Иннополиса», и за счёт чего «СмартСити» покажет лучшие результаты.

Государство, безусловно, может принять решение о финансировании, основываясь на неэкономических причинах, но если бы окупаемость таких проектов (например, в рамках инвестиционной модели деvelopeмента NPV, или за счет налоговых поступлений, от продажи земли и имущества) была в диапазоне 10–20 лет, то решение о строительстве было бы принято быстрее, так как начали бы появляться частные инвесторы, готовые в этом участвовать.

¹⁰ Например, если вдруг разработчики предложат убрать все машины и парковки под землю, по текущим нормам пожарные службы такое не разрешат.

Перспективы реализации подобных проектов во многом связаны с общественностью и её желанием осваивать новые города и территории. Для этого в мастер-плане недостаточно уделено внимание способам привлечения жителей и туристов, которые будут создавать экономический эффект в новом городе.

И последнее: модернизация нормативной базы, совершенствование действующих институтов и механизмов, перечисленных в статье, снизит институциональные барьеры и позволит более эффективно осуществлять проекты «умного» градостроительства.

Литература/References

Волошина А. Ю. Реализация мегапроектов как фактор ускорения регионального развития // Вестник ВолГУ. Серия 3 (Экономика. Экология). 2010. № 2. С. 15–20.

Voloshina, A. Yu. (2010). Implementation of megaprojects as a factor of acceleration of regional development. *Bulletin of the Volga State University. Series 3 (Economics. Ecology)*. No. 2. Pp. 15–20. (In Russ.).

Государственная инновационная политика в Российской Федерации / Н.А.Барменкова, С.А.Зуденкова, В.Э.Комов [и др.]. М.: ООО «Издательство «Спутник+». 2018. 234 с. ISBN978–5–9973–4788–8. EDN UVJULQ

State Innovation policy in the Russian Federation. (2018). N.A.Barmenkova, S.A.Zudenkova, V.E.Komov [et al.]. Moscow. Sputnik+ Publishing House LLC. 234 p. ISBN978–5–9973–4788–8. EDN UVJULQ.

Гранберг А. Г. Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики: эволюция подходов // Регион: экономика и социология. 2007. № 1. С. 87–107.

Granberg, A.G. (2007). Modeling of spatial development of national and world economy: evolution of approaches. *Region: Economics and Sociology*. No. 1. Pp. 87–107. (In Russ.).

Гранберг А. Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. 2001. № 9. С. 15–27.

Granberg, A.G. (2001). Strategy of territorial socio-economic development of Russia: from idea to implementation. *Economic issues*. No. 9. Pp. 15–27. (In Russ.).

Ишкинеева Ф. Ф., Ахметова С. А. «Умный город» Иннополис в восприятии его жителей (опыт эмпирического исследования) // Международный демографический форум: Материалы заседания, Воронеж, 22–24 октября 2020 г. Воронеж: Цифровая полиграфия, 2020. С. 717–721. EDN TMPQFI.

Ishkineeva, F.F., Akhmetova, S.A. (2020). “Smart city” Innopolis in the perception of its inhabitants (empirical research experience). International Demographic Forum: Proceedings of the meeting, Voronezh, October 22–24. Voronezh: Digital Polygraphy. Pp. 717–721. (In Russ.). EDN TMPQFI.

Карпова Н. В. Смарт-сити как воплощение экоинновационной парадигмы устойчивого городского развития // Вестник РГЭУ РИНХ. 2020. № 3 (71).

Karпова, N.V. (2020). Smart city as the embodiment of eco-innovation paradigm of sustainable urban development. *Bulletin RostovSUE*. No. 3 (71). (In Russ.).

Митасов П.А., Мусаева Б.М. Использование инструментария государственно-частного партнерства в рамках реализации социально-ориентированных проектов // Деловой вестник предпринимателя. 2022. № 10(4). С. 36–42. EDN WKLWDI.

Mitasov, P.A., Musayeva B.M. (2022). Using the tools of public-private partnership in the implementation of socially-oriented projects. *Entrepreneur's Business Bulletin*. No. 10(4). Pp. 36–42. (In Russ.). EDN WKLWDI.

Митрофанова И.В., Жуков А.Н. Мегапроектирование как инструмент стратегического территориального менеджмента // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 3. С. 74–84.

Mitrofanova, I.V., Zhukov, A.N. (2012). Megaproject as a tool of strategic territorial management // *Economic and social changes: facts, trends, forecast*. No. 3. Pp. 74–84. (In Russ.).

Орлов А.К. Особенности дивелопмента мегапроектов по созданию инфраструктуры туристических кластеров в Российской Федерации // Недвижимость: экономика, управление. 2017. № 4. С. 43–47. EDN YOQNEQ.

Orlov, A.K. (2017). Features of the development of megaprojects for the creation of infrastructure of tourist clusters in the Russian Federation. *Real estate: economics, management*. No. 4. Pp. 43–47. (In Russ.). EDN YOQNEQ

Проскурнин С.Д. Формирование саморазвивающихся инновационных экосистем в инновационных центрах – пространственных точках роста научно-технологического лидерства страны и регионов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2022. № 1(69). С.1–20. EDN AVZHXA

Proskurnin, S.D. (2022). Formation of self-developing innovation ecosystems in innovation centers – spatial points of growth of scientific and technological leadership of the country and regions. *Regional Economics and Management: electronic scientific journal*. № 1(69). Pp. 1–20. (In Russ.). EDN AVZHXA.

Рябова А.А., Кунизжева А., Висаитова А. Город-институт науки и технологии Масдар-Сити // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2017. № 4. С. 66–68. EDN WAQGCD.

Ryabova, A., Kunizheva, A., Visaitova A. (2017). City-Institute of Science and Technology Masdar City. Actual problems of economics, sociology and law. No. 4. Pp. 66–68. (In Russ.). EDN WAQGCD.

Шамсиева И. К вопросу о феномене Smart-правительства ОАЭ // Государственное управление и государственная служба. 2021. № 2(77). С. 109–124. DOI 10.52123/1994-2370-2021-251. DN FLIXDC.

Shamsieva, I. (2021) On the issue of the phenomenon of the Smart government of the UAE. Public administration and public service. No. 2(77). Pp. 109–124. (In Russ.). DOI 10.52123/1994-2370-2021-251. EDN FLIXDC.

Bassens, D, Derudder, B., Witlox, F. (2010). The making and breaking of Dubai: The end of a city-state? URL://Political Geography August 2010 URL: https://www.researchgate.net/publication/248442240_The_making_and_breaking_of_Dubai_The_end_of_a_city-state?enrichId=rgreq-9676376a39012c262600b0d02affc819-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI0ODQ0MjI0MDtBUzoyNDQ1NTQ1MDE3NjY1OTdAMTQzNTMxNzc0NTk0NA%3D%3D&el=1_x_2&_esc=publicationCoverPdf. (дата обращения: 23 марта 2023).

Glaeser, E. (2011). *Triumph of the City: How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier, and Happier*. Great Britain: Penguin Publishing Group.

Статья поступила 16.03.2023

Статья принята к публикации 01.05.2023

Для цитирования: *Швецов М.А.* Барьеры реализации мегапроектов новых городов в России (на примере Smart City в Новосибирской области) // ЭКО. 2023. № 6. С. 72–86. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2023-6-72-86

Информация об авторе

Швецов Михаил Алексеевич (Новосибирск) – аспирант. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН; Новосибирский национальный исследовательский государственный университет.

E-mail: mashvetsov19@gmail.com; ORCID: 0009-0000-1100-286X

Summary

M.A. Shvetsov

Barriers to Implementation of New Urban Megaprojects in Russia (the Case of Smart City in the Novosibirsk Region)

Abstract. For several years now, the federal and regional agendas have included projects to create a “Russian Silicon Valley,” where young and ambitious talent and companies can be attracted. Skolkovo and Innopolis have been built, and there are projects for other regions as well. This paper considers global experience in megaprojects of creating new cities and against this background discusses the project Smart City in the Novosibirsk region. The purpose of the work is to identify barriers to the implementation of megaprojects “new cities” in the Russian Federation and to search for possible solutions.

Keywords: *megaproject; smart city; private city; new city; mechanisms and institutions for creating cities*

For citation: Shvetsov, M.A. (2023). Barriers to Implementation of New Urban Megaprojects in Russia (the Case of Smart City in the Novosibirsk Region). *ECO*. No. 6. Pp. 72–86. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2023-6-72-86

Information about the author

Shvetsov, Mikhail Alekseevich (Novosibirsk) – aspirant. Institute of Economics and Industrial Engineering, SB RAS; Novosibirsk State University.

E-mail: mashvetsov19@gmail.com; ORCID: 0009-0000-1100-286X