

Понять, оценить, осуществить

На страницах «ЭКО» мы постоянно подчеркиваем, что человек – это одновременно и цель, и важнейший «двигатель» экономических процессов. Целью экономического развития является создание условий достойной жизни ныне живущим и будущим поколениям людей. Без обеспечения таких условий, начиная от среды проживания и до «прохождения» каждым индивидуумом его жизненного пути – нет и не может быть ни приемлемой демографической динамики (физического воспроизводства населения тех или иных территорий – от муниципалитетов до страны в целом), ни приемлемой оседлости (склонности к сколь-нибудь длительному проживанию в определенном месте), ни социально-экономической отдачи (социальных и экономических эффектов и выгод самого разного характера).

Обстоятельства жизни и реализации потенциала человека (особенно в такой пространственно разнообразной стране, как Россия) формируются в тесной взаимосвязи и взаимодействии многочисленных факторов и условий. Так, например, наличие эффективной системы здравоохранения – важнейшее условие не только сбережения населения, но и закрепления его в том или ином ареале. О развитии образования и формирования у работников новых навыков и компетенций бессмысленно вести речь в отсутствие реалистичной экономической политики, связанной с созданием и развитием на территории современных видов деятельности и востребованностью полученных знаний и умений. Чрезвычайно важно учитывать и специфику проживания в определенной исторической и культурной среде.

Увы, при неучете отмеченных обстоятельств навыки и знания работающего населения быстро обесцениваются, одновременно сокращаются и перспективы роста человеческого потенциала как за счет пополнения молодыми тружениками из числа сограждан, так и за счет привлечения мигрантов, пусть даже образованных и компетентных (статья Ю. М. Слепенковой).

Особенные сложности на пути решения комплексных проблем закрепления мотивированного населения и увеличения его вклада в развитие экономики и социальной сферы стоят перед территориями, удаленными от центров социально-экономического развития и/или имеющими неблагоприятную

экономическую структуру с точки зрения современных приоритетов. Это связано как с низким уровнем развития «базовых» предпосылок (от жилищных условий и доступности новейших медицинских услуг до возможности получения качественного школьного образования), так и со слабыми «комплементарными» обстоятельствами (отсутствием очагов культуры и, в целом – условий развития личностного потенциала человека). Эти и другие факторы отчетливо показаны авторами тематической подборки настоящего выпуска «ЭКО» на примере Республики Бурятия (статья Ю. Г. Бюраевой) и Республики Тыва (статья Т. М. Ойдуп).

О том, что данные проблемы имеют далеко не предопределенный естественно-географический характер, а сложились в результате изменения структуры экономики Республики Бурятия и ее места в системе внешнеэкономических связей со всей красноречивостью свидетельствует, например, история Кяхты, когда-то процветающего города на границе с Монголией. Как пишет И. И. Попов:¹ «Несмотря на стеснения и таможенную заставу Кяхта богатела. В 20–30 гг. прошлого столетия кяхтинцы выстроили огромный Гостиный Двор, пожарное депо, великолепный собор, для постройки которого выписаны были итальянцы. В это время в Кяхте и Селенгинске жили английские миссионеры, которые после революции 48 года были высланы из России. В 30-х гг. в Кяхте уже выдвинулись фамилии Биткиных, Н. М. Игумнова, Н. Д. Ситнова, В. Н. Баснина, Н. М. Кандинского, Молчановых и др.. В эти же годы Н. М. Игумнов, бывший старшиной купечества, убедил кяхтинцев за их счет провести, вместо существующих троп, Кругобайкальскую дорогу. Современник кяхтинцев 20–30 гг. С. И. Черепанов в своих воспоминаниях называет их “высокообразованными людьми, каких среди русского купечества не было”». Это свидетельствует о потенциальной (но увы, в свое время утраченной) возможности преодоления «гнета расстояний» при создании и развитии человеческого потенциала на окраинах Российской империи.

И создание подобных условий, и их развитие – очень сложная, многоаспектная проблема. Это не только строительство школ, больниц и организация новых рабочих мест, но и постоянный процесс «обучения» всех участвующих в этом деле сторон – и го-

¹ Попов И. И. «Минувшее и пережитое. Сибирь и эмиграция. Воспоминания за 50 лет». Ленинград: Издательство «Колос», 1924. 290 с. [С. 20–21].

сударства, и бизнеса, и местных сообществ. Обучение состоит в непрерывном поиске и реализации новых взаимоприемлемых решений – каждый предыдущий шаг должен открывать «окно возможностей» и закономерно вести к следующему шагу.

Так, например, наделение участками сельскохозяйственных или таежных угодий (не путать с «дальневосточным гектаром»!!!) должно сопровождаться предоставлением возможности для получения агрономической и лесотехнической помощи и поддержки (в формах кредита, консультирования, оказания содействия в сбыте продукции и формировании кооперационных связей). Аналогичным образом развитие, например, жилищного малоэтажного строительства, должно идти рука об руку с поощрением производства строительных изделий из местных природных материалов и проч.

Комплекс вопросов настолько многопланов и многоаспектен, что при обосновании и реализации решений в части развития человеческого потенциала просто нельзя, невозможно ориентироваться только на макроэкономические тенденции. при всей их важности (см. статью Ю. М. Слепенковой) или на более чем упрощенную картину, составленную по данным Росстата (статьи Ю. Г. Бюраевой и Т. М. Ойдуп).

О том, к чему приводит догматизированный взгляд на развитие человеческого потенциала сельских тружеников, пожалуй, никто лучше Теодора Шанина² не сказал: «То очевидное обстоятельство, что известные теории, пытающиеся дать общую картину развития сельского хозяйства России, плохо согласуются с реальными фактами, может иметь под собой три причины: авторы либо вовсе не признают существование проблемы, либо считают, что естественный процесс был как-то искусственно замедлен, либо вводят в свой анализ какие-то новые условия».

Выход из данной ситуации видится в том числе в создании и развитии на территориях России комплексных исследовательских и консультационных агентств и организаций. В качестве примера можно привести деятельность Амурской экспедиции,

² Шанин Теодор. Неудобный класс: политическая социология крестьянства в развивающемся обществе: Россия, 1910–1925 / Т. Шанин; пер. с англ. А. В. Соловьева; под науч. ред. А. М. Никулина. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. 408 с.

труды которой и сегодня поражают глубиной анализа и взвешенностью подходов³.

В этой связи нельзя не отметить, что одной из ключевых задач Сибирского отделения Российской академии наук всегда был мониторинг, анализ и оценка процессов, происходящих в социально-экономической сфере обширного макрорегиона – от Урала до Дальнего Востока. Значительную роль в становлении, и продвижении полученных выводов и соображений как по вопросам формирования и развития человеческого потенциала сибиряков и дальневосточников, так и по созданию условий его реализации, сыграли исследования Института экономики и организации промышленного производства СО РАН.

Благодаря последовательной, поступательной исследовательской работе коллектива, который в самые непростые 1990-е и 2000-е годы возглавлял профессор, академик РАН Валерий Владимирович Кулешов, институту удалось не только сохранить, но и приумножить знание и понимание отмеченных выше процессов. В частности, в этой связи нельзя не отметить цикл монографических работ по проблемам развития экономики Сибири и, в особенности, социальных процессов на ее территории⁴.

Валерий Владимирович в ноябре отмечает знаменательную дату – 80 лет со дня рождения. В эти дни коллектив редакции выражает слова благодарности, признательности и уважения нашему коллеге – главному редактору «ЭКО» в «штормовые» 1990-е.

Главный редактор «ЭКО»



КРЮКОВ В.А.

³ *Крюков И.Ф.* Земли района Амурской железной дороги: Амурская область, Восточное Забайкалье и Южная часть Якутской области // Труды командированной по Высочайшему повелению Амурской экспедиции. Выпуск 3. С.-Петербург: типография В.Ф. Киришбаума. 1911. 371 с.

Митинский А.Н. Материалы по вопросу о снабжении Дальнего Востока сибирским хлебом и мясом // Труды командированной по высочайшему повелению Амурской экспедиции. Приложение к выпуску 8. С.-Петербург: типография В.Ф. Киришбаума, 1912. 180 с.

Частновладельческое хозяйство в Амурской области // Труды командированной по Высочайшему повелению Амурской экспедиции. Выпуск II. Том III. С.-Петербург: Типография Министерства Финансов, 1913. 305 с.

⁴ Современная роль экономики Сибири в народнохозяйственном комплексе России/ Под ред. В.В. Кулешова – ИЭОПП СО РАН: Новосибирск, 2014. 326 с.