

# Новые реалии научной жизни в России и необходимость ее переформатирования

**Е.Е. ЕМЕЛЬЯНОВА**, кандидат экономических наук

E-mail: e.emelyanova@riep.ru; ORCID: 0000-0003-4737-8265

**В.В. ЛАПОЧКИНА**, кандидат экономических наук

E-mail: v.lapochkina@riep.ru; ORCID: 0000-0002-3465-098X

Российский НИИ экономики, политики и права в научно-технической сфере, Москва

**Аннотация.** Перемены в государственном управлении РФ, вызванные новыми экономическими и политическими обстоятельствами на фоне происходящей специальной военной операции в Украине, приведут к пересмотру и всей научно-технологической деятельности, в результате которой от властей потребуются принятие решений, способствующих прогрессу науки и технологий в стране, как главному фактору успеха. Для этого придется выделить приоритеты научно-технологического развития, существенно пересмотреть критерии оценки результативности науки, а также определиться в вопросах кадровой политики в зависимости от первоочередных задач – сохранение занятости или нацеленность на результат.

**Ключевые слова:** управление наукой; новые изменения; результаты научной деятельности; управление персоналом

Затронутая в ранее опубликованной статье [Емельянова, Лапочкина, 2022] проблематика научного кадрового потенциала России и результативности ученых в новой реальности начала 2022 г. еще более обострилась и требует принятия срочных, но взвешенных решений от органов власти, при этом не игнорируя мнения научной общественности и новых вызовов, требующих ответа здесь и сейчас.

Начиная с 2016 г.<sup>1</sup> приоритетными задачами научно-технологического развития страны стали интеграция в мировое научное пространство и позиционирование России в качестве одного из лидеров научно-технологического прогресса. А одной из национальных целей четко обозначена необходимость обеспечения присутствия РФ в числе десяти ведущих стран мира по объему

---

<sup>1</sup> Момент утверждения Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (далее – СНТР) (Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642).

научных исследований и разработок<sup>2</sup>. Инструментами для решения этих задач должны стать ряд стратегических программных документов<sup>3</sup>, в рамках которых реализуются программы поддержки коллабораций и совместных проектов с иностранными учеными, начата работа по привлечению ведущих зарубежных исследователей в российские научные и образовательные организации для создания лабораторий мирового уровня, активно продвигается экспорт российского высшего образования.

Спустя месяц после начала специальной военной операции на Украине стало ясно, что реализация большинства мероприятий, связанных с международным участием, находится либо на грани срыва, либо невозможна. О прекращении совместных научных проектов и сотрудничества в исследовательской сфере уже объявили организации из США, Канады, стран Евросоюза, Великобритании [Дежина, 2022].

На фоне риска недостижения плановых значений показателей программных документов органы власти в срочном порядке пересматривают показатели оценки результативности научной деятельности, исключая из них международную составляющую. До последнего времени оценка научных достижений России в мире, деятельности организаций и исследователей, результатов выполнения государственных заданий, грантовой поддержки научным коллективам основывалась на показателях публикационной активности в международных базах данных научного цитирования Web of Science CC и Scopus, требования о выполнении которых закреплены почти в 600 (!) нормативно-правовых актах РФ<sup>4</sup>.

В марте 2022 г. Правительство РФ своим решением<sup>5</sup> временно (до конца 2022 г.) отменило обязательное требование публикации

---

<sup>2</sup> Указ Президента РФ «О национальных целях развития российской федерации на период до 2030 года».

<sup>3</sup> Государственная программа «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (далее – ГП НТР) и национальный проект «Наука и университеты» (далее – НП НиУ).

<sup>4</sup> Это показатели СНТР, ГП НТР, НП НиУ, программ развития научных и научно-образовательных центров мирового уровня, различные федеральные научно-технические программы и проекты, конкурсная документация на оказание грантовой поддержки научными фондами и Министерством науки в высшего образования.

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 19 марта 2022 г. № 414 «О некоторых вопросах применения требований и целевых значений показателей, связанных с публикационной активностью».

результатов научных исследований и разработок в Web of Science СС и Scopus и поручило разработать критерии оценки на основе отечественной базы данных российских научных журналов.

Пока ряд ученых и организаций, воспринявших данные изменения в качестве некоторого послабления к своей деятельности, радуются нововведениям, большинство представителей научного и экспертного сообщества<sup>6</sup>, имея разные подходы к критериям оценки, солидарны в одном – нельзя исключать Россию из мировой повестки ее достижений в мире и рассматривать оценку результативности в информационном вакууме. Целесообразность создания национальной базы научных журналов назрела давно и связана в том числе с необходимостью развития и поддержки отечественных качественных изданий, что способно вывести их на новый уровень глобальной конкурентоспособности и стимулировать российских авторов к публикациям в отечественной периодике.

Однако при смене ориентации на национальные издания важным остается вопрос продолжения включенности российских исследований в международное пространство, возможность транслировать полученные знания миру и получать данные о мировых результатах, в противном случае мы будем соревноваться сами с собой. Полное исключение публикаций в зарубежных изданиях из требований, предъявляемых к оценке научной деятельности, по мнению профессора Р. Кайбышева, «способно привести к деградации всей системы научных исследований» и «гарантирует поражение в импортозамещении и стагнацию экономического развития страны» [Пичугина, 2022].

То есть необходимо создать определенный баланс, который позволит развивать новые направления в оценке результативности научной деятельности на основе отечественной базы данных научных журналов, но в то же время стимулировать и не ограничивать искусственно возможности публикаций в зарубежных изданиях.

В научных кругах также активно обсуждается вопрос изменения и самой системы оценки результативности и качества

---

<sup>6</sup> РАН, ВШЭ, РАНХиГС, МГЮА, РИЭПП и др.

научных исследований<sup>7</sup>. Так, эксперты РАН предлагают существенно пересмотреть процедуру распределения и оценки тем государственных заданий «не на основе денежных интересов, а исходя из реально необходимых результатов» [Сергеев, 2022], а также вернуть ведущую роль Академии в формировании тематики госзаданий с учетом приоритетов страны и усилением их прикладного аспекта. Сейчас, как отмечает президент РАН А. Сергеев, институты «сами себе придумывают госзадания, да еще и отчитываются о них потом только публикациями в журналах, не задумываясь о пользе для страны» [Там же.]. Такая инициатива уже одобрена Правительством РФ.

Мы также убеждены, что публикационная активность не должна оставаться единственным критерием оценки результативности научных организаций, а быть интегрирована в комплексный показатель, отражающий действительно важный научный продукт, который определяется путем независимой экспертной оценки значимости и адекватности полученных результатов, учитывает количество внедренных результатов интеллектуальной деятельности в экономику и социальную сферу, включенность в хозяйственно-договорные отношения по выполнению научно-исследовательских работ, участие в экспертной и аналитической деятельности, разработке нормативно-прикладных актов разного уровня и пр.

Надвигающиеся перемены в экономической и бюджетной политике государства приведут к необходимости принятия решений и в регулировании кадрового вопроса сферы науки и инноваций.

В экономической политике существуют два пограничных подхода к регулированию рынка труда в периоды экономических кризисов – «справедливость» и «эффективность». В «классических» капиталистических странах при определенной нестабильности национальной экономики и вероятности массовых сокращений неизменно делается выбор в пользу эффективности, то есть высвобождения низкорезультативных сотрудников с сохранением или возрастанием уровня доходов остальных.

В России же в периоды реформирования науки и экономических спадов регулирование рынка труда в научной сфере

---

<sup>7</sup> Сейчас бюджетное финансирование научным институтам и вузам, проводящим фундаментальные исследования, распределяется исключительно на основе комплексного балла публикационной результативности (КБПР).

в последние десятилетия основывалось на принципах «справедливости», когда при сокращениях объемов финансирования стоимость труда падала, но при этом поддерживался определенный уровень занятости, что каждый раз отрицательно сказывалось на всей сфере исследований и разработок.

А с учетом распространенных в российской науке различных форм коррупционных проявлений<sup>8</sup>, отрицательно влияющих на ее эффективность и значительно снижающих возможности проявления таланта и получения справедливого вознаграждения [Глуценко, 2016. С. 140], при неизменных принципах организации научной деятельности не приходится рассчитывать на перелом негативных тенденций «утечки мозгов» и «старения» кадров. Наряду с этим преобладание у руководителей научных организаций рентоориентированного поведения<sup>9</sup>, основанного на искусственном удержании численности персонала для получения преференций и доступа к увеличенным бюджетным субсидиям без роста производительности труда, привело к значительному «раздуванию» штатов с одновременным падением эффективности исследовательской деятельности в расчете на ставку.

Спектр нерешенных до настоящего времени и вновь возникших проблем в организации научной деятельности требует кардинального пересмотра регуляторных действий, определения действительных приоритетов и вектора дальнейшего развития науки. Назрела необходимость выработки конкретных, возможно, тяжелых решений в научно-технологической политике государства в части оценки результативности, кадрового обеспечения, распределения и оценки тем государственных заданий и в целом управления научной деятельностью.

## Литература

Глуценко В. В. Коррупциология в сфере науки и образования // Бюллетень науки и практики. 2016. № 9. С. 138–152. DOI: 10.5281/zenodo.154289

---

<sup>8</sup> В силу специфики научной деятельности наряду с экономической коррупцией (взятки, «откаты» и т.д.) в этой сфере преобладает социальная коррупция (фаворитизм, кланность, кумовство, «связи» и пр.), которая проявляется на всех уровнях организации деятельности: при распределении бюджетного финансирования и тем госзаданий, оценке конкурсных заявок на грантовую поддержку, присуждении ученых степеней, пристраивании «своих» в научных коллективах и т.д.

<sup>9</sup> Конкуренция за обладание и контроль над ограниченными бюджетными ресурсами. См. подробнее [Чернявский и др., 2020; Даниленко, 2013].

Даниленко Л. Н. Феномен рентоориентированного поведения в институциональном аспекте // Мир России. 2013. № 3. С. 35–59.

Дежина И. Россия: наука в вынуждаемой изоляции // Eurasianet. 2022. 24 марта. URL: <https://russian.eurasianet.org/россия-наука-в-вынуждаемой-изоляции> (дата обращения: 30.03.2022).

Емельянова Е. Е., Лапочкина В. В. Научные кадры России: тенденции, проблемы, перспективы // ЭКО. 2022. № 4. С. 31–56. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-4-31-56

Пичугина Т. «Ведет к деградации». Ученые рассказали об угрозах российской науке. РИА Новости. 2022. 27 марта. URL: <https://ria.ru/20220327/наука-1780094130.html> (дата обращения: 29.03.2022).

Сергеев А. Учёным объявили научную мобилизацию: президент РАН рассказал о противодействии санкциям // Московский комсомолец. 2022. 20 марта. URL: <https://www.mk.ru/science/2022/03/20/uchenym-obyavili-mobilizaciyu-prezident-ran-rasskazal-o-spasenii-nauki-ot-sankciy.html> (дата обращения: 30.03.2022).

Чернявский С. В., Чернявский В. С., Пимкина А. М. Направления рентных исследований в современной экономической науке // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2020. № 49. С. 49–59. DOI: 10.17223/19988648/49/4

Статья поступила 04.03.2022

Статья принята к публикации 10.03.2022

Для цитирования: Емельянова Е. Е., Лапочкина В. В. Новые реалии научной жизни в России и необходимость ее переструктурирования // ЭКО. 2022. № 7. С. 185–191. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-7-185-191

## Summary

*Emelyanova, E.E., Cand. Sci. (Econ.), Lapochkina, V.V. Cand. Sci. (Econ.), Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow*

### **The New Realities of Scientific Life in Russia and the Need to Redesign it**

**Abstract.** Changes in the state governance of the Russian Federation, caused by new economic and political circumstances on the background of the ongoing special military operation in Ukraine, will also lead to a revision of all scientific and technological activities, which will require the authorities to make decisions that promote the progress of science and technology in the country as the main factor in the further development of Russia. This will require defining the priorities of scientific and technological development, substantially revising the criteria for evaluating the performance of science, as well as determining the issues of personnel policy depending on the priority tasks – maintaining jobs or focusing on results.

**Keywords:** *science management; new challenges; assessment of scientific activity; personnel management*

## References

Glushhenko, V.V. (2016). Corruption in science and education. *Byulleten' nauki i praktiki*. No. 9. Pp. 138–152. (In Russ.). DOI: 10.5281/zenodo.154289

Danilenko, L.N. (2013). The phenomenon of rent-oriented behavior in the institutional aspect. *Mir Rossii*. No. 3. Pp. 35–59. (In Russ.).

Dezhina, I. (2022). Russia: Science in forced isolation. *Eurasianet*. 24 March. (In Russ.). Available at: <https://russian.eurasianet.org/rossija-nauka-v-vynuzhdaemoj-izoljaccii> (accessed 30.03.2022).

Emelyanova, E. E., Lapochkina, V. V. (2022). Scientific Personnel of Russia: Trends, Problems, Prospects. *ECO*. No. 4. Pp. 31–56. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-4-31-56

Pichugina, T. (2022). “Leads to degradation.” Scientists told about the threats to Russian science. *RIA Novosti*. 27 March. (In Russ.). Available at: <https://ria.ru/20220327/nauka-1780094130.html> (accessed 29.03.2022).

Sergeev, A. (2022). Scientists announced scientific mobilization: the President of the Russian Academy of Sciences spoke about countering sanctions. *Moskovskij komsomolec*. 20 March. (In Russ.). Available at: <https://www.mk.ru/science/2022/03/20/uchenym-obyavili-mobilizaciyu-prezident-ran-rasskazal-ospasenii-nauki-ot-sankciy.html> (accessed 30.03.2022).

Chernyavskij, S.V., Chernyavskij, V.S., Pimkina, A.M. (2020). Directions of rent research in modern economics. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomika*. No. 49. Pp. 49–59. (In Russ.). DOI: 10.17223/19988648/49/4

**For citation:** Emelyanova, E.E., Lapochkina, V. V. (2022). The New Realities of Scientific Life in Russia and the Need to Redesign it. *ECO*. No. 7. Pp. 185–191. (In Russ.). DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-7-185-191