

В статье описаны особенности становления и выхода на мировой рынок крупных российских корпораций, показаны их интересы и приоритеты в регионах РФ. Проанализированы тенденции развития промышленности Красноярского края в 90-е годы и выявлены угрозы экономической безопасности, возникающие под воздействием реализации интересов крупного бизнеса на территории региона.

Крупные корпорации и экономическая безопасность: пример Красноярского края

А. И. СМОРНОВ,
Д. Е. КАЦИК,
*кандидаты экономических наук,
Сибирский федеральный университет,*
В. Ю. ПАНАЧЕВ,
*директор ООО «Специалист»,
Красноярск*
E-mail: smirnov@mail.ru

Экстерриториальность капитала на российский лад

Крупный российский бизнес, имеющий международные интересы, начал формироваться к концу 90-х годов XX века. Современные российские транснациональные компании (ТНК) пока не проникли в такой степени в зарубежную экономику, как корпорации развитых стран, но именно российские компании возглавляют список крупнейших по стоимости зарубежных активов ТНК из стран Юго-Восточной Европы и СНГ. Отличительная особенность российских ТНК состоит в их специализации — эти компании сосредоточены, в первую очередь, на добыче и экспорте природных ресурсов или сырьевых товаров без глубокой переработки. Следует отметить, что подобная специализация была характерна для большинства ТНК

© ЭКО 2008 г.



из развивающихся стран, но многие из них в последние годы либо активно диверсифицируют свою деятельность, либо переориентируют ее на технологичные производства.

ТНК развитых стран еще в середине прошлого века перешли к выпуску продукции с высокой степенью переработки или к включению всей технологической цепочки в рамки компании, а приобретение и создание добывающих производств в странах-реципиентах с 90-х годов XX в. дополняется переносом туда технологических центров и НИОКР. Так, в 2005 г. из 100 крупнейших мировых ТНК 11 были сосредоточены в автомобильной промышленности, 9 – в фармацевтической, 9 – в сфере телекоммуникаций, 10 – в нефтепереработке, 10 – в производстве электроники. Деятельность остальных ТНК широко диверсифицирована, лишь одна специализируется на производстве стали, три – на производстве других металлов и две – на добыче полезных ископаемых¹.

Иными словами, крупный российский бизнес не соответствует общемировой тенденции нацеленности крупнейших ТНК на производство конечной продукции с большей долей высокотехнологичных отраслей. Российские компании лаконично вписались в мировой бизнес в относительно свободном и менее привлекательном, а значит, более доступном сегменте мирового рынка – сырьевом. Экспорт полезных ископаемых в условиях растущих мировых цен более привлекателен, чем создание или модернизация на территории страны перерабатывающих производств, требующих значительных капиталовложений.

Активная экспансия российских компаний за рубеж носит специфический характер. К концу 2005 г. российские компании осуществили прямых иностранных инвестиций на сумму 140 млрд дол., но их расширение и превращение в ТНК идет, в первую очередь, по пути наращивания производственных мощностей и пополнения запасов, а не за счет более глубокой переработки продукции. Из 22 крупнейших иностранных приобретений российских компаний в 2004–2006 г. шесть состоялись в сталелитейном бизнесе, четыре – в алюминевом, три – в нефтегазовом, пять – в телекоммуникационном, два – в горнодобывающей промышленности

¹ World Investment Report 2007, UNCTAD.

и по одному в тяжелой промышленности и производстве автомобильных шин². Целью некоторых сделок был доступ к европейским и американским рынкам сбыта (это касается покупки некоторых европейских и американских компаний), но в основном они преследовали увеличение доли компании на мировом рынке за счет наращивания запасов и объемов производства. Это подтверждают приобретения добывающих и перерабатывающих активов в ЮАР, Гвинее, Нигерии, Гайане, Анголе, Намибии и бывших советских республиках.

Усиление дифференциации регионального развития страны вызвано тем, что интересы собственников были связаны с получением сверхприбылей при минимальном развитии производства. В результате в 1990-е годы сформировалась группа регионов, ориентированных на экспорт топливно-энергетических ресурсов и металлов. Именно такие регионы, как Тюменская область, Красноярский край, Республика Татарстан, Сахалинская область и т.п., где размещены основные производственные мощности по добыче и первичной переработке полезных ископаемых, являются лидерами по объему промышленного производства, экспорта и валового регионального продукта (ВРП).

Анализ показывает, что наиболее активно иностранные инвестиции привлекают либо западные регионы, специализирующиеся на потребительских отраслях экономики, либо восточные, где сосредоточены добывающие предприятия ТЭК и металлургии. При этом восточные регионы лидируют по общему объему иностранных инвестиций, в то время как по объемам прямых инвестиций (которые и представляют собой капитал ТНК) они уступают западным.

Действительно иностранными инвестициями (а не беглым российским капиталом) являются вложения в предприятия пищевой и легкой промышленности, как правило, в западных регионах. Поступающие же в восточные регионы инвестиции из-за рубежа – это в большинстве случаев финансовые ресурсы из офшоров, куда массово «убегал» в 1990-е годы российский капитал. В офшорах московские собственники создавали компании, в последующем ставшие зарубежными

² Русские идут. Зарождение развивающихся транснациональных российских корпораций, РУСАЛ в сотрудничестве с «The economist intelligence unit», 2006.

инвесторами большинства отечественных предприятий с иностранными инвестициями. Именно головные компании, расположенные в столице, выступают основными реципиентами иностранного капитала, направляя полученные финансовые ресурсы своим структурным подразделениям (филиалам) в разных субъектах РФ. Этим и обусловлено лидерство Москвы в привлечении иностранных инвестиций. Можно сделать вывод, что *на экономику многих российских регионов влияют не столько зарубежные ТНК, сколько российские крупные компании со штаб-квартирами за пределами региона.* Более того, особенности деятельности крупных российских компаний формируют противоречия и угрозы экономической безопасности ряда регионов Российской Федерации.

При этом если в рамках государства экстерриториальность капитала ощущается в меньшей степени, то в рамках региона она создает мощное противоречие – *большая часть предприятий, находящихся на территории края, фактически работает не на его экономику, а на головную компанию за пределами региона.* В то же время эти предприятия настолько важны для российской экономики, что сколько-нибудь повлиять на их деятельность региональные власти не в состоянии.

Пример Красноярского края

Анализ динамики промышленного производства края за 1995–2006 гг. показывает различие в темпах роста физических и стоимостных объемов производства (рис. 1). Индексы физического объема свидетельствуют о стабилизации показателей выпуска промышленной продукции на уровне 1995 г. с небольшими отклонениями, в то время как колебания темпов роста стоимостных показателей более существенны. Кроме того, в отдельные годы эта закономерность не прослеживается или меняется на противоположную.

Так, если прирост к предыдущему году стоимостных объемов промышленного производства в 1999 г. составил 20,36% (в сопоставимых ценах), то в физическом выражении произошло увеличение лишь на 9,18%. В 2001–2004 гг. при снижении физического объема промышленного производства на 4,2%

наблюдалось увеличение выпуска в денежном выражении на 36%. А в 2004–2006 гг. при сохранении физического объема выпуска примерно на одном уровне объем промышленной продукции в денежном выражении вырос почти на 60%. Выявленная закономерность свидетельствует о влиянии на развитие промышленности Красноярского края ценового фактора, причем внешнего характера.

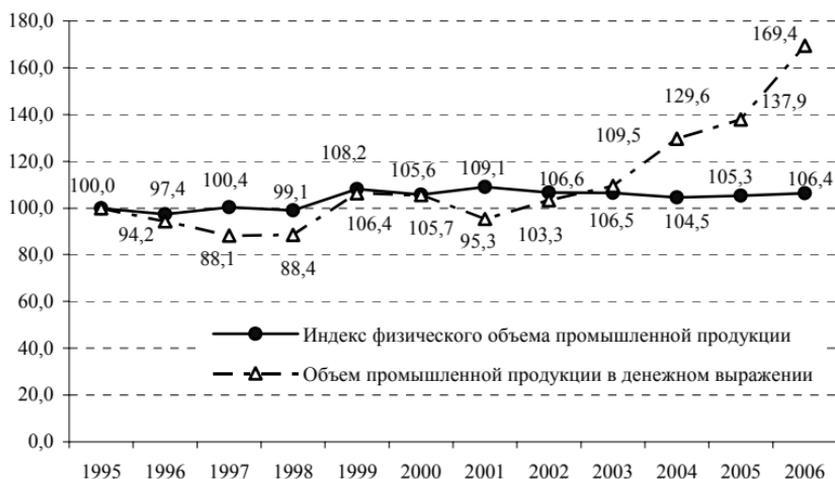


Рис. 1. Темпы роста промышленного производства Красноярского края в 1995–2006 гг., % к 1995 г.

Как известно, базу промышленного производства края формируют предприятия цветной металлургии. Из всех отраслей региона только они смогли удержать свои позиции, переориентировав потоки сбыта с внутреннего рынка, на котором спрос существенно сократился, на рынки внешние. Ведь только Россия обладает такими мощными ресурсами полезных ископаемых для металлургического производства – в большинстве стран эти ресурсы ограничены. Металлы же широко применяются во многих отраслях и высокотехнологичных производствах. Спрос на них, обусловленный увеличением масштабов производства, а также разработкой и внедрением новых технологий, постоянно растет. Стабильный спрос и наличие крупных производственных мощностей, конкурентоспособных на

мировом рынке, способствовали созданию в Красноярском крае мощного экспортного комплекса на базе таких предприятий, как ГМК «Норильский никель» и ОАО «Красноярский алюминиевый завод». Два этих гиганта наряду с большинством других краевых предприятий цветной металлургии края в настоящее время являются структурными подразделениями российских холдингов «Норильский никель» и «Русал». При минимальных вложениях они смогли обеспечить себе стабильную прибыль даже при снижении физических объемов производства. Именно эти факторы вызвали интерес со стороны предпринимателей, обусловили структуру собственности в цветной металлургии края.

Развитие или стагнация?

Благоприятная конъюнктура мировых цен позволила укрепить позиции цветной металлургии края. В то же время возникла зависимость региональной экономики от внешнего мира. Как видно из рис. 2, в годы повышения мировых цен на цветные металлы наблюдается наибольший рост стоимостных объемов экспорта и промышленного производства края. Соответственно, и спад темпов экономического роста (например, в 2001 г.) обусловлен снижением цен на металлы. При этом наибольшее влияние оказывают цены на никель – самый дорогой металл из экспортируемых предприятиями края.

Таким образом, *наращивание объемов промышленного производства в Красноярском крае было достигнуто в основном за счет внешнеэкономической деятельности предприятий цветной металлургии*. В остальных секторах экономики картина отнюдь не радостная.

Следует отметить, что увеличение доли и наращивание темпов роста сферы нематериального производства в крае в середине 1990-х годов вызвано не столько развитием новых технологий (в том числе научного обслуживания и информационных технологий) и финансового сектора, сколько кризисом промышленного производства. Промышленный спад, выразившийся в сокращении объемов производства и банкротстве многих краевых предприятий, вызвал перераспределение занятости.

Массовое сокращение работников с промышленных предприятий привело к формированию мелкого бизнеса в сфере торговли – той отрасли, которая требовала минимального первоначального капитала, при этом гарантировала сбыт в условиях дефицита товаров. Немалая часть трудоспособного населения (при этом зачастую без создания юридического лица или регистрации в налоговых органах) занималась импортом товаров народного потребления, прежде всего, одежды и продовольствия, что не способствовало созданию или развитию производств на территории края, а стимулировало экономический рост в других странах. Иными словами, Красноярский край стал новым рынком сбыта широкого ассортимента продукции различного качества и источником доходов для зарубежных стран.

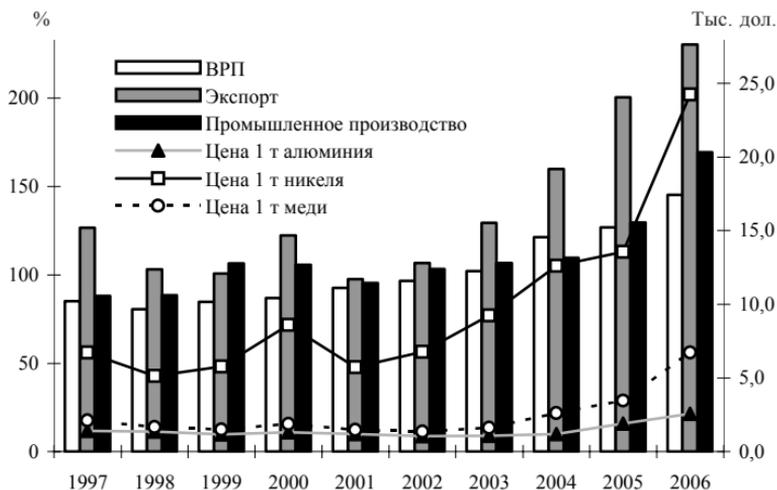


Рис. 2. Сопоставление стоимостных объемов ВРП, промышленного производства и экспорта Красноярского края (% к 1995 г.) и мировых цен на цветные металлы (дол./т)

Параметры экономики региона и его развитие полностью определяют крупные холдинги, обеспечивающие во многих отраслях большую часть производства или представляющие их. Соответственно, социально-экономические показатели зависят от деятельности малого количества субъектов.

По расчетам авторов, в 2005 г. на долю 13 предприятий края, входящих в холдинги общероссийского масштаба, приходилось

37,69% совокупного объема реализации Красноярского края. Предприятия, входящие в эти холдинги («Норильский никель», «Русал»), производят почти всю продукцию цветной металлургии края, а это около 70% объема краевого промышленного производства! В крупнейшие российские холдинги входят почти все предприятия топливно-энергетического комплекса (РАО ЕЭС, СУЭК, «Газпром», «Сибнефть», «Юкос»); предприятия по выпуску автомобильных шин («Амтел»), комбайнов («Агромашхолдинг»), лекарств («Отечественные лекарства»).

Основные субъекты экономики – предприятия (в большинстве своем материального производства) ориентированы, в первую очередь, на интересы головных компаний, находящихся за пределами края. В результате крупные холдинги получают возможность вести свой бизнес не по рыночным правилам, а по собственным, выгодным им.

В 2005 г. на 13 крупнейших предприятий края приходилось 46,3% доходов регионального бюджета, в 2007 г. – уже 50,8%. Основными налогоплательщиками в регионе являются предприятия цветной металлургии. Доля ГК «Норильский никель», «Красноярский алюминиевый завод» в общих доходах бюджета в 2007 г. составила 41%, предприятий по производству и транспортировке нефтепродуктов («Транснефть», «Сибнефть»-«Красноярскнефтепродукт», «Таймырская топливная компания», «Нефтеперерабатывающий завод ВНК») – 5,3%, предприятий транспорта («Енисейское речное пароходство», аэропорт «Алыкель») – 2,4%, электроэнергетики («Красноярскэнерго», «Березовская ГРЭС-1», «Красноярская ГРЭС-2») – 1,6%, машиностроения (ПО «Красноярский завод комбайнов») – 0,4%, лесной отрасли («Енисейский ЦБК») – 0,1%. Отметим, что все перечисленные предприятия входят в бизнес-группы общероссийского масштаба.

Истоки диспропорций и основные угрозы

Как показал анализ, для экономики Красноярского края в настоящее время характерна моноотраслевая структура и узкая специализация при отсутствии наукоемких производств. Некогда мощный научно-промышленный комплекс

края разрушен. В результате кризиса 1990-х годов возникла зависимость экономики региона от одной отрасли – цветной металлургии (фактически от двух предприятий). Технологические отрасли, требующие значительных вложений капитала в устаревшие как физически, так и морально производственные фонды, переживают затяжной кризис. В результате преобразований 1990-х годов современный хозяйственный комплекс края оказался ориентированным на производства, основанные на использовании богатой ресурсно-сырьевой базы; выпуск сырья и промежуточной продукции, предназначенной для поставок в другие регионы; экспорт металлов в страны дальнего зарубежья.

Обладая столь обширной территорией и материальным потенциалом, Красноярский край мог бы иметь устойчивый внутренний рынок и развернутую отраслевую структуру экономики. В настоящее время с учетом кризисных последствий преобразований 1990-х реальные интересы и разумные потребности края, на наш взгляд, заключаются в следующем:

- диверсификация промышленного производства;
- прохождение финансовых потоков предприятий через Красноярский край; размещение капитала на территории региона;
- создание оптимальной структуры экономики и финансового сектора; поддержание экономического роста и стимулирование роста с помощью банковской системы;
- повышение уровня жизни населения края и адекватная плата за труд;
- усиление роли малого и среднего бизнеса в экономике региона.

Но интересы крупных российских холдингов, доминирующих в экономике края, не совпадают с интересами развития территории (региональными интересами края). Противоречия в интересах региона и крупного бизнеса формируют целый ряд угроз экономической безопасности Красноярского края.

Неэффективное использование ограниченных ресурсов (или первичных факторов производства) служит источником всех «первичных» угроз экономической безопасности, которые формируют все последующие (тогда как полное и эффективное использование этих ресурсов делает экономику безопасной).

Авторы согласны с положениями традиционной политической экономии, что при исследовании экономической безопасности главное внимание следует уделять доступности, уровню эффективности использования основных факторов производства – рабочей силы, средств производства и капитала в денежной форме. Но к этому мы хотели бы добавить остальные факторы производства – основной капитал и предпринимательские способности.

Угрозы по отношению к капиталу:

- основному капиталу – структурная диспропорция в развитии экономики, недостаток основных фондов для функционирования и роста экономики;

- денежному капиталу – централизация финансовых ресурсов в федеральном центре, вывоз финансовых ресурсов из края, отделение финансов от производства на крупнейших предприятиях края, входящих в ТНК; снижение самообеспеченности региона финансовыми ресурсами и недостаточная концентрация ресурсов для развития экономики.

Угрозы по отношению к предпринимательским способностям:

- снижение роли малого и среднего бизнеса в экономике, переход крупных предприятий под контроль инорегиональных собственников;

- зависимость бюджетной и финансовой системы от деятельности нескольких предприятий, конъюнктуры мировых цен на сырьевые товары, производимые этими предприятиями.

Угрозы по отношению к земле: низкая отдача от использования природного потенциала, получение дохода от использования природных ресурсов узкой группой лиц.

Угрозы по отношению к труду: низкий уровень жизни населения.

Пример экономики Красноярского края доказывает, что появляющийся в России крупный бизнес, в первую очередь, стал базироваться на наиболее жизнеспособных отраслях, что выразалось в ориентации на мировой рынок при отсутствии необходимости в масштабной модернизации производства, а значит, и в больших инвестициях. На предприятиях цветной металлургии советских времен была отлаженная

технология, её не пришлось совершенствовать для выхода на мировой рынок.

На региональных предприятиях машиностроения ситуация была другой: их продукция морально устарела и не находила применения ни на внешнем рынке, ни на внутреннем, а значит, замещалась импортной. Даже удержание позиций на внутреннем рынке требовало внедрения современных технологий и значительных инвестиций, что не привлекало возможных собственников. К тому же были нарушены внутрирегиональные кооперационные связи, что также ударило по технологичным отраслям, для которых требовалась продукция целого ряда региональных поставщиков, находящихся у разных собственников, но в одинаково неудовлетворительном состоянии. Соответственно, проблемы одного предприятия вызывали «цепную реакцию», что приводило к остановкам многих производств.

В цветной металлургии подобных проблем нет – почти всегда поставщики сырья и сами металлургические предприятия входят в одну холдинговую структуру. Металлургическое производство практически не имеет конкурентных преимуществ, касающихся качества или потребительских свойств металла, продукция региональных производителей всегда найдет покупателя на мировом рынке. Что же касается развития производства, новым собственникам не было нужды инвестировать огромные средства, чтобы доводить продукцию до мирового уровня – дальнейшее развитие производства носило в основном экстенсивный характер. Все это привело к развитию в крае крупного бизнеса именно в цветной металлургии.

Электроэнергетика также всегда занимала прочные позиции, так как ее основными потребителями являются все те же металлургические предприятия и население. Соответственно, предприятия этой отрасли послужили базой для формирования еще одной крупнейшей холдинговой структуры – РАО «ЕЭС России». В результате в экономике края сложилась структурная диспропорция, закрылись многие предприятия в самых различных отраслях.

Конъюнктура мирового рынка продолжает оставаться таковой, что экспорт природных ресурсов из России – простой

и очень доходный бизнес. Повышенный интерес инвесторов именно к сырьевым компаниям привел к перетоку ресурсов в сырьевой сектор в ущерб остальным, не способным обеспечить сравнимо высокую рентабельность. Российский сырьевой сектор самодостаточен, приносит владельцам огромные доходы, обеспечивает значительные поступления в бюджет и рост экономики, что подавляет потребность (или, по крайней мере, сильно ее снижает) в изменении ориентации экономики.

Для Красноярского края эта тенденция тем более актуальна, что большинство крупнейших предприятий края сосредоточены именно в сырьевом секторе и интегрированы в крупные холдинги (федерального или даже мирового масштаба), составляющие основу экономики региона. Ключевые предприятия цветной металлургии, лесной и топливной промышленности принадлежат федеральным холдингам с центром принятия решений за пределами края. Основными холдингами – собственниками красноярских активов – являются ГК «Норильский никель» и «Русал».

Таким образом, *под воздействием деятельности крупного бизнеса сформировались угрозы экономической безопасности Красноярского края*. Назовем основные из них.

- *Монополизация экономики региона.*
- *Зависимость экономики региона от внешних рынков узкой группы товаров.*
- *Вымывание капитала из экономики региона.*
- *Хищническая эксплуатация природных ресурсов края и сосредоточение природной ренты в руках узкого круга лиц.*
- *Отсутствие действенных рычагов влияния на крупный бизнес.*

Итак, основные угрозы экономической безопасности края связаны именно с крупным бизнесом: за счет объединения в свои структуры региональных предприятий по принципу вертикальной интеграции он способствовал снижению конкурентоспособности национальной экономики и хозяйственных комплексов отдельных ее регионов. К сожалению, Красноярский край стал яркой иллюстрацией данных процессов.