

В статье на конкретном статистическом материале показано влияние роста цен на увеличение валовой добавленной стоимости, объемы производства, рост прибыли и перелив капитала.

Инфляция в России: влияние на производство, прибыль, капитал

И. А. ПОГОСОВ,
доктор экономических наук,
Институт экономики РАН,
Москва



Влияние инфляции на увеличение валовой добавленной стоимости

В 2003–2007 гг. воспроизводство в России осуществлялось в условиях инфляции. Среднегодовой индекс потребительских цен в этот период находился на уровне 10–12%, а среднегодовой индекс-дефлятор валового внутреннего продукта (ВВП) составлял 120%. В этих условиях увеличение валовой добавленной стоимости (ВДС), измеренной в действующих ценах, существенно превышало рост НДС, определяемой в сопоставимых ценах.

Прирост валового внутреннего продукта в действующих ценах в 2001–2007 гг. в основном был результатом роста цен: 78% прироста объемов производства (в действующих ценах) в этот период было получено за счет ценовых факторов. Это создавало основу для масштабного перераспределения доходов между секторами экономики и предприятиями различных видов деятельности.

В условиях инфляции выгоды и издержки распределяются между секторами экономики, отраслями и предприятиями неравномерно. Поэтому **инфляция на всех этапах рыночных реформ была и остается инструментом изменения пропорций первичного распределения доходов между участниками производства, пропорций в ходе перераспределительных процессов. Она ускоряет процесс накопления в одних отраслях, замедляя его в других.**

Например, в связи с более высоким ростом тарифов на жилищно-коммунальные услуги по сравнению с ростом физического объема этих услуг происходит активное перераспределение средств из сектора домашних хозяйств в коммунальное хозяйство. Одновременно в связи с перекрестным субсидированием электропотребления населения за счет более высоких тарифов для предприятий происходит перераспределение средств из электроэнергетики в домашние хозяйства. Еще пример. Рост цен на горюче-смазочные материалы приводит к уменьшению прибыли сельскохозяйственных предприятий. Так, по данным, приведенным министром сельского хозяйства А. В. Гордеевым, в 2004 г. в результате более

высокого роста цен на дизельное топливо из отрасли было изъято 20 млрд руб., что соответствует 56% прибыли сельскохозяйственных предприятий¹.

Имеющиеся данные о дефляторах валовой добавленной стоимости в стране в целом и в отдельных видах деятельности (табл. 1) позволяют оценить влияние инфляционной составляющей на прирост производства в действующих ценах в 2003–2008 гг. В эти годы **инфляционные факторы увеличения валовой добавленной стоимости значительно преобладали над факторами роста физических объемов производства**. Повышение цен за 2003–2006 гг. в 2,8 раза опережало рост физического объема производства, а доля инфляционной составляющей в измеренном в действующих ценах приросте ВДС за этот период составила почти 80%. Наиболее высокая доля ценовых факторов в приросте валовой добавленной стоимости (92–97%) была в добыче полезных ископаемых, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, государственном управлении, образовании и здравоохранении (табл. 2). Это стимулировало перераспределение средств в эти виды деятельности.

Таблица 1

**Объемы и дефлятор валовой добавленной стоимости
в 2002 и 2006 гг., %**

Вид деятельности	ВДС в действующих основных ценах, млрд руб.		Дефлятор, %
	2002	2006	
Валовая добавленная стоимость, всего	9581,3	23524,2	184,5
В том числе:			
Производство товаров	3868,7	9873,0	206,2
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	615,5	1096,1	151,1
Рыболовство и рыбоводство	29,6	68,3	221,8
Добыча полезных ископаемых	650,6	2556,8	303,6
Обрабатывающие производства	1690,9	4185,6	202,9

¹ Независимая газета. 2005. 7 июля.

Вид деятельности	ВДС в действующих основных ценах, млрд руб.		Дефлятор, %
	2002	2006	
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	359,6	754,8	199,5
Строительство	522,6	1211,4	165,2
Производство услуг	5982,6	13651,2	170,2
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2207,7	4761,9	137,8
Гостиницы и рестораны	89,0	199,4	187,6
Транспорт и связь	933,7	282,2	163,6
Финансовая деятельность	298,0	1050,1	226,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1029,0	1344,8	221,2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	488,8	1189,2	241,3
Образование	280,3	621,8	222,6
Здравоохранение и предо- ставление социальных услуг	322,3	773,4	222,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	183,1	428,4	184,2
Косвенно измеряемые услуги финансового посредничества	-179,3	-578,6	-
Чистые налоги на продукты	1249,2	3937,3	-
ВВП в рыночных ценах	10830,5	26882,9	-

Источники табл. 1–2: Национальные счета России в 1998–2005 годах. М.: Росстат, 2006. С. 47, 73–76; Национальные счета России в 1999–2006 годах. М.: Росстат, 2007. С. 47, 85, 86; Социально-экономическое развитие России. 2007. М.: Росстат, 2007. С. 8, 9.

**Влияние инфляции
на объемы производства в 2003–2006 гг., %**

Вид деятельности	Темп роста ВДС в 2003–2006 гг.		Доля прироста в ВДС	
	дейст- вующие цены	сопоста- вимые цены	инфля- ции	физического объема про- изводства
Валовая добавленная стоимость, всего	245,5	129,3	79,9	20,1
В том числе:				
Производство товаров	255,2	126,8	82,7	17,3
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	178,1	111,6	85,2	14,8
Рыболовство и рыбоводство	230,1	121,3	83,6	16,4
Добыча полезных ископаемых	393,0	123,3	92,1	7,9
Обрабатывающие производства	247,5	19,3	80,1	19,9
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	209,9	107,7	93,0	7,0
Строительство	231,8	157,3	56,5	43,5
Производство услуг	228,2	130,7	76,1	23,9
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	215,7	147,7	58,8	41,2
Гостиницы и рестораны	224,0	129,8	76,0	24,0
Транспорт и связь	229,7	138,9	70,0	30,0
Финансовая деятельность	352,4	146,0	81,8	18,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	227,9	125,5	80,1	19,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	243,3	104,0	97,4	2,6
Образование	221,8	103,5	97,3	2,7

Вид деятельности	Темп роста ВДС в 2003–2006 гг.		Доля прироста в ВДС	
	дейст- вующие цены	сопос- тави- мые цены	инфля- ции	физического объема про- изводства
Здравоохранение и предо- ставление социальных услуг	240,0	103,9	97,0	3,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	234,0	136,1	76,1	23,9

Оживление экономики после кризиса 1998 г. вело к постепенному повышению доли прироста валовой добавленной стоимости, достигаемого за счет увеличения физических объемов производства. Однако этот оздоровительный процесс идет крайне медленно. В 2001 г. за счет увеличения физических объемов производства было получено 23% прироста продукции в действующих ценах, в 2005 г. – 24%, в 2006 г. – 28%, в 2007 г. – 36%.

При снижении инфляции до приемлемого уровня (3% по индексу потребительских цен) и темпах роста ВВП порядка 6–7% примерно половина прироста ВВП будет достигаться за счет роста производства, а возможности ценового перераспределения добавленной стоимости хотя и не исчезнут, но существенно сократятся.

Темпы роста валовой добавленной стоимости в разных видах экономической деятельности в 2003–2006 гг. были разными. Так, в действующих ценах быстрее всего она увеличивалась в добыче полезных ископаемых и финансовой деятельности, а в сопоставимых ценах – в строительстве и торговле (см. табл. 2). В обрабатывающей промышленности скорость роста валовой добавленной стоимости, измеренной в действующих ценах, была выше, а оцененной в сопоставимых ценах – на уровне роста ВДС в экономике в целом.

В то же время появились некоторые предпосылки для перераспределения средств в обрабатывающие производства, где цены повышались в 1,1 раза быстрее, чем в целом по экономике. Развитие этой тенденции может стать существенным

фактором повышения заинтересованности в инвестициях в производство тех товаров, где это опережение более значительно.

Пока же наблюдаемые неблагоприятные тенденции изменения структуры производства в значительной мере связаны с негативным воздействием соотношений изменения цен на сырьевые товары и готовую продукцию и различиями в уровнях рентабельности по видам деятельности.

Влияние инфляционных факторов на прирост прибыли и перелив капитала

Важным фактором регулирования производства в условиях свободной конкуренции является рентабельность активов. Согласно распространенному мнению, различия в уровнях рентабельности – стимул перелива капитала, выравнивающего доходность производства. **В России в 2003–2006 гг. мощное влияние на уровень рентабельности, прибыль и перелив капитала оказывал ценовой фактор.** В целом по экономике рентабельность активов в 2006 г. выросла по сравнению с 2003 г. в 2,1 раза, прибыль – в 3,9, в то время как объемы производства увеличились в 1,3 раза. На долю прироста физического объема производства приходится лишь 10% прироста прибыли. В связи с ростом прибыли и рентабельности количество убыточных предприятий сократилось с 43% до 32,5%.

Разброс влияния роста цен на прибыль в разных видах деятельности превышает разброс влияния таких факторов, как рост производства и рентабельность активов. Инфляция не ведет к изменению суммарной величины капитала, меняется лишь ее номинальная оценка. При этом инфляция по-разному сказывается на предприятиях различных видов экономической деятельности. Предприятия тех видов экономической деятельности, в которых рост цен на готовую продукцию опережает повышение цен на потребляемые сырье и материалы, получают дополнительные инфляционные доходы. В то же время работающие в других видах экономической деятельности предприятия могут иметь инфляционные убытки. Это ведет к инфляционному перераспределению прибыли и капитала. В итоге развитие производства определяется ценовыми

факторами, а не свободной конкуренцией и не повышением эффективности производства.

В этих условиях:

- рентабельность активов и продукции теряет свои качества регулятора перелива капитала;

- расширение и совершенствование производства перестают быть главным источником увеличения прибыли;

- меры по совершенствованию технологии производства, снижению его капиталоемкости и себестоимости оказываются незначимыми;

- основным регулятором становится воздействие инфляции;

- инфляционные доходы являются одним из инструментов предприятий в противостоянии высокой плате за кредит и сдерживают снижение процентных ставок.

Соотношение уровней рентабельности и влияние динамики цен на прирост прибыли по видам экономической деятельности иллюстрируют данные табл. 3.

Наиболее привлекательны для инвесторов те виды деятельности, где рентабельность превышает среднюю по экономике (производство кокса и нефтепродуктов, металлургия, операции с недвижимым имуществом, финансовая деятельность, добыча полезных ископаемых) и где рост цен ведет к существенному повышению рентабельности активов.

Более высокая рентабельность активов обрабатывающей промышленности по сравнению со средней в экономике в 2006 г. обусловлена влиянием металлургии (ее удельный вес в обороте обрабатывающих производств в 2007 г. – 21,2%, рентабельность – 25,5%), производства кокса и нефтепродуктов (удельный вес – 15,1%, рентабельность – 28,6%) и производства прочих неметаллических изделий (удельный вес – 6,0%, рентабельность – 18,1%). Суммарная доля этих трех отраслей в общем объеме оборота обрабатывающих производств составила 42,3%.

В то же время в рассматриваемый период появилась тенденция более быстрого роста цен на продукцию ряда обрабатывающих производств, обеспечивающая более высокую долю прироста прибыли за счет роста цен и соответственно улучшающая условия для развития производства.

**Доля ценового фактора и прироста производства в увеличении
прибыли разных видов экономической деятельности в РФ в 2003–2006 гг., %**

Вид экономической деятельности	Рентабельность активов			Рост в 2004–2006 гг.		Доля прироста прибыли, полу- ченного за счет роста цен
	2003	2006	измене- ние, п. п.	ВДС в сопоста- вимых ценах*	прибыли	
	В целом по экономике	5,9	12,2	6,3	129,4	
В том числе:						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-0,0	4,0	4,0	105,8	-	-
Рыболовство и рыбоводство	-1,6	3,5	5,1	117,2	-	-
Добыча полезных ископаемых	7,6	15,3	7,7	111,2	541,0	97,5
<i>Обрабатывающие производства</i>	10,5	15,6	5,1	118,2	424,4	94,4
Из них:						
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	6,4	6,9	0,5	114,9	167,7	68,0
Текстильное и швейное производство	-1,6	2,6	4,2	101,5	-	-
Производство кожи, изделий из кожи и обуви	1,9	4,4	2,5	109,2	165,6	86,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1,0	2,1	1,1	114,2	371,5	94,8

Примечание. * по видам обрабатывающей промышленности приведены данные о темпах роста производства продукции.

Вид экономической деятельности	Рентабельность активов			Рост в 2004–2006 гг.			Доля прироста прибыли, полученного за счет роста цен
	2003	2006	изменение, п. п.	ВДС в сопоставимых ценах*	прибыли		
					2004	2006	
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	8,3	9,6	1,6	112,0	179,8		85,0
Производство кокса и нефтепродуктов	6,5	28,6	22,1	114,5	2321,4		99,3
Химическое производство	5,3	14,5	9,2	111,4	464,5		96,9
Производство резиновых и пластмассовых изделий	2,2	14,5	12,3	133,8	2016,7		98,2
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	6,8	18,1	11,3	121,2	658,3		96,2
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	15,9	25,5	9,6	119,5	341,7		91,9
Производство машин и оборудования	1,5	6,7	5,2	125,0	700,9		95,8
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	4,3	8,3	4,0	153,4	303,7		73,3
Производство транспортных средств и оборудования	3,1	3,2	0,1	122,1	153,8		58,9
В том числе:							
автомобилей, прицепов и полуприцепов	1,9	5,4	3,5	–	398,6		–
судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	4,0	1,7	2,3	–	68,8		–
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,2	3,1	0,9	106,0	175,8		92,1

Вид экономической деятельности	Рентабельность активов			Рост в 2004–2006 гг.	Доля прироста прибыли, полученного за счет роста цен	
	изменение, п. п.		ВДС в сопоставимых ценах*			
	2003	2006				
Строительство	4,2	4,5	0,3	139,2	219,0	67,1
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	7,0	11,5	4,5	130,4	365,2	88,5
Гостиницы и рестораны	5,8	11,7	5,9	128,1	344,7	88,5
Транспорт и связь	6,0	6,3	0,3	129,5	185,6	65,5
В том числе связь	14,6	13,9	-0,7	–	146,9	–
Финансовая деятельность	30,2	18,2	-12,0	133,3	176,5	56,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3,2	18,5	15,3	121,9	795,7	96,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	1,2	7,0	5,8	104,5	192,8	95,2
Образование	4,3	6,2	1,9	102,6	225,4	97,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,1	4,9	2,8	108,2	400,9	97,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,8	7,5	+4,7	135,4	330,9	84,7 / 15,3

Источники: Российский статистический ежегодник 2007, М.: Росстат. 2007. С. 680, 376, 377, 674; Национальные счета России в 1999–2006 годах. М.: Росстат. 2006. С. 84.

В 2004–2006 гг. рост прибыли по обрабатывающей промышленности опережал рост прибыли по экономике в целом на 8%, а рентабельность активов обрабатывающих производств в 2006 г. была на 3,4 п. п. выше средней по экономике. Ценовой фактор оказал значительное влияние на рост прибыли в производстве резиновых и пластмассовых изделий, производстве кокса и нефтепродуктов, химическом производстве (см. табл. 3).

Приведенные в табл. 3 данные указывают на улучшение ситуации в отдельных машиностроительных производствах: повысилась рентабельность активов, выросла прибыль². В результате привлекательность отраслей несколько повысилась.

В 2004–2006 гг. рентабельность активов в производстве автотранспортных средств и оборудования хотя и повысилась, однако ее величина оставалась в двое ниже, чем в целом по экономике. В автомобильном производстве за счет увеличения физического объема производства получен 41% прироста прибыли. Некоторое улучшение связано с созданием сборочных производств.

В то же время существенно ухудшилась ситуация в производстве судов, летательных и космических аппаратов: рентабельность активов и прибыль снизились. Недостаток средств создал реальную угрозу для продолжения их деятельности.

Получая дополнительные инфляционные доходы, владельцы российских предприятий не проявляют активности в развитии и модернизации производства. В последние годы на накопление основного капитала по крупным и средним предприятиям используется 25–30% чистой прибыли, а основная ее часть извлекается из производства. Важная роль ценовых факторов в обеспечении экономического роста в стране является одной из основных причин слабой инновационной активности российских предприятий, их незаинтересованности в использовании научных разработок.

Подавляющая часть отечественных предприятий ориентирована в основном на внутренний рынок и обращает мало

² Важную роль в этом сыграл рост цен. Так, в производстве машин и оборудования 95,8% достигнутого в 2004–2006 гг. прироста прибыли было получено за счет роста цен.

внимания на соответствие своей продукции мировым инновационным стандартам. К тому же рынки наиболее наукоемких и быстро обновляемых товаров и услуг заняты иностранными фирмами. Чтобы пробиться на них, требуются крупные капиталовложения, которыми национальная промышленность сейчас не располагает, а стимул в виде высокой нормы прибыли отсутствует.

Ценовое регулирование пропорций

Одной из важнейших причин чрезмерного влияния цен на структуру производства в России является слабое регулирование цен. Рыночное саморегулирование цен испытывает значительное воздействие со стороны естественных монополий, крупных предприятий, оказывающих влияние на цены в силу своих размеров, и картельных соглашений.

Основной причиной инфляции в России, на мой взгляд, является превышение платежеспособного спроса над предложением. Поскольку экономика развивается в условиях дефицита товаров и услуг, необходимо поддерживать сбалансированность платежеспособного спроса и предложения, ограничивать необоснованный рост цен, проводить политику стимулирования развития приоритетных производств с помощью налоговых и других экономических механизмов, среди которых важную роль может играть регулирование цен.

Увеличение спроса в настоящее время покрывается за счет расширения национального производства, импорта и в значительной мере в результате роста цен. Основным фактором сдерживания роста цен является развитие национального производства, ориентированного на внутренний рынок. Можно, конечно, утверждать, что следует ограничивать рост денежных доходов. Безусловно, увеличение денежных доходов должно соответствовать возможностям их обеспечения товарами и услугами. Однако главное в современных условиях заключается в развитии производства.

Еще кризис 1998 г. наглядно показал, что ряд теоретических положений, на которых базировалась и продолжает базироваться экономическая политика российского правительства,

не срабатывает. Характерно, что в соответствии с этими теоретическими положениями экономические ведомства и правительство РФ не прогнозировали рост валового внутреннего продукта в 1999 и 2000 гг., а он составил 106,4 и 110,0%.

Из кризиса 1998 г. и его последствий необходимо извлечь уроки на будущее. Первый урок касается политики в отношении валютного курса рубля. Политика укрепления рубля, проводившаяся в 1990-е годы, привела к искусственному завышению валютного курса, удешевлению на российском рынке импортных товаров, снижению конкурентоспособности товаров отечественного производства и явилась мощным фактором, подавляющим развитие российской экономики. Эта политика отражала интересы компрадорских слоев, заинтересованных в увеличении импорта.

Когда произошла девальвация рубля, сократился импорт подорожавших товаров зарубежных фирм, национальная промышленность, став более конкурентоспособной, заняла освободившуюся нишу (460 млрд руб., или 10% ВВП в 1999 г.). Сделать это позволили улучшение использования наличных мощностей и начавшийся в 1999 г. рост инвестиций. Продолжавшееся на протяжении многих лет падение производства сменилось экономическим ростом, появились ресурсы для накопления, укрепилась база налогообложения, финансовое положение государства стало более устойчивым.

Казалось бы, ясно, что нужно проводить политику ослабления национальной валюты, повышающую конкурентоспособность российских производителей и способствующую экономическому росту. Однако ЦБ РФ упорно держит курс на укрепление рубля. С 1998 г. рубль укрепился почти на 40%, а импорт в последнее время растет примерно на 30% в год при росте промышленного производства на 6%.

Провозглашенная ЦБ РФ политика «инфляционного таргетирования», предусматривающая задание прогнозного показателя роста цен, свидетельствует о намерении Центробанка и в дальнейшем укреплять рубль, ограничивая емкость рынка для национальных производителей. Полагаю, что урок прошлого нужно усвоить и перейти к постепенному снижению валютного курса, что будет способствовать активизации

экономического роста, увеличению предложения отечественных товаров и услуг.

Второй урок касается влияния инфляции на экономический рост. Вполне обоснованно считается, что инфляция негативно сказывается на развитии экономики. Однако в первые годы после кризиса 1998 г. рост цен, отражаемый дефлятором ВВП, был в России не ниже, чем в 1996–1997 гг. Тем не менее до 1998 г. мы наблюдали спад производства и стагнацию, а после начался экономический рост, продолжающийся до настоящего времени. Среднегодовые темпы роста ВВП составляют 7% и были бы выше, если бы не укрепление курса рубля, облегчающее импорт. Таким образом, увеличение емкости рынка в сочетании с обусловленным девальвацией рубля повышением конкурентоспособности российских товаров и услуг оказались сильнее негативного влияния инфляции.

Третий урок заключается в том, что по классическим законам укрепление рубля должно привести к снижению уровня инфляции. Однако у нас этого не произошло. В 2007 г. цены возросли на 12%, рост продолжается и в 2008 г. Следовательно, одна из ключевых задач макроэкономической стабилизации не решена до настоящего времени, преодолеть инфляцию не удастся.

С финансовой стабилизацией связывали начало подъема производства и позитивных структурных изменений в экономике. На практике же экономический рост в России начался в условиях высокой инфляции. При этом денежная масса M_2 на начало 1999 г. равнялась 454 млрд руб., а на начало 2008 г. – 13272 млрд руб. По отношению к ВВП 1998 г. она составляла 17%, а в 2007 г. – 40%³.

Считалось, что увеличение денежных средств в обороте способно вызвать лишь кратковременный рост производства. Однако рост производства оказался длительным и без особых усилий со стороны правительства привел к нормализации финансовых расчетов, исчезновению бартера, наличных (минуя банки) денежных расчетов, неплатежей и других негативных явлений, с которыми безуспешно боролись на протяжении многих лет. В связи с ростом ВВП и нормализацией финансовых расчетов

³ Россия в цифрах. М.: Росстат, 2007. С. 30, 368.

увеличились налоговые поступления, более или менее нормализовались взаимоотношения с бюджетом.

Практика показала, что проводившийся и сохраняющийся еще и в настоящее время в смягченной форме монетаристский курс в экономике находится в явном противоречии с реальной жизнью. Было подтверждено, что политика укрепления рубля создала благоприятные условия для иностранных фирм и угнетала национальное производство.

Очевидно, что ориентация на увеличение производства за счет расширения внутреннего платежеспособного спроса (прежде всего со стороны населения) дает положительные результаты. Ее следует продолжать, используя не только рычаги повышения оплаты труда и пенсионного обеспечения, но и другие методы: ипотеку, потребительское кредитование, ускоренное развитие малого и среднего бизнеса и т.д. Такой подход будет способствовать как увеличению объема инвестиций за счет привлечения свободных финансовых ресурсов, так и улучшению использования имеющихся производственных мощностей. Вопреки распространенному мнению, наличный производственный потенциал используется у нас далеко не полностью.

Вместе с тем существенным фактором ограничения роста цен и его негативного влияния на развитие ряда необходимых экономике национальных производств может стать установление приемлемой нормы рентабельности и повышенное налогообложение сверхприбыли, полученной за счет ценового превышения этой нормы. Эти меры не должны распространяться на прибыль, получаемую за счет инновационной деятельности. Гибкая налоговая политика, стимулирующая модернизацию производства, побудит предпринимателей искать пути повышения прибыли путем использования нововведений и будет способствовать росту емкости рынка сбыта инновационной продукции.

Цены в той или иной мере регулируются во всех странах. Большинство государств регулируют цены на лекарства, жилищно-коммунальные услуги для населения, услуги связи, продукцию естественных монополий. В России, несмотря на риторику о нецелесообразности вмешательства государства

в экономику, необходимость защиты свободной конкуренции, ценовые регуляторы также довольно широко используются. В целях обеспечения большей доступности продовольствия для всех слоев населения введен 10%-й налог на добавленную стоимость на молочные, мясные и ряд других продуктов питания. Регулируются цены на товары и услуги естественных монополий. В 2007 г. принимались меры по ограничению роста цен на некоторые продовольственные товары.

При регулировании цен необходимо учитывать структуру рынка. Важнейшей задачей ценовой политики считается содействие формированию конкурентной среды. Ее следовало бы дополнить задачей эффективного (с общенациональных позиций) использования ресурсов. Эти задачи в определенной мере противоречат друг другу, однако их следует принимать во внимание, чтобы повысить эффективность и ускорить экономическое развитие.

При общей направленности на снижение инфляции необходимо использовать регулирование цен для стимулирования развития прогрессивной структуры производства. Должны быть приняты меры по повышению инвестиционной привлекательности видов деятельности с более высокой добавленной стоимостью и, прежде всего, определяющих повышение технологического уровня производства.

Использование ценовых механизмов требует точной настройки и высокой квалификации специалистов. Однако для того и существует достаточно большой аппарат государственных министерств и ведомств, чтобы разрабатывать и реализовывать грамотные проекты и нести за них ответственность.