

В центре внимания статьи – средний класс Сибирского федерального округа. Показано, насколько он отличается от российского по численности и внутренней структуре, выявлены тенденции изменения его удельного веса в составе населения и особенности воспроизводства, в том числе через призму высшего образования.

---

# Сибирский средний класс: численность, структура и особенности воспроизводства\*

**В. С. ТАПИЛИНА,**  
Институт экономики и организации промышленного  
производства СО РАН,  
Новосибирск

Интерес к среднему классу объясняется многими причинами. Во-первых, он является своего рода «экономическим донором», поскольку выплачивает основную массу налогов. Во-вторых, средний класс обеспечивает массовый потребительский спрос, определяя тем самым емкость потребительского рынка и стимулируя производство товаров и услуг. Не менее важно, что он является субъектом экономики нового столетия – экономики знаний, базирующейся на новейших достижениях научно-технического прогресса.

## Основные признаки классового статуса

В западной теоретической социологии<sup>1</sup> под «средним классом» подразумевалась часть общества, занимающая в общественной иерархии средние между верхами и низами

---

\* Статья подготовлена по материалам исследований, проводимых в рамках программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Экономика и социология знания» (субпроект «Сибирский потенциал экономики знаний и роль среднего класса в её развитии»).

<sup>1</sup> Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 147–156.



статусные позиции. Критериями ранжирования, как правило, здесь выступают власть, престиж, доход, образование, должность, профессия и др.

При определении границ и внутренней структуры среднего класса чаще всего применяют объективные критерии – занятие, уровень образования и размер дохода.

Уровень образования – один из самых главных показателей классового статуса. Образование характеризует квалификацию, компетентность – наиболее востребованные качества в условиях рыночной экономики. Лица с более высокой профессиональной подготовкой занимают рабочие места с большей степенью автономности в работе, могут оказывать влияние на процесс организации производства и оплаты.

Характер работы человека и связанная с ним степень влияния и ответственности также в значительной мере определяют принадлежность к определенному классу. Чем больше влияния и ответственности, чем сложнее работа – тем выше статус человека в обществе. Доход квалифицированного персонала определяется в соответствии с экономическим принципом высокой цены за «дефицитные» качества. Поэтому профессия иногда более важна в определении классовой принадлежности, чем доход.

Тем не менее доход – один из самых распространенных атрибутов классового статуса. Образовательные достижения, занятие и профессия в обществах с рыночной экономикой конвертируются в определенные размеры дохода, который, в свою очередь, оказывает доминирующее влияние на поведение на рынке товаров и услуг, стиль жизни в целом. Среднему классу, как правило, доступны более дорогие товары и новинки потребительского рынка, они могут осуществлять относительно регулярную замену морально устаревших предметов длительного пользования. Доходы средних слоев позволяют лечиться в платных клиниках, оплачивать учебу детей в платных школах и вузах, отдыхать на курортах, посещать другие регионы и страны с рекреационными и познавательными целями, а также делать сбережения, обеспечивающие членам их семей возможность пережить временную безработицу, болезни и кризисные ситуации.

Наряду с объективными критериями в исследованиях социально-классовой принадлежности населения применяется и субъективный – самоидентификация населения с тем или иным социальным классом. Этот критерий используется в основном как индикатор представлений населения о своем положении в обществе.

## Классовая принадлежность населения Сибирского федерального округа

*Информационной базой* исследования стали материалы «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения» (РМЭЗ)<sup>2</sup>. Исследование опирается, главным образом, на данные 13-й волны мониторинга (декабрь 2004 г.), в течение которого было опрошено около 11 тыс. взрослых членов 4 тыс. домохозяйств. РМЭЗ дает разнообразную информацию о доходах домохозяйств, составе семей, социально-профессиональные и демографические характеристики членов домохозяйств – то есть содержит необходимые материалы для построения исходных аналитических шкал, с помощью которых определяются границы и состав среднего класса. Единицей наблюдения в расчетах выступал индивид – член домохозяйства. Фрагмент выборочной совокупности, представляющей регионы Сибирского федерального округа (СФО), в 2004 г. составлял 1033 чел.

Для *распределения уровня доходов* населения использовались данные РМЭЗ за 2004 г. о текущих денежных доходах, полученных домохозяйством из всех источников в течение 30 дней, предшествующих моменту опроса. Основной наблюдаемый признак – показатель текущего денежного дохода, приходящегося на одного члена домохозяйства.

Отправной точкой и инструментом выделения экономических слоев является величина регионального прожиточного минимума, позволяющая оценить различные уровни

---

<sup>2</sup> Инициаторы и организаторы мониторинга – коллективы исследователей Университета Северной Каролины (США) и Института социологии РАН (Москва). Последнее обследование проведено в 2005 г. Выборка РМЭЗ является многоступенчатой стратифицированной территориальной со случайным отбором жилых помещений (квартир) на последнем шаге.

удовлетворения потребностей и составить представление об экономическом потенциале населения (табл. 1). Можно выделить, прежде всего, точку отсчета и «основание» шкалы – низший слой, то есть бедных, имеющих денежные душевые доходы ниже величины прожиточного минимума (ПМ), или менее 100 дол. в месяц по обменному курсу в ценах 2004 г.

Таблица 1

**Распределение населения Сибирского федерального округа и Российской Федерации по величине среднемесячных денежных душевых доходов в 2004 г., %**

<b>Среднемесячные душевые денежные доходы, ПМ</b>	<b>СФО</b>	<b>РФ</b>
Бедные (до 1)	20,9	19,1
Малообеспеченные (1–2,74)	53,2	50,7
Средний нижний слой (2,75–5,49)	17,8	24,1
Средний верхний слой (5,5–8,24)	4,2	3,8
Состоятельные (8,25 и более)	4,0	2,3

Остальная часть населения подразделена на четыре группы. Слой относительно *малообеспеченного* населения располагает среднемесячными душевыми доходами в пределах от 1 до 2,74 ПМ (100–300 дол.), которые позволяют удовлетворять потребности на социально-приемлемом, но минимальном уровне воспроизводственного потребления. *Средний нижний* слой включает население с душевыми доходами от 2,75 до 5,49 ПМ (300–600 дол.), обеспечивающими достаточно высокий уровень потребления, рассчитанный на расширенное воспроизводственное потребление. *Средний верхний* слой располагает денежными душевыми доходами от 5,5 до 8,24 ПМ (600–900 дол.), при которых возможно удовлетворение более широкого круга потребностей при более высоком качестве потребляемых товаров и услуг<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Специалисты Всероссийского центра по изучению уровня жизни к представителям среднего класса относили в 2003–2004 гг. группу населения с денежными душевыми доходами 12000–17000 руб. в месяц. В условиях высокого уровня инфляции и быстрого роста номинальных денежных доходов такой уровень доходов на сегодняшний день имеет нижний слой среднего класса. Доходы верхнего (более преуспевающего) среднего слоя, скорее всего, в 1,5–2 раза выше и находятся в интервале 25000–35000 руб.

Остальная часть населения с доходами выше 8,25 ПМ (более 900 дол.) отнесена к слою *состоятельных*, которые практически не испытывают ограничений в удовлетворении своих потребностей.

Средний нижний и средний верхний экономические слои Сибирского федерального округа в 2004 г. составляли 22% всей совокупности населения и 30,2% – среди работающих. Величина среднемесячных душевых доходов составляла в среднем нижнем экономическом слое для всего населения примерно 9770 руб., а в среднем верхнем – 16440 руб.

*Распределение населения по уровню образования* основывается на исходной классификации базы данных РМЭЗ. В качестве индикатора выступает наличие высшего и среднего специального образования (табл. 2). Среди работающего населения Сибирского федерального округа критерию среднего класса отвечает около 53,6%, во всей совокупности – 34,3%.

Таблица 2

**Уровень образования населения Сибирского федерального округа и Российской Федерации в 2004 г., %**

Образование	СФО		РФ	
	все население	работающие	все население	работающие
Неполное среднее (7–9 классов общеобразовательной школы)	11,4	13,9	13,2	14,9
Начальное профессионально-техническое без полного общего среднего образования	6,4	8,0	6,4	8,1
Законченное полное среднее (10–11 лет обучения)	54,1	69,8	55,8	69,1
Начальное профессионально-техническое при законченном общем среднем образовании	10,5	16,8	11,5	19,3
Среднее специальное	21,3	31,8	19,8	30,6
Высшее (вузовское и послевузовское)	13,0	21,8	14,7	24,1

*Распределение населения по профессионально-должностному статусу* построено на основе кодификатора профессий базы данных РМЭЗ, использующего международную систему кодов ISCO 88. Около 400 названий отдельных профессий и групп профессий (занятий) были объединены в четыре крупные группы (табл. 3). Критерий отнесения к среднему классу – принадлежность к первой группе.

Таблица 3

**Профессиональный статус работающего населения Сибирского федерального округа и Российской Федерации в 2004 г., %**

<b>Категория работников</b>	<b>СФО</b>	<b>РФ</b>
Руководители, дипломированные специалисты (высшее и среднее специальное образование), кадровые офицеры армии	37,4	39,3
Канторские служащие, работники сферы обслуживания	18,0	16,4
Квалифицированные рабочие промышленности, строительства и транспорта	30,7	32,4
Неквалифицированные рабочие	13,9	11,9

Наблюдаются не слишком значительные различия Сибирского федерального округа и России в отношении удельного веса различных социально-экономических слоев, групп по уровню образования, профессионально-должностным категориям работающих. Но в качественном отношении население округа, как в целом, так и работающее, уступает по этим параметрам средним российским стандартам. Следует отметить, что эти различия могут быть связаны и с особенностями формирования выборочной совокупности регионов, представляющих территорию Сибирского федерального округа. В частности, в ней не представлена Новосибирская область, обладающая очень высокой концентрацией интеллектуального потенциала и имеющая один из самых высоких в стране индекс развития человеческого потенциала.

### **Численность среднего класса**

По объективным критериям формирования среднего класса (доход, образование, профессия-должность) можно выде-

лить несколько подгрупп населения. В первую из них входят лица, имеющие хотя бы один из трех признаков соответствия среднему классу, во вторую – два, в третью – три (табл. 4).

Таблица 4

**Классификация населения по количеству признаков соответствия среднему классу в 2004 г., %**

Количество признаков (доход, образование или профессия- должность)	СФО		РФ	
	все население	работаю- щие	все население	работаю- щие
Одна переменная – <b>потенциальный средний класс (I)</b>	25,8	27,0	28,8	22,9
Две переменных – <b>ниж- ний средний класс (II)</b>	13,9	26,0	14,2	26,9
Три переменных – <b>верх- ний средний класс (III)</b>	5,1	12,0	6,5	15,5
<b>Реальный средний класс</b> по объективным переменным (II+III)	19,0	38,0	20,7	42,4

К среднему классу вряд ли можно отнести подгруппу, имеющую лишь один из его признаков. Только 18,5% ее состава – дипломированные специалисты и руководители, менее половины из них имеют профессиональное образование (высшее или среднее специальное) и принадлежат к средним экономическим слоям по уровню доходов.

На роль реального среднего класса могут претендовать подгруппы, имеющие два или три его признака. В них доля дипломированных специалистов и исполняющих управленческие функции составляет 85,6%. Удельный вес имеющих профессиональное образование – 91,6%, а доля лиц с доходами среднего экономического слоя – от 54,8%. Последнее говорит о том, что наиболее слабым местом среднего класса Сибирского федерального округа, равно как и российского в целом, является оплата труда, не соответствующая выполняемой работе и имеющейся квалификации.

Вместе с тем очевидна специфика и неоднородность состава этих средних классов. Для *нижнего среднего класса*

характерна повышенная концентрация корпоративных и генеральных управляющих, специалистов со средним специальным образованием в области медицины, биологии, технических и других областях занятости, кадровых военных, специалистов с высшим образованием в сфере обучения. В *верхнем среднем классе* наблюдается более высокая концентрация специалистов с высшим образованием, в первую очередь, в области физико-математических и точных наук, а также медицины и биологии. В целом реальный средний класс (нижний и верхний) занимает 19% среди всего населения Сибирского федерального округа и 38% – среди работающего населения.

В границы «субъективного» среднего класса, выделенного на основе самоопределения индивидов, попадает примерно 60% населения округа. Именно такое количество опрошенных отнесло себя к середине одновременно на трех ранговых шкалах «бедность – богатство», «безвластие – власть» и «низкий – высокий престиж (уважение)». Такой рост численности среднего класса происходит за счет менее образованной и обеспеченной части населения (не имеющей профессионального образования, по уровню доходов принадлежащей к малообеспеченному и отчасти бедному населению), занимающейся физическим или малоквалифицированным умственным трудом<sup>4</sup>.

Результаты проведенных измерений сопоставимы с итогами исследований Института социологии РАН, представленными в аналитическом докладе «Средний класс как социальная база обеспечения конкурентоспособности России», где к нему отнесены 20% населения. Аналогичные выводы сделаны и авторами более раннего проекта – «Экономические и социальные стратегии среднего класса» (Московский центр Карнеги).

### Воспроизводство и динамика численности

В целом средний класс Сибирского федерального округа, как и российский средний класс, в середине 2000-х го-

---

<sup>4</sup> [http://www.finiz.ru/cfin/tmpl-art/id\\_art-978552](http://www.finiz.ru/cfin/tmpl-art/id_art-978552). 21.02.2006.

дов не являлся самой многочисленной частью общества. Место модального класса принадлежало тем его слоям, которые объединяла бедность и малообеспеченность. Социально-классовая структура населения, сложившаяся к 1994 г., была достаточно устойчивой на протяжении длительного времени: не менее чем у 70% населения Сибирского федерального округа социально-классовая принадлежность не изменилась в 1994–2004 гг. Однако масштабы нисходящей и восходящей социально-классовой мобильности и соотношение между ними за этот период претерпели существенные изменения. Если в 1994–2000 гг. преобладала нисходящая социально-классовая мобильность (17%), а вверх по социальной лестнице продвинулись только 10% населения, то в 2000–2004 гг. повысили свое положение 23%, а понизили – 7%. Это привело к изменению динамики численности среднего класса (рис. 1).

На протяжении 1990-х годов снижалась доля и реального, и потенциального среднего класса. Перелом наступил только в 2000-е годы. Однако темпы прироста удельного веса

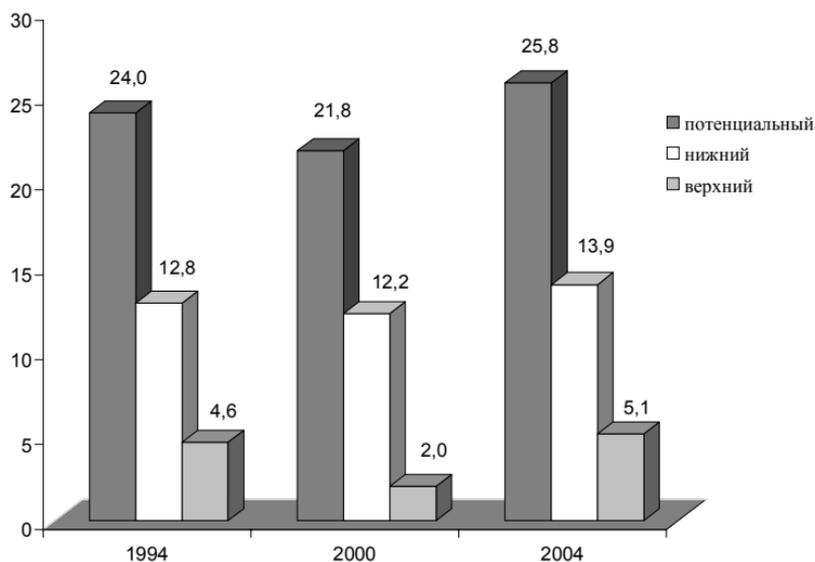


Рис. 1. Удельный вес среднего класса населения Сибирского федерального округа в 1994–2004 гг., %

среднего класса пока остаются довольно низкими. Перспективы его увеличения (по меньшей мере, в 2,5–3 раза) невелики. При сохранении существующих темпов роста экономики, а главное, при неизменности институциональной среды и механизмов регулирования распределения и перераспределения доходов достижение этой цели будет проблематичным даже к 2020–2025 гг.

### Воспроизводство знаний

Высокий образовательный уровень является «пропускным билетом» в средний класс, залогом обеспечения материального благополучия, иммунитета против последствий экономических спадов и неурядиц. Поэтому немалый процент специалистов и управленцев имеет в дополнение к законченному высшему образованию ученые степени, на получение которых затрачивает несколько лет обучения после вуза. По данным РМЭЗ за 2004 г., в РФ прошли обучение в аспирантуре или ординатуре 5,8% представителей верхнего среднего класса, 2,4% – нижнего среднего, 0,6% – потенциального среднего класса. Получили дипломы об окончании аспирантуры или ординатуры 71% обучавшихся представителей верхнего среднего класса, 41% – нижнего среднего и 63,6% – потенциального среднего класса.

Членам среднего класса необходимо повышать образование в течение всей жизни, поскольку их работа часто предполагает управление другими людьми и производственными процессами, поиск новых идей и подходов. Их производственная деятельность сегодня неразрывно связана с использованием компьютерной техники и новых информационных технологий. По месту работы используют компьютер около 90% сибирского верхнего среднего класса, 77% нижнего и 56% потенциального среднего класса.

Среди работающего населения Сибирского федерального округа в течение последних 12 месяцев перед опросом учились или продолжали учиться на различных курсах (включая курсы иностранных языков и обучение на рабочем месте) 6–7% членов верхнего и нижнего среднего класса и около 4% – потенциального среднего и других клас-

сов. При этом у представителей верхнего и нижнего среднего класса в 95–100% случаев основным мотивом обучения было повышение квалификации, а у потенциального среднего класса – продолжение образования или получение профессии (86%). Для многих специалистов и руководящих работников показателем роста квалификации являются полученные патенты на изобретения, работы, опубликованные в профессиональных журналах, доклады, представленные на конференциях и рабочих семинарах.

Кроме того, средний класс участвует и в «социальном» воспроизводстве знаний, передавая их своим детям в процессе социализации, воспитания, ориентируя их на достижение высокого образовательного уровня и обеспечивая условия для этого. Дети имеют высшее образование у 60% родителей из верхнего среднего класса, у 36,4% – из ниж-

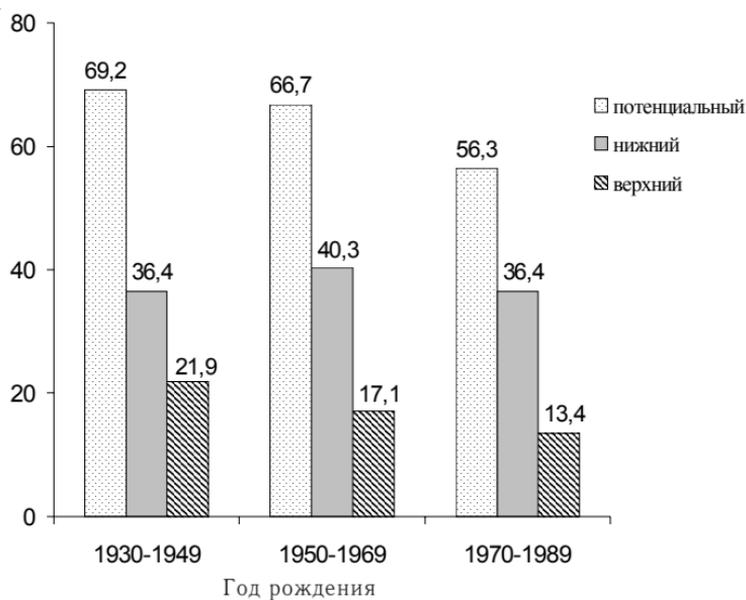


Рис. 2. Доля лиц с высшим образованием в возрастных поколениях среднего класса в Сибирском федеральном округе, %

него среднего и у 12,5% родителей – из потенциального среднего. В то же время наблюдаются тенденции сокращения воспроизводства высшего образования (рис. 2).

Можно заметить, что в каждом последующем поколении среднего класса доля лиц с высшим образованием становится все меньше. Происходит сужение воспроизводственной базы высшего образования среднего класса, а в конечном итоге – и самого среднего класса. Исключением из этого правила пока служит нижний средний класс.

Затухание процесса воспроизводства знаний в среднем классе может быть вызвано, с одной стороны, ослаблением мотивации к получению высшего образования, вызванным девальвацией его ценности в определенных кругах и обществе в целом, утечкой мозгов, а с другой – появлением серьезных барьеров на пути к его получению. Ближе к истине второе предположение, касающееся, в первую очередь, материально-экономического потенциала среднего класса.

### **Материально-экономический потенциал**

Объем имеющихся финансово-экономических ресурсов среднего класса определяет масштабы и дифференциацию реального сберегательного поведения, регулярность обновления морально устаревшего имущества, приобретения дорогостоящих вещей и новинок потребительского рынка и т. п. (табл. 5).

Вместе с тем различия в объеме материально-экономических возможностей между отдельными группами среднего класса, с одной стороны, и между средним классом и населением в целом, с другой, в настоящее время не настолько велики, чтобы создавать принципиально иные условия и предпосылки для реализации насущных потребностей. Это осознают и сами представители среднего класса, оценивая, в какой мере они могут позволить себе те или иные расходы (табл. 6).

Планка экономических возможностей среднего класса не столь высока, а перспективы воспроизводства высшего образования и среднего класса как такового не внушают оптимизма – лишь четвертая часть представителей среднего

**Некоторые индикаторы материально-экономического  
положения среднего класса Сибирского  
федерального округа в 2004 г., %**

Индикатор	Средний класс		Потенци- альный средний класс	Все население СФО
	верх- ний	ниж- ний		
Покупательная способность душевого дохода (отношение величины душевого дохода к прожиточному минимуму), среднее число ПМ	4,5	4,3	3,6	2,9
Доля индивидов из семей, откладывавших деньги на сбережения в течение месяца перед обследованием	22,6	14,0	12,8	10,8
Доля индивидов из семей, имеющих в составе имущества вторую (другую) квартиру, автомашину или микроавтобус, компьютер, отдельную морозильную камеру	69,8	68,5	59,4	56,0
Средний срок службы отдельных предметов домашнего имущества, лет	10,6	12,2	13,3	12,7
Доля индивидов из семей, проживающих в полностью благоустроенном жилье*	52,8	54,5	48,9	37,5
Доля индивидов из семей с обеспеченностью жилой площадью менее 9 м <sup>2</sup> на человека	22,4	25,7	29,2	29,7

\* В перечень элементов благоустройства входят: центральное отопление, централизованное снабжение холодной водой, горячее водоснабжение, магистральный газ или напольная электроплита, централизованная канализация, домашний телефон.

класса способна оплачивать обучение детей в высших учебных заведениях. При такой финансовой поддержке сложно рассчитывать на воспроизводство сибирского среднего класса даже в его современных объемах.

**Возможность удовлетворения ряда насущных потребностей населением Сибирского федерального округа в 2004 г., %**

Ответ «да» на вопрос «Имеете ли возможность при желании...»	Средний класс		Потенци- альный средний класс	Все население СФО
	верх- ний	ниж- ний		
улучшить свои жилищные условия: купить комнату, квартиру, дом	9,4	9,1	5,3	6,4
оплачивать дополнительные занятия детей: музыкальную школу, иностранные языки, спортивные секции, кружки и т. п.	47,2	42,7	30,5	27,8
откладывать деньги на крупные покупки: машину, дачу	26,4	23,1	14,2	11,7
провести всей семьей отпуск за границей	5,7	2,1	0,8	1,3
оплачивать учебу ребенка в вузе	24,5	27,3	16,3	15,5

Экономические возможности для удовлетворения ряда других насущных потребностей – в жилье, отдыхе и пр. также довольно ограничены. Так, почти четверть представителей среднего класса Сибирского федерального округа проживают в квартирах и домах, имея обеспеченность жилой площадью менее 9 м<sup>2</sup>, то есть ниже санитарной нормы. И лишь менее 10% могут рассчитывать на собственные средства в решении жилищной проблемы.

Стоит также отметить, что сибирский средний класс в некоторых отношениях менее «платежеспособен», чем в среднем по России. Так, в среднем классе других российских регионов доля способных провести всей семьей отпуск за границей составляет 11–17%, в отличие от 2–6% в СФО. Рассмотренные направления денежных расходов семьи представляют определенные проблемы даже для самых образованных и состоятельных жителей РФ, сходных с верхним средним классом по уровню образования и занятию, но располагающих намного более высокими доходами (15,6 ПМ на одного члена семьи, или около 40500 руб. в месяц). Среди них могут позволить себе вложить деньги в покупку дома, квартиры – 17,7%, от-

кладывать деньги на крупные покупки – 54,8%, а провести с семьей отпуск за границей – 45,2%.

## Заключение

Сибирский средний класс по своему удельному весу в составе населения и внутренней структуре почти не отличается от российского среднего класса и имеет довольно обширный источник пополнения и роста – потенциальный средний класс, насчитывающий примерно четверть населения. В потенциальном среднем классе находится немало дипломированных специалистов, для которых барьером для попадания в реальный средний класс является, как правило, несоответствие выполняемой работы имеющейся квалификации или низкооплачиваемая работа.

Социально-классовая структура, сложившаяся к 1994 г., оказалась достаточно устойчивой: около 70% населения Сибирского федерального округа остались в той же социально-классовой принадлежности к 2004 г. Но социально-классовая мобильность остальной части населения изменила свой вектор. Изменение соотношения между восходящей и нисходящей социально-классовой мобильностью обусловило после 2000 г. положительную динамику численности среднего класса.

Тревогу вызывает негативная тенденция в воспроизводстве высшего образования. В каждом следующем поколении среднего верхнего и потенциального среднего класса (возрастном и внутрисемейном) доля лиц с высшим образованием становится все меньше, то есть происходит сужение воспроизводственной базы высшего образования, а в конечном итоге – и самого среднего класса.