

Анализируя изменения, повышающие требования к защитах кандидатских и докторских диссертаций, авторы статьи делают неутешительные выводы. Хотя развитие системы науки и высшего образования отнесено к стратегическим приоритетам, пока еще сотрудники этих сфер деятельности живут в условиях самовыживания, ряд недостаточно продуманных изменений отрицательно сказывается на функционировании всей системы, особенно в регионах.

Перспективы развития науки и высшей школы

в свете последних изменений, внесенных
Высшей аттестационной комиссией

В. П. САМАРИНА,

кандидат географических наук,
Старооскольский технологический институт (филиал)
ГОУ высшего профессионального образования
«Московский институт стали и сплавов»,
e-mail: alex_samarin@mail.ru

Т. П. СКУФЬИНА,

кандидат экономических наук,
Институт экономических проблем
Кольского научного центра РАН,
e-mail: skufina@iep.kolasc.net.ru,

С. В. БАРАНОВ,

кандидат физико-математических наук,
Кольский филиал геофизической службы РАН

«Президиум Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации сообщает, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 20 апреля 2006 г. № 227 в Положение о порядке присуждения учёных степеней внесены изменения, существенно повышающие уровень требований к материалам, выносимым на защиту докторской и кандидатской диссертации. Сформирован новый перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук»¹ (далее – Перечень).

¹ Сайт Высшей аттестационной комиссии / <http://vak.ed.gov.ru/news/depart/363/>



Рассмотрим сущность этих изменений и те перспективы, которые они открывают для научных сотрудников и преподавателей вузов.

Возможности опубликования в изданиях Перечня

Существенное позитивное отличие от предшествующего Перечня – возможность публикации результатов кандидатских и докторских работ в зарубежных научных изданиях. Однако среди соискателей ученых степеней не много найдется людей, свободно владеющих языками. Отсутствие рекомендаций ВАК по направлениям научных дисциплин в Перечне зарубежных изданий косвенно свидетельствует, что таких специалистов недостает и в самой структуре ВАК. Кроме того, в зарубежных журналах не учитываются российские институциональные условия, поэтому возможности для публикации результатов исследований юристов или экономистов, например, по специализации государственного управления, минимальны. В связи с этим сконцентрировано внимание на Перечне отечественных изданий.

Он сокращен с 1123 изданий до 848, т. е. на 24,5%. Новый Перечень включает две группы изданий: в первой должны быть опубликованы результаты кандидатской диссертации (включает все 848 изданий), во второй – докторской (686). Таким образом, для соискателей степени доктора наук обсуждаемый Перечень сократился на 437 изданий, или на 38,9%.

В региональном разрезе доминируют издания Москвы и Санкт-Петербурга, и этот факт для региональных исследователей нельзя считать исключительно отрицательным. Так, личный опыт авторов свидетельствует, что возможность опубликования интересных результатов исследований для молодого научного сотрудника, не обремененного должностями и званиями, в ведущих центральных изданиях выше, чем в изданиях регионального уровня, входящих в Перечень.

При этом количество столичных изданий также было сокращено. Так, «Вестник Санкт-Петербургского университета» «потерял» серии «Физика, химия», «Биология», «Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения», «Геология, география». В из-

дательстве «Наука», которое выпускало 112 ведущих журналов по различным направлениям, их количество снизилось до 93. В регионах ситуация еще более острая – в Перечне практически не осталось журналов, готовых отразить научные результаты докторских диссертаций, – значительному сокращению подверглись «Вестники» университетов, «Бюллетени» и «Известия» региональных научных центров и НИИ.

«Нагрузка» на издания существенно возрастет: во-первых, одним из значимых элементов подтверждения квалификации при переаттестации научных сотрудников теперь является публикация результатов научных изысканий в изданиях, входящих в Перечень; во-вторых, необходимым требованием для соискателей научной степени кандидата наук является опубликование как минимум одной работы (в некоторых диссертационных советах требуется 2–3 работы), а для соискателей научной степени доктора наук необходимо, как правило, 8–10 публикаций.

Полагаем, что это будет стимулировать повышенное внимание к изданиям Перечня. При этом возможности опубликования для «сторонних» исследователей существенно сократятся в связи с тем, что организации, издающие журналы, будут в первую очередь продвигать публикации «своих» научных сотрудников, «своих» аспирантов и докторантов. А куда прикажете направлять результаты творческой активности рядовым научным сотрудникам Карельского или Кольского научных центров РАН (ни одного издания в Перечне!), Нижегородской (на конец 2004 г. численность персонала, занятого исследованиями и разработками, – 50399 чел., что составляет 20% от численности соответствующей категории работников Москвы и 56% – Санкт-Петербурга), Свердловской (26616 чел.), Новосибирской (25077 чел.), Челябинской (18756 чел.)² областей и всех остальных «периферий»? Как быть тем аспирантам и докторантам, которые прикреплены к диссертационным советам при организациях, не имеющих своего издания из Перечня?

² Российский статистический ежегодник / Информационно-издательский центр «Статистика России», 2005. С. 587–588.

Для демонстрации остроты проблемы рассмотрим возможности опубликования результатов работ для научных сотрудников, аспирантов и докторантов.

Анализ выборки из 300 изданий, входящих в Перечень, показал, что средняя периодичность выхода – 9 выпусков в год. Таким образом, за год количество выпусков изданий кандидатского уровня для всех научных направлений составляет 7632 ед., докторского – 6174 ед. Средняя «пропускная способность» одного такого журнала составляет 110 статей в год, из них примерно 35 посвящены памятным датам, отчетам по конференциям, критике, библиографии и т. д. Это сокращает «пропускную способность» до 75 научных статей в год в среднем на одно издание. Таким образом, **совокупная «пропускная способность» входящих в Перечень изданий по всем научным направлениям составляет 63600 научных статей в год, из них докторского уровня – 51450.**

Возможности для исследователей. По данным официальной статистики³, на конец 2004 г. численность персонала, занятого исследованиями и разработками, составила в стране 839338 чел. (снижение по сравнению с 1992 г. на 45,2%), из них исследователей – 401425 чел. (сокращение на 50%). Из исследователей ученую степень имеют 99910 чел. (сокращение на 13,5% по сравнению с 1994 г.⁴), из них доктора наук – 23102 чел. (рост на 22%), кандидата наук – 76808 (сокращение 21,1% по сравнению с 1994 г.).

Если взять только исследователей, без аспирантов и докторантов, то несложные расчеты показывают следующее. В течение года на каждого исследователя по всем научным направлениям приходится 0,16 статьи в изданиях, входящих в Перечень. Если на публикацию претендуют только сотрудники со степенью, – 0,63 статьи на претендента.

Конкуренция на самом деле еще выше из-за необходимости публикации результатов исследований для соискателей научных степеней. Рассмотрим возможность публикации для этих категорий претендентов отдельно, так как в данных статистики нельзя вычленить среди соискателей персонал, занятый научной деятельностью и преподаванием в высшей школе.

Возможности для аспирантов и докторантов. Численность аспирантов на конец 2004 г. составляла 142662 чел., ежегодный прием в аспирантуру – примерно 47700 чел. в год. Если предпо-

³ Российский статистический ежегодник, 2005. С. 583–592.

⁴ Данные за 1992 г. отсутствуют.

ложить, что на издания Перечня претендуют только ежегодно поступающие, т. е. в среднем 47700 чел.⁵, то на каждого поступившего аспиранта приходится 1,3 статьи в изданиях, входящих в Перечень.

Численность докторантов на конец 2004 г. составляла 4466 чел. Ежегодный прием в докторантуру – примерно 1600 чел. Принимаем предпосылки, аналогичные рассмотренным в отношении аспирантов. Для защиты докторской диссертации, как правило, необходимо в среднем 9 статей. Таким образом, исходя из количества ежегодно принимаемых в докторантуру, в изданиях Перечня должно быть опубликовано 14400 статей в год.

Совокупная потребность аспирантов и докторантов в ресурсах изданий Перечня составляет 62100 статей в год (по минимальным оценкам), что практически полностью поглощает их «пропускную способность». Поскольку в публикациях нуждаются и исследователи, Перечень не предоставляет возможности для публикации каждому аспиранту и докторанту.

Безусловно, надо учесть, что число защищенных диссертаций меньше, чем выпуск из аспирантуры. Но количество защищенных диссертаций с каждым годом растет. Так, в 1992 г. было защищено 3135 диссертаций, в 2002 г. – 7411, в 2003 г. – 8378, а к концу 2004 г. – 10256.

Наши расчеты показывают, что только поддержание сложившегося количества ежегодных защит кандидатских диссертаций отвлекает из «общего оборота» изданий, входящих в Перечень, 10256 статей. Исходя из того, что ежегодно защищается примерно 510 докторских диссертаций, и для каждой защиты надо 8–10 статей, на поддержание сложившегося уровня защит докторских диссертаций из ресурсов Перечня должно отвлекаться не менее 4590 статей. Таким образом, только для поддержания сложившегося уровня защит кандидатских и докторских диссертаций в изданиях Перечня должно быть опубликовано не менее 14846 статей (по минимальным оценкам).

На первый взгляд, эти цифры не кажутся столь значительными. Но существует еще проблема заинтересованности управленцев в получении ученой степени.

Обычно считается, что для них иметь научную степень – всего лишь веяние моды. По нашему мнению, это уже не дань моде – сложилась система, предполагающая (по

⁵ Очевидно, что на самом деле это количество выше, таким образом, и в этом случае мы минимизируем оценки.

принципу «настоятельно рекомендательно») для управленцев наличие кандидатской, а в более высоких сферах – и докторской степени. Приведем высказывание менеджера высокого уровня управляющей металлургической компании: «Среди топ-менеджеров прилично быть кандидатом наук». Поэтому среди «остепенившихся» достаточно много управленцев всех уровней власти, всех секторов экономики и социальной сферы.

В такой ситуации для соискателей ученой степени, работающих в НИИ и высшей школе, полученные нами оценки могут быть трагичны. Причины, ограничивающие их возможности, понятны – как правило, у них меньше связей и ресурсов, способных заинтересовать организацию, при которой находится диссертационный совет⁶.

Полагаем, для поддержания необходимого квалификационного уровня НИИ и организаций высшей школы необходимо увеличить количество защищающихся именно среди работников этих организаций. В условиях неспадающей заинтересованности в получении научных степеней управленцами это предполагает еще большее увеличение «нагрузки» на издания, входящие в Перечень.

Подводя итоги, следует заключить, что **ресурсов изданий, входящих в Перечень, недостаточно для обеспечения потребностей науки и высшей школы, поэтому необходимо его расширение.**

Структура изданий и направления развития науки

Проанализируем структуру изданий Перечня с точки зрения отраслей научных знаний (табл. 1).

Составленная нами выборка дает представление о приоритетных, с точки зрения ВАКа, направлениях развития российской науки. Наибольшее число журналов отражает вопросы медицины, экономики, управления, вычислительной техники и информатики. Научные издания по этим направлениям

⁶ Подчеркнем: мы не утверждаем, что открытые и бесплатные пути защиты диссертации в России отсутствуют. Они есть. Тому подтверждение – наши защиты диссертаций в различных советах, по различным наукам, в различных городах России. Однако общеизвестна вынужденность «обмена» возможности защиты управленца на ремонт аудиторий, обновление технической базы высших учебных заведений, получение грантов, хоздоговоров для НИИ и т. д.

Количество и направления ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, ед.

	Количество изданий*
Медицина	124 (101)
Экономика	82 (71)
Управление, вычислительная техника и информатика	78 (62)
Педагогика и психология	74 (63)
Химия	72 (68)
Электроника, измерительная техника, радиотехника и связь	65 (49)
Философия, социология и культурология	59 (39)
Право	56 (44)
Физика	52 (49)
Энергетика	45 (33)
Науки о Земле	45 (32)
История	38 (30)
Филология и искусствоведение	38 (28)
Биологические науки	37 (36)
История	37 (28)
Математика и механика	36 (25)
Политология	31 (22)
Инженерно-агропромышленные специальности	31 (20)
Строительство и архитектура	19 (15)
Агрономия и лесное хозяйство	18 (18)
Металлургия	17 (16)
Зоотехнические и ветеринарные специальности	17 (13)
Транспорт	15 (12)
Проблемы нефти и газа	15 (9)
Агрономия и лесное хозяйство	14 (14)
Разработка месторождений твердых полезных ископаемых	14 (9)
Авиационная и ракетно-космическая техника	7 (5)

* В скобках приведено количество журналов, рекомендованных для опубликования научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

крайне востребованы обществом, о чем свидетельствует значительная доля исследователей, аспирантов и докторантов, занимающихся этой проблематикой (табл. 2, 3).

Таблица 2

**Численность исследователей по областям наук
на конец 2004 г., чел.**

Область науки	Численность исследователей		
	всего	докторов наук	кандидатов наук
Естественные	91698	10464	33038
Технические	258850	4534	24451
Медицинские	15907	3628	6772
Сельскохозяйственные	14280	1345	5091
Общественные	12467	1338	4091
Гуманитарные	8223	1793	3365

Таблица 3

**Численность докторантов и аспирантов по отраслям наук
на конец 2004 г., чел.**

Отрасль науки	Численность	
	аспирантов	докторантов
Физико-математические	7487	311
Химические	3234	133
Биологические	6501	185
Технические	34032	1045
Сельскохозяйственные	3844	93
Исторические	4771	225
Экономические	26098	483
Философские	3078	221
Филологические	7129	361
Юридические	9793	123
Педагогические	9204	483
Медицинские	9791	276
Фармацевтические	319	8
Ветеринарные	1163	19
Искусствоведение	1879	18
Архитектура	580	26
Психологические	3263	113
Социологические	2721	115
Политические	1645	44
Культурология	931	46
Науки о Земле	5002	130
Прочие отрасли науки	197	8

Обращает на себя внимание отсутствие четкой зависимости между численностью соискателей ученой степени по отраслям наук и количеством изданий, входящих в Перечень (табл. 2–3)⁷. Например, число аспирантов и докторантов по экономике составляет 26581 чел., а журналов в Перечне – 82 наименования. Совокупная численность аспирантов и докторантов по педагогике и психологии – 13063 чел. (более чем в два раза меньше) при 74 наименованиях изданий. На примере журналов по экономическому направлению особенно заметно слабое представление региональных изданий в Перечне. Так, из общего числа журналов по экономике в Москве издаются 57 (из них – 51 докторского уровня), в Санкт-Петербурге – 7 (5 – докторского уровня).

Приведенный пример свидетельствует также о том, что психология и педагогика находится под особым патронатом ВАКа, поэтому количество изданий по этим направлениям довольно велико. В частности, два специализированных журнала готовы отразить основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук по актуальному, но, на наш взгляд, довольно узкому вопросу – физической культуре в школе: «Теория и практика физической культуры», «Физическая культура в школе». Исчерпав ресурсы Интернета, мы, к сожалению, не смогли найти в средней школе ни одного учителя физкультуры – кандидата или доктора наук, на которых и ориентированы эти издания. Кроме того, в этой серии существуют не менее узкопрофильные журналы, такие как «Вестник спортивных наук» и «Ученые записки университета им. Лесгафта».

Вызывают недоумение рекомендованные ВАК направления некоторых журналов. Так, журнал «Проблемы Дальнего Востока» принимает теперь статьи только по вопросам истории – выходит, будущего и настоящего у этого региона нет? Журнал «Проблемы прогнозирования» печатал множество интересных статей по экономическим, политическим,

⁷ По численности исследователей сравнение невозможно в связи с укрупненным характером данных статистики, распределяющих их по областям наук.

социальным проблемам. В настоящем же списке тематика журнала заметно сужена: принимаются статьи только по управлению, вычислительной технике и информатике.

Другой пример – освещение экологических проблем. Соответственно значимости темы, достаточно большое количество ученых занимаются этими вопросами, защищая диссертации, преимущественно, по географии. В то же время такие «многообещающие», судя по названию, журналы, как «Сибирский экологический журнал» и «Экологический вестник научных центров Черноморского экономического сотрудничества», принимают материалы только по химии, физике, математике и механике. Подобных примеров можно привести множество. **Жесткие тематические рамки, на наш взгляд, не только «стреноживают» авторов, но и сам журнал делают менее информативным и интересным.**

Следует отметить и проблему очень узкой специализации множества изданий. Так, в Перечне предлагается 45 изданий (из них 32 докторского уровня), где могут найти место публикации по наукам о Земле (см. табл. 1). Казалось бы, возможности для научного сотрудника или претендента на звание кандидата (доктора) географических или геолого-минералогических наук достаточно широки. Однако это, как правило, узкотематические, специализированные журналы: «Вулканология и сейсмология», «Геология нефти и газа», «Известия РАН. Физика атмосферы и океана», «Исследование Земли из космоса», «Материалы гляциологических исследований» и др. Куда же направлять статьи авторам, чье столь же узкое направление исследований не вошло в Перечень? Кроме того, в период экологизации многих наук науками о Земле начинают заниматься экономисты, металлурги, «технари» и др. Но общие вопросы географии и геологии рассматриваются только в изданиях «Вестник Московского университета» и «Известия РАН», что сводит вероятность публикации в них практически к нулю.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что структура и тематическая направленность изданий, вошедших в Перечень, требуют совершенствования. В него целесообразно

включить издания более широкой тематической направленности и расширить тематику журналов, уже вошедших в Перечень. Полагаем, можно расширить Перечень за счет «Вестников» университетов и научных центров.

Региональные проблемы науки и высшей школы

Наиболее болезненно происшедшие изменения коснутся науки и системы высшего образования в регионах. Это связано с системной проблемой региональных ученых и преподавателей – неравенством возможностей.

В первую очередь оно обусловлено ограниченностью диверсификации их деятельности, особенно в малых городах. Так, меньшие возможности для поиска работы в других секторах экономики, в других НИИ или вузах «привязывают» сотрудников к определенному месту работы. В условиях постоянных сокращений, которые касаются уже не совместителей или «мертвых душ», а постоянных научных работников, люди, обладающие достаточно высокой квалификацией, чьи знания еще востребованы обществом, оказываются безработными. Конечно, немногие молодые, наиболее перспективные научные сотрудники уезжают в столичные города, однако пополняют они отнюдь не ряды столичной науки или системы высшего образования, а иные, более высокооплачиваемые секторы. Либо ряды «навсегда бесквартирных» или, если сильно повезет, попадают в категорию «на 20 лет в долговой яме, навсегда без детей», но может быть, через 20 лет с квартирой на окраине.

Однако для науки и системы высшей школы эти факты не являются сугубо отрицательными. Во-первых, низкий уровень заработной платы заставляет научных сотрудников преподавать в высших учебных заведениях, что способствует интеграции науки и образования в регионах.

Во-вторых, если в городе расположен научный центр, то между кандидатами и докторами наук существует конкуренция за преподавательские часы, что положительно влияет на качество обучения.

Правда, отметим, к сожалению, что высокая конкуренция опять же возрождает системную проблему региональ-

ной науки – неравенство возможностей. Так, в крупных, особенно столичных городах, вузы конкурируют за привлечение квалифицированных кадров, в первую очередь, с помощью высоких заработных плат. Приемы хорошо известны – премии, дополнительные часы на подготовку к лекциям, проверку текущих контрольных работ, достаточно большое количество курсовых работ и контрольных, включаемых в нагрузку, и т. д. А конкуренция в городах с высокой концентрацией научного потенциала закономерно приводит к максимально возможному уменьшению оплаты. Приемы также хорошо отработаны – никаких премиальных совместителям; если по дисциплине предусмотрено 2–3 контрольные, в нагрузку преподавателя включают одну; все часы сверх полставки оплачиваются по договору, существенно снижающему оплату, и т. д. Справедливости ради отметим, что это – тоже результат неравенства, но уже между вузами. Так, филиалы известных вузов, в первую очередь, столичных, рассматриваются головными вузами как источник дохода при минимальном выделении бюджетных мест. Это заставляет филиалы минимизировать издержки.

В-третьих, опасаясь сокращения, работники НИИ практически отрабатывают каждый рабочий час, посвященный, например, преподаванию. В совокупности с высоким научным потенциалом это повышает результаты научной деятельности.

В-четвертых, невысокие возможности трудоустройства и ограниченность ресурсов для выезда в другие города инициируют мощную конкуренцию среди молодежи при поступлении в аспирантуру. Именно поэтому отличительная черта региональных конференций – это молодые лица.

Отдельно хотелось бы подчеркнуть необходимость сохранения научного потенциала в северных регионах. Глубокое знание исследователями региональной специфики и отождествление собственных интересов с интересами края приводит к тому, что зачастую только ученые-«североведы» противостоят государственным решениям, ухудшающим и без того бедственное экологическое и социальное положение этих территорий. Отметим основные отличительные

особенности зарубежного опыта управления северными территориями – максимально равномерное расселение по территории страны (в противовес российской идее концентрации населения в регионах-«локомотивах» при обезлюживании огромных пространств), значительные средства, направленные на привлечение населения, научных кадров и высшего образования на северные территории⁸ (в противовес российской идее переселения «избыточного населения» Севера).

Следует отметить определяющий вклад северных ученых в процессы выживания населения Севера. Например, в Мурманской области, расположенной за Полярным кругом, развитие дестабилизационных процессов привело к уникальному явлению – росту количества огородов, где люди выращивают картофель, малину, к концу августа поспевают клубника и т. д. Практически все эти районированные сорта – достижения местных ученых из Ботанического сада. С учетом того, что в горных условиях Крайнего Севера заработная плата рабочего на крупнейшем монополисте, ОАО «Апатит», 6–8 тыс. руб. не редкость, для многих жителей это – единственный шанс именно выживания.

Полагаем, что на фоне определяющего вклада северных регионов в бюджет страны мощнейший потенциал северных научных центров должен быть не просто сохранен, а приумножен. Север заслужил участь не просто быть донором, обреченным пессимистическим государственным сценарием развития на деградацию, а иметь собственные перспективы развития, которые в наибольшей мере способны выявить именно исследователи-«североведы». В этой связи основная задача государства – сохранить человеческий капитал Севера.

Ни в коем случае нельзя допустить, чтобы доктора, кандидаты наук, рядовые сотрудники либо пополнили ряды северных безработных, либо усилили конкуренцию между продавцами и уборщиками улиц.

Свои системные проблемы есть и у преподавателей региональных вузов.

Заработная плата в периферийных вузах нашей страны явно недостаточна для поддержания нормальной жизнедея-

⁸ Даже на Шпицбергене расположен мощный университетский комплекс.

тельности, особенно у преподавателей без ученой степени⁹. Очевидно, что молодые, перспективные преподаватели стремятся сделать карьеру и защитить диссертацию. Наукой они вынуждены заниматься в свободное время, при этом научная деятельность не оплачивается. Тем не менее проведенные исследования и полученные результаты представляют несомненный интерес, что и подтверждается большим количеством защищенных диссертационных работ.

Необходимость всесторонней поддержки научной деятельности преподавателей и, как следствие, защиты ими диссертаций продиктована, по крайней мере, двумя обстоятельствами.

Во-первых, поддержание необходимого квалификационного состава преподавателей в регионах способствует развитию региональной системы высшего образования. Преимущества получения образования в регионах очевидны: с одной стороны, стоимость обучения и содержания студентов гораздо ниже, чем в Москве и Санкт-Петербурге; с другой стороны – именно региональные вузы лучше знают конкретные региональные проблемы промышленности, экономики, социума.

Во-вторых, научная деятельность, которая осуществляется в период подготовки диссертационного исследования, позволяет более широко и глубоко представить проблемы общества и природы. Наличие всесторонне развитых преподавателей, кандидатов, особенно докторов наук, крайне необходимо именно в региональных вузах. В противном случае они будут выпускать грамотных мастеровых, которые, вследствие узости своего мировоззрения, сформировавшегося под влиянием преподавателей вузов, никогда не занимавшихся наукой, не стремившихся расширить свои знания, не смогут в перспективе решать новые проблемы, возникающие с развитием общества. С задачей подготовки специалистов-производственников узкого профиля с успе-

⁹ В настоящее время в стране разворачивается национальный проект по образованию. В рамках «Приоритетного конкурса образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы», государство поддержало 17 известных вузов, преимущественно московских, каждый из которых получил дотацию более 400 млн руб. У региональных вузов шансов выиграть подобный конкурс, а следовательно, улучшить материальное положение преподавателей, практически нет.

хом могут справиться средние профессионально-технические учебные заведения.

Вышесказанное предопределяет необходимость всяческого поощрения научной деятельности в регионах, в частности, путем создания для исследователей реальных возможностей и благоприятных условий для публикаций в печатном и электронном видах. Полагаем, это станет неотъемлемым элементом развития отечественной науки – одного из немногих шансов интеграции страны в мировые конкурентные процессы.

«ЭКО»-информ

По данным таможенной статистики и государственной статистической отчетности, внешнеторговый оборот Новосибирской области за январь–сентябрь 2006 г. составил 1525,4 млн дол. США и увеличился по отношению к январю–сентябрю 2005 г. на 22,9%.

Структура внешнеторгового оборота такова: 79,2% – оборот товаров, 20,8% – услуг. Оборот по товарам по сравнению с аналогичным периодом 2005 г. увеличился на 16,7% и составил 1207,8 млн дол., по услугам – на 53,9% (317,6 млн дол.).

Объем экспорта за январь–сентябрь 2006 г. по отношению к январю–сентябрю 2005 г. вырос на 9,5% и составил 854,9 млн дол. В том числе экспорт товаров – 622,5 млн дол., экспорт услуг – 232,4 млн дол. В товарной структуре экспорта (с учетом транзитных перевозок других регионов) наибольшую долю занимают электрические машины и оборудование, запасные части к ним (62,5 млн дол.), древесина и изделия из нее, древесный уголь (22,9 млн дол.), фармацевтическая продукция (17,9 млн дол.). Наибольшая доля экспорта товаров (72,3%) направляется в страны СНГ, из них почти 40% – в Украину и около 28% – в Казахстан.

Объем импорта за тот же период возрос на 45,8% и составил 670,5 млн дол. В том числе импорт товаров – 585,3 млн дол., импорт услуг – 85,2 млн дол. В товарной структуре импорта преобладают пластмассы и изделия из них (45,2 млн дол.), продукты неорганической химии (30,5 млн дол.), фармацевтическая продукция (28,4 млн дол.), средства наземного транспорта (25,1 млн дол.). Наибольшая доля импорта товаров (82,7%) приходится на страны дальнего зарубежья. Самые крупные страны-импортеры: Китай (151 млн дол.) и Франция (122,7 млн дол.).

Сальдо торгового баланса сложилось положительное (объем экспорта превысил объем импорта) в сумме 184,4 млн дол.

Источник: данные Новосибирскстата
E-mail: oblstat@sibstat.gcom.ru