

В 2002–2004 гг. объём иностранных инвестиций в Россию заметно вырос: 20 млрд дол. пришли к нам в 2002 г., 30 млрд дол. – в 2003 г. и 40 млрд дол. – в 2004 г. Видимо, в 2005 г. в страну поступило меньше иностранных инвестиций, чем в 2004 г. Но важно, как известно, не только количество, но и качество. О нём и идёт речь в настоящей статье. Содержащиеся в ней данные и оценки могут заинтересовать аналитиков, научных сотрудников и преподавателей вузов.

Структура иностранных инвестиций в России

С. В. КАЗАНЦЕВ,
доктор экономических наук,
заместитель директора Института экономики и
организации промышленного производства СО РАН,
Новосибирск

**Поступление и вывоз капитала:
в одну трубу втекает, в другую вытекает**

В январе–сентябре 2005 г. в российскую экономику поступило 26829 млн дол. иностранных инвестиций, что на 7,9% меньше, чем за аналогичный период 2004 г.¹ Основной объём привнесённого в январе–сентябре 2005 г. в Россию из-за рубежа капитала поступил из Великобритании (18,6% всех иностранных инвестиций), Нидерландов (15,1%) и Люксембурга (13,5%). На четвёртом месте Кипр (12,1%), за ним с большим отрывом идёт Швейцария (5,8%). Вместе на эти пять стран пришлось более 65% всех вложенных в рассматриваемый период в нашу страну иностранных инвестиций.

Первые четыре из названных стран возглавляют группу лидеров по объёму накопленных вложений в Российскую Федерацию (табл. 1). Примечательно, что в числе лиде-

¹ Данные Росстата (http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000480r.htm).

© ЭКО 2006 г.



ров – высокоразвитые (Великобритания, Германия, США), развитые (Нидерланды, Швейцария) страны и страны с льготными для инвесторов условиями налогообложения (Люксембург, Кипр, Виргинские и Багамские острова). При этом после отмены офшорного режима на Кипре его в потоке инвестиций в Россию обошёл Люксембург.

Таблица 1

Географическая структура иностранных инвестиций в Россию, %*

Страна	Накоплено на конец сентября 2005 г.		Поступило в январе–сентябре 2005 г.
	всего	прямые инвестиции	
Всего	100,0	100,0	100,0
Кипр	18,2	29,3	12,1
Люксембург	16,7	0,9	13,5
Нидерланды	16,2	27,9	15,1
Великобритания	10,0	4,2	18,6
Германия	9,7	6,0	5,2
США	7,4	10,1	4,4
Франция	3,6	1,0	2,0
Виргинские острова	2,3	3,2	3,1
Швейцария	2,3	2,3	5,8
Багамские острова	1,9	1,5	2,1
Другие страны	11,7	13,6	18,1

* Таблицы 1–4, 6 составлены на основе данных Росстата (http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i0004-80r.htm).

При поступлении в российскую экономику 26829 млн дол. иностранных инвестиций в январе–сентябре 2005 г. было погашено (выбыло) 16402 млн дол. иностранных инвестиций. В результате чистый приток инвестиций в экономику Российской Федерации (поступившие иностранные инвестиции минус погашенные) составил 10427 млн дол.

Это в два раза меньше потока инвестиций из России за рубеж в январе–сентябре 2005 г. – 22847 млн дол. (в январе–сентябре 2004 г. из РФ за рубеж было направлено на 9,9% иностранных инвестиций больше). Объём погашенных инвестиций, направленных ранее из нашей страны в другие

государства, составил 22,7 млрд дол., что на 2,2% меньше, чем в январе–сентябре 2004 г. Таким образом, в рассматриваемый период чистые инвестиции из России за рубеж (направлено из РФ минус погашено ранее направленных инвестиций) были примерно 100 млн дол.

Приведённые в табл. 2 цифры дают основание полагать, что традиционно иностранные инвестиции из России накапливались в государствах с льготными режимами налогообложения и развитых странах. В январе–сентябре 2005 г. эта традиция несколько изменилась: основной объём ушедших из страны за рубеж инвестиций был направлен в США (43,6%). Из России в США поступило 9969 млн дол., а из США в Россию – 1167 млн дол. инвестиций. (При этом накопленные на конец сентября 2005 г. в РФ инвестиции из США превысили 7 млрд дол., накопленные инвестиции из России в США были почти в 17 раз меньше.)

Таблица 2

**Географическая структура российских инвестиций
за рубежом в январе–сентябре 2005 г.**

Страна	Накоплено на конец сентября 2005 г.		Поступило в январе–сентябре 2005 г.	
	млн дол.	%	млн дол.	%
Всего	7652	100,0	22847	100,0
Кипр	707	9,2	662	2,7
Виргинские острова	698	9,1	3178	13,9
Нидерланды	613	8,0	25	0,1
Австрия	601	7,9	2079	9,1
Багамские острова	598	7,8	229	1,7
Великобритания	502	6,6	382	1,7
Украина	485	6,3	107	0,5
США	432	5,7	9969	43,6
Гибралтар	379	5,0	128	0,6
Другие страны	2637	34,4	6128	26,8

На втором месте по объёму поступивших в рассматриваемый период из России инвестиций были Виргинские острова (13,9%). Туда от нас ушло на 2,3 млрд дол. инвестиций больше, чем вложено в Россию. Причём если в

структуре накопленных на конец сентября 2005 г. инвестиций из РФ в США преобладают прямые (86,8%), то на Виргинских островах практически все 100% инвестиций проходят по статье «прочие». Думается, что в развитые и высокоразвитые страны инвестиции из России идут, как говорится, всерьёз и надолго, в государства с льготными режимами налогообложения – в поисках «лучшей жизни» и легкой прибыли. Стоило ликвидировать на Кипре офшорный режим, и инвестиций из него в Россию в январе–сентябре 2005 г. пришло на 2,6 млрд дол. больше, чем из РФ в экономику Кипра².

Виды иностранных инвестиций: деньги деньгам рознь

Структура поступивших в январе–сентябре 2005 г. в Россию иностранных инвестиций по видам³ показана в табл. 3. Как и ранее, основную массу приходящих к нам иностранных инвестиций составляют те, что предоставляются на кредитной основе, то есть так называемые прочие инвестиции. В январе–сентябре 2004 г. их доля в общем объёме поступивших иностранных инвестиций равнялась 80%, в первом полугодии 2005 г. снизилась до 72% и за 9 месяцев прошлого года вновь возросла до 74%.

Такие колебания лишний раз показывают, что кредитная составляющая притока иностранных инвестиций неустойчива. Она весьма чувствительна к кратко- и среднесрочной доходности размещения средств и к переменам в инвестиционном климате страны. Надёжной же основой инвестиционного

² В отечественной литературе распространено представление о том, что с Кипра в Россию в виде иностранных инвестиций возвращаются ранее сбежавшие туда российские капиталы.

³ Инвестиции, как известно, делят на прямые, портфельные и прочие. Прямыми считаются инвестиции, сделанные юридическими или физическими лицами, полностью владеющими предприятием или контролирующими не менее 10% его акций или акционерного капитала. К портфельным относят покупку акций, паёв, облигаций, векселей и других долговых ценных бумаг, доля которых в уставном (складочном) капитале предприятия не превышает 10%. Все другие инвестиции (торговые кредиты, кредиты правительств иностранных государств под гарантии правительства РФ, прочие кредиты и банковские вклады) относят к разряду прочих.

**Поступление иностранных инвестиций в Россию
по видам в январе–сентябре 2005 г.**

Иностранные инвестиции	Млн дол.	%
Всего	26829	100,0
Прямые	6602	24,6
взносы в капитал	4718	17,6
лизинг	133	0,5
кредиты, полученные от зарубежных совладельцев организаций	1593	5,9
прочие прямые инвестиции	158	0,6
Портфельные	365	1,4
акции и паи	262	1,0
долговые ценные бумаги	103	0,4
Прочие инвестиции	19892	74,0
торговые кредиты	4276	15,9
прочие кредиты	15377	57,3
прочее	209	0,8

сотрудничества государств служат прямые инвестиции. Поэтому не случайно многие международные организации работают со статистикой прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и не включают в неё прочие инвестиции.

Размеры и динамика прямых иностранных инвестиций в российскую экономику традиционно выглядят скромно: 6,6 млрд дол. в январе–сентябре 2005 г., что на 1,4% меньше, чем в аналогичном периоде 2004 г.

На конец сентября 2005 г. доля ПИИ в общем объёме накопленных иностранных инвестиций составила 44,9%. Наибольший вклад здесь внесли Кипр, Нидерланды и США, на долю которых приходится 67,3% накопленных прямых иностранных инвестиций (см. табл. 1). При этом самая высокая доля прямых инвестиций в инвестициях из Нидерландов (табл. 4), за ними идут инвесторы с Кипра, Виргинских островов и США. Наиболее высокая доля прочих инвестиций – в накопленных инвестициях из Люксембурга, Великобритании и Германии.

**Видовая структура накопленных на конец сентября 2005 г.
в России иностранных инвестиций, %**

Страна	Инвестиции			
	всего	прямые	портфельные	прочие
Все страны	100,0	44,9	2,0	53,1
Нидерланды	100,0	77,5	0,2	22,3
Кипр	100,0	72,2	5,0	22,8
Виргинские острова	100,0	64,3	2,9	32,8
США	100,0	60,9	5,6	33,5
Франция	100,0	46,6	3,9	49,5
Багамские острова	100,0	35,5	0,1	64,4
Германия	100,0	27,7	0,2	72,1
Великобритания	100,0	18,7	1,5	79,8
Люксембург	100,0	2,5	Менее 0,01	97,5

В целом сложившаяся видовая структура иностранных инвестиций в России указывает, на мой взгляд, на то, что развитые и высокоразвитые страны рассматривают Российскую Федерацию в основном как рынок сбыта своих товаров, а не площадку для организации собственных производств. Поэтому-то в их инвестициях и преобладают кредитные ресурсы – прочие инвестиции. А высокие доли ПИИ в накопленных инвестициях с Кипра и Виргинских островов, думается, косвенно подтверждают гипотезу легализации в России незаконно вывезенных (присвоенных) из неё финансовых средств: те, кто укрыл их от общества и государства, знают, куда вкладывать, чтобы приумножить.

**Отраслевая структура иностранных инвестиций:
не класть все яйца в одну корзину**

С 2005 г. Федеральная служба государственной статистики РФ перешла с Общесоюзного классификатора отраслей народного хозяйства на Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. В новой классификации наиболее привлекательными для стратегических иностранных инвесторов в России, согласно данным Росстата, выглядят три вида деятельности: обрабатывающее производство; добыча

полезных ископаемых; операции с недвижимым имуществом и предоставление услуг (табл. 5). До сих пор малопривлекательными для стратегических иностранных инвесторов остаются деятельность по развитию человеческого капитала – образование (0,002% накопленных на конец марта ПИИ) и здравоохранение (0,1%), а также приоритетные для современной экономики новые сферы – деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий (менее 0,2% накопленных на конец марта ПИИ), научные исследования и разработки (менее 0,3%).

Такая структура приоритетов в выборе сфер приложения прямых иностранных инвестиций наглядно, как представляется, подчеркивает, что забота о человеке и внедрение новейших технологий и видов деятельности, выход на передовые рубежи науки, техники и технологий – дело национальной экономики, отечественных предпринимателей и органов власти. Заграница нам здесь не поможет. И не только нам, поскольку эти виды и сферы деятельности играют ключевую роль в бескомпромиссной конкуренции за место фирм, финансово-промышленных групп, международных и межгосударственных организаций, союзов, монополистических объединений и стран за достойное место в современном мире.

Зарубежные инвесторы специализируются в нашей стране на прямых вложениях в разные виды деятельности. Так, прямые инвестиции с Кипра составили более 81% всех ПИИ, направленных в рассматриваемый период в Россию на предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, почти 64% всех ПИИ в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (табл. 6). Германские ПИИ покрыли 40,6% прямых инвестиций, поступивших в химическое производство, и 35,7% – в оптовую и розничную торговлю; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. Прямые инвестиции из Австрии составили 34% ПИИ, вложенных в анализируемый отрезок времени в производство пищевых продуктов, и т. д. Наиболее диверсифицированы в январе–сентябре 2005 г были ПИИ, поступившие с Кипра и из Нидерландов.

**Прямые иностранные инвестиции в экономику РФ в 2005 г.
по видам деятельности, %**

Вид деятельности	Накоплено на конец марта	Поступило в январе–сентябре
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,7	0,9
Добыча полезных ископаемых	26,4	47,5
В том числе		
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	25,6	46,6
Обрабатывающие производства*	35,0	21,7
Производство пищевых продук- тов, включая напитки, и табака	6,8	5,3
Химическое производство	1,3	2,6
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	15,6	2,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,5	1,6
Строительство	0,8	1,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	5,6	8,6
Транспорт	6,3	1,8
Связь	2,0	0,5
Финансовая деятельность	8,4	5,9
Операции с недвижимым имуществом и предоставление услуг	10,9	9,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,4	0,9
Прочее	2,0	0,4
Всего	100,0	100,0

* Всего в обрабатывающую промышленность РФ в январе–сентябре 2005 г. поступило 7577 млн дол. иностранных инвестиций, а было погашено (выбыло) 7625 млн дол., то есть на 48 млн дол. больше. Аналогичная ситуация наблюдалась в здравоохранении и предоставлении социальных услуг. Там превышение суммы погашенных иностранных инвестиций над объёмом их поступления составило 18 млн дол.

Источники: http://www.gks.ru/bgd/free/b01_19/IssWWW.exe/Stg/d000/i000480r.htm; *Гусев К. Н.* Иностранные инвестиции в России: тенденции первой половины 2005 г. // Банковское дело. 2005. № 11. С. 25.

Географическая структура поступлений прямых иностранных инвестиций в различные виды деятельности в РФ в январе–сентябре 2005 г., %

Вид деятельности	Все страны	В том числе				
		Кипр	Нидерланды	Великобритания	Люксембург	4 страны вместе
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	100,0	15,8	14,0			29,8
Добыча полезных ископаемых	100,0		91,6			91,6
В том числе добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	100,0		93,4			93,4
Обрабатывающие производства	100,0	14,4	5,9	9,8		30,1
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	100,0	3,4				3,4
Химическое производство	100,0			12,4		12,4
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	100,0	63,8	6,5	1,5		71,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,0	21,4		78,6		100,0
Строительство	100,0	5,3	24,0	8,0		37,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	100,0	10,9		2,1	0,9	13,9

Вид деятельности	Все страны	В том числе				
		Кипр	Нидерланды	Великобритания	Люксембург	4 страны вместе
Транспорт	100,0		4,9	0,1	74,6	79,6
Связь	100,0		9,1		9,1	18,2
Финансовая деятельность	100,0	42,5				42,5
Операции с недвижимым имуществом и предоставление услуг	100,0	23,4		3,7		27,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	100,0	81,4				81,4

Географическая структура прямых иностранных инвестиций: рыба ищет где глубже

Субъекты Российской Федерации сильно дифференцированы по объему всех видов накопленных иностранных инвестиций. В табл. 7 представлены регионы, в которых доля накопленных на конец июня 2005 г. прямых иностранных инвестиций (без рублёвых) была не меньше 1 % всех накопленных на это время прямых иностранных инвестиций. Регионы расположены в порядке убывания размера накопленных в них прямых иностранных инвестиций.

Показанные в табл. 7 девять субъектов Российской Федерации аккумулировали почти 78 % всех (без рублёвых) иностранных инвестиций, более 86 % – прямых и 74 % – прочих. Лидерство Сахалинской области обусловлено участием иностранных компаний в проектах освоения нефтегазовых ресурсов о. Сахалин. У неё также хорошее соотношение прямых и прочих инвестиций. Почти вдвое меньше было накоплено долларовых прямых иностранных инвестиций в Москве. Она же, аккумулировав на конец июня 2005 г. 41 % всех накопленных в РФ иностранных инвестиций (без руб-

Структура накопленных на конец июня 2005 г. в некоторых субъектах РФ иностранных инвестиций, без рублёвых, %

Субъект РФ	Иностранные инвестиции			Доля во всех накопленных иностранных инвестициях	
	все	прямые	прочие	прямые	прочие
РФ	100,0	100,0	100,0	30,2	68,9
Сахалинская область	13,9	37,5	3,7	81,8	18,2
Москва	41,1	19,1	50,6	14,0	84,9
Краснодарский край	3,5	10,1	0,5	87,7	9,4
Московская область	4,2	8,2	2,5	58,6	40,6
Омская область	5,2	3,4	6,0	20,0	79,9
Санкт-Петербург	2,5	2,8	2,4	33,5	65,7
Ленинградская область	1,0	2,5	0,3	80,8	19,2*
Тюменская область	6,0	1,7	8,0	8,4	91,6
Республика Коми	0,5	1,1	0,3	65,0	35,0
Итого по 9 субъектам РФ	77,9	86,4	74,3	–	–

* Доля портфельных инвестиций в Ленинградской области была меньше 0,1%.

левых), несёт, так сказать, основную ответственность за их нерациональную структуру: 86% из них – прочие инвестиции. Больше неё в приведённом списке доля прочих накопленных иностранных инвестиций оказалась только у Тюменской области. Там, как и в Омской области, она выше средней по стране. А вот в экономику Краснодарского края, Ленинградской области, Республики Коми и Московской области иностранные фирмы направляли в основном прямые инвестиции.

По объёму накопленных на конец июня 2005 г. прямых рублёвых иностранных инвестиций лидерами стали Липецкая область и Москва, аккумулировавшие почти 67% всех прямых рублёвых иностранных инвестиций в Россию. Кроме них, доля ещё 8 субъектов Российской Федерации в общем объёме накопленных на конец I квартала 2005 г. прямых рублёвых иностранных инвестиций превышала 1% (табл. 8). Концентрация этого вида инвестиций была выше,

а их видовая структура лучше, чем долларовых: лишь в Тюменской области основная масса накопленных рублёвых иностранных инвестиций относилась к прочим инвестициям.

Таблица 8

**Структура накопленных на конец июня 2005 г.
в некоторых субъектах РФ
рублёвых иностранных инвестиций, %**

Субъект РФ	Иностранные инвестиции			Доля во всех накопленных иностранных инвестициях	
	все	прямые	прочие	прямые	прочие
РФ	100,0	100,0	100,0	74,1	21,4
Липецкая область	26,2	35,2	0,03	99,8	0,0
Москва	27,4	31,5	9,6	85,3	7,5
Московская область	9,1	9,3	9,5	75,8	22,5
Тюменская область	16,1	4,1	60,9	18,9	81,0
Санкт-Петербург	2,5	2,2	2,0	63,4	17,2
Самарская область	2,2	1,9	3,2	66,2	31,8
Ленинградская область	1,1	1,5	0,04	96,3	3,7*
Краснодарский край	1,0	1,3	0,2	94,7	4,9
Свердловская область	1,0	1,3	0,2	90,5	4,8
Ростовская область	1,2	1,2	1,3	76,2	23,7
Итого по 10 субъектам РФ	87,8	89,5	86,9	—	—

* Доля портфельных инвестиций в Ленинградской области была меньше 0,1%.

Одновременно с притоком инвестиций из-за границы происходил их отток из регионов России за рубеж. В первом полугодии 2005 г. безусловными лидерами по объёму накопленных за границей производственных инвестиций (без рублёвых) были Москва и Красноярский край – более 77% всего объёма этих инвестиций. Кроме них, доля ещё 7 субъектов Федерации в общем объёме вывезенных за рассматриваемый период прямых инвестиций (без рублёвых) была не меньше 1%. Все эти регионы расположены в табл. 9 в порядке убывания их доли в общем объёме вывезенных из страны прямых инвестиций.

**Доля регионов РФ в общем объёме накопленных
на конец июня 2005 г. за границей инвестиций
из России (без рублёвых), %**

Субъект РФ	Все инвестиции	Прямые	Прочие
РФ	100,0	100,0	100,0
Москва	39,5	55,1	9,8
Красноярский край	6,1	12,3	0,0
Волгоградская область	14,3	9,3	23,7
Тюменская область	6,7	8,5	6,1
Краснодарский край	3,5	7,0	0,0
Самарская область	0,8	1,3	0,5
Свердловская область	0,9	1,2	0,6
Пермская	1,7	1,2	2,7
Московская область	0,5	1,0	0,0
Итого по 9 регионам	74,0	96,9	43,4

Основной объём накопленных за границей прочих инвестиций из России приходился на Волгоградскую (23,7%), Сахалинскую (20,3%) и Омскую (17,4) области. С большим отрывом за ними шла Москва (9,8%), но она дала 85,7% всех накопленных за рубежом на конец июня 2005 г. портфельных инвестиций из РФ.

Круг основных экспортёров рублёвых инвестиций из России значительно уже. Что касается производственных инвестиций, то это Москва (92,8%), портфельных – Сахалинская область (41,2%), Красноярский край (28,3%), Москва (9,8%), прочих инвестиций – Москва (42,2%), Пермская (27,5%) и Омская (18,4%) области.

Таким образом, уровень, так сказать, монополизма в вывозе из страны капитала в рассматриваемый период был выше, чем в его ввозе. Видимо, это отражает сложившуюся у нас разницу в уровнях экономического развития, финансовых возможностях и инвестиционной привлекательности российских регионов.

Тревогу за будущее экономическое развитие страны вызывает наблюдаемая в рассматриваемый период времени ситуация, при которой структура поступающего в страну

капитала хуже, чем вывозимого (табл. 10). Она говорит о том, что созидательная деятельность перемещается за пределы России, и страна превращается в одну из торговых площадок глобализирующегося мира.

Таблица 10

**Структура накопленных иностранных инвестиций в РФ
и российских инвестиций за рубежом по видам
на конец июня 2005 г., %**

Субъект РФ	Доля во всех накопленных в РФ иностранных инвестициях		Доля во всех накопленных за рубежом российских инвестициях	
	прямые	прочие	прямые	прочие
РФ	30,2	68,9	49,4	40,9
Тюменская область	8,4	91,6	61,7	37,1
Москва	14,0	84,9	68,8	10,1
Омская область	20,0	79,9	0,9	99,1
Санкт-Петербург	33,5	65,7	6,6	92,4
Московская область	58,6	40,6	99,9	Менее 0,1
Сахалинская область	81,8	18,2	0,0	100,0
Краснодарский край	87,7	9,4	100,0	0,0

В целом положение дел с иностранными инвестициями в Российскую Федерацию, как представляется, отражает ситуацию в экономике страны. Экономика слаба, и иностранных инвестиций в неё приходит мало. Отечественный капитал не находит себе применения в России (либо нажит незаконным путём и скрывает своё происхождение, либо стремится уклониться от уплаты налогов, либо норма прибыли не устраивает, либо риски чрезмерно высоки и т. п.), и растут российские инвестиции за рубежом. Однобока и несовременна отраслевая структура нашей экономики и такова же структура (по видам деятельности) приходящего иностранного капитала.

В стране сделан крен в сторону товарообмена в ущерб созиданию благ и оказанию услуг, и видовая структура иностранных инвестиций повторяет и закрепляет этот дифферент. Чрезмерна в стране дифференциация регионов по широкому кругу социально-экономических показателей, и столь же диф-

ференцирована региональная структура поступающих в Россию иностранных инвестиций. Не выполняются у нас пока законы цивилизованного общества, и крутится в хозяйстве, уходит за границу «серый», «черный» и «грязный» капитал.

Но всё же многим богата Россия-матушка, поэтому, несмотря ни на что, тянутся к ней капиталы и разных по уровню развития, характеру экономики и действующим юридическим законам стран мира, возвращается мало-помалу «сбежавший» капитал. Масштабы же страны и потребность в капитале таковы, что никакой производственный иностранный капитал в России в целом погоды не делает, и, думаю, делать не будет. Своим, отечественным российское могущество прирастать должно и будет. И не только материализованным капиталом, но и человеческим, интеллектуальным, культурным.

Наша справка

Иностранные инвестиции в экономику России в январе-сентябре 2005 г., млн дол. США

Вид деятельности	Поступило	Погашено	Переоценка и прочие изменения активов и обязательств	Накоплено на конец сентября 2005 г.
Всего	26829	16402	2891	96474
Добыча полезных ископаемых	4594	787	2	20715
Обрабатывающие производства	7577	7625	2690	25659
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	8586	5635	3	22656
Транспорт и связь	2253	489	16	8528
Финансовая деятельность	1376	628	155	5548
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1823	882	-4	7810

Источник: Росстат (<http://www.gks.ru>)