

В процессе производства материальных благ в конечном итоге всё, рано или поздно, превращается в отходы. Не являются исключением и предприятия – юридические лица. «Отходы» функционирования этого сектора экономики – это так называемые «брошенные» предприятия. Фактически являясь банкротами, они не ликвидированы и, засоряя реестр юридических лиц, сдерживают развитие экономики.

Технология автоматической ликвидации брошенных предприятий

П. И. СУХОРУКОВ,
президент Межрегиональной общественной организации инвалидов «НОРОКИ Сибирский родник»,
Горно-Алтайск

Выбытие части предприятий из экономической системы – закономерный и неизбежный результат конкурентной борьбы. С момента прекращения своей деятельности предприятие уже не создает общественно полезные блага, однако сам факт его существования требует затрат определенных ресурсов (материальных, административных и т. п.) для поддержания статуса юридического лица. Усугубляет ситуацию ущерб, наносимый государству вследствие использования брошенных предприятий в криминальных целях.

Однако проблема заключается не в возникновении подобных «отходов», а в необходимости наличия дешевого постоянно действующего механизма их утилизации, чтобы на освободившемся месте могли появиться новые дееспособные субъекты предпринимательства. В настоящей статье предлагается высокорезультативная и малозатратная технология ликвидации брошенных предприятий.

До недавнего времени уполномоченные государственные органы применяли два подхода к решению этой проблемы.

© ЭКО 2005 г.



Первый – разовые широкомасштабные общегосударственные акции по освобождению государственного реестра от брошенных предприятий. Они, несомненно, дают положительный эффект, но втягивают в процесс все действующие предприятия, отвлекая их от нормальной деятельности, обязывая производить дополнительные денежные расходы. Кроме того, в проведении общегосударственных перерегистраций задействовано множество государственных служащих, затрачивается немало бюджетных средств. Наиболее серьезной была кампания по перерегистрации юридических лиц в 2002 г. (в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ). В результате ее проведения была подтверждена правоспособность всех действующих предприятий. При этом они понесли материальные и временные издержки на подготовку и представление документов для перерегистрации. Не действующие предприятия утратили правоспособность, но не подверглись ликвидации как субъекты предпринимательской деятельности.

Второй – ликвидация брошенных предприятий, в том числе через процедуру банкротства по инициативе налоговой службы. Данный процесс является чрезвычайно длительным (минимум полгода), сопровождается множеством ненужных формальных процедур и требует большого количества документов. После вступления в силу Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» процесс ликвидации стал либо весьма затратным (заработная плата арбитражного управляющего при работе с предприятием не может быть менее 10 тыс. руб. в месяц), либо невозможным ввиду отсутствия плательщика этого вознаграждения. Эффективность этого направления низка: малая скорость ликвидации, высокая цена, излишняя формализованность, отсутствие гарантированного результата. И самое главное: количество ликвидируемых таким образом предприятий многократно ниже количества вновь бросаемых предприятий за этот же промежуток времени.

Итогом работы в этом направлении является то, что в государственном реестре юридических лиц числится боль-

шое количество брошенных предприятий. По данным Высшего арбитражного суда РФ, в начале 2004 г. насчитывалось свыше 1,5 млн «мертвых душ», а разовая расчистка реестра обойдется в 100 млрд руб.

По мнению автора, решение данной проблемы возможно только при внесении в законодательство последовательных изменений, обеспечивающих внедрение механизма автоматической ликвидации брошенных предприятий.

Предлагаемая технология основывается на отзыве правоспособности на основе п. 2 ст. 49 Гражданского кодекса РФ, то есть до исключения из государственного реестра юридических лиц, в качестве меры наказания юридических лиц за прекращение сдачи налоговой отчетности. И предполагает проведение целенаправленных систематических мероприятий по отслеживанию и автоматической ликвидации брошенных предприятий при минимальных затратах и под контролем заинтересованных лиц.

Если квартальная отчетность не сдана в установленные законодательством сроки, юридический отдел Федеральной налоговой службы (ФНС) вправе направить документы в суд, на основании которых тот принимает решение о введении предупредительного срока продолжительностью 90 календарных дней. Если за это время предприятие сдаст необходимые отчеты, к нему применяют меры, предусмотренные действующим законодательством, а налоговая служба в течение пяти дней обязана предоставить документы для вынесения судебного решения об отмене предупредительного срока.

В случае, если предприятие не сдало отчетность в течение предупредительного срока, юридический отдел обязан направить документы в суд для отзыва права на ведение предпринимательской деятельности. При этом предприятие не исключается из реестра юридических лиц, но любая его хозяйственная деятельность рассматривается как незаконное предпринимательство. Более того, предприятие перестает обладать полноценным статусом юридического лица, а следовательно, все сделки с ним не имеют юридической силы.

По истечении исковых сроков давности, то есть через три года, в случае, если не осуществлены добровольная ликвида-

ция или восстановление деятельности, не возбуждена арбитражная процедура, налоговая служба обязана направить в суд представление на исключение предприятия из Единого государственного реестра юридических лиц. Суд в свою очередь принимает решение о ликвидации юридического лица и исключении его из Единого государственного реестра юридических лиц без проведения арбитражных процедур.

Если предприятие является социально значимым или крупным налогоплательщиком, налоговая служба обязана проинформировать его руководство, учредителей, местные органы власти, а также службы занятости о возникших проблемах. Для этого она вправе задержать представление в суд на введение предупредительного срока, но на период не более чем 100 дней, начиная с момента окончания срока предоставления квартальной отчетности. При вынесении судебного решения об отзыве права на предпринимательскую деятельность для таких предприятий возможно однократное продление предупредительного срока.

В срок не позднее 10 дней с момента введения предупредительной процедуры налоговая служба обязана письменно проинформировать исполнительный орган предприятия и его крупных собственников. Кроме того, на сайте ФНС в открытом доступе формируется список всех предприятий, к которым применен предупредительный срок, с указанием даты введения, и предприятий, у которых отозвано право на ведение предпринимательской деятельности.

С момента отзыва права на ведение предпринимательской деятельности и до истечения исковых сроков давности (три года) для предприятия по решению суда возможны следующие действия:

- восстановление деятельности по инициативе собственников;
- добровольная ликвидация предприятия собственниками;
- инициирование процедуры банкротства со стороны кредиторов, в том числе налоговой службы;
- инициирование процедуры банкротства со стороны саморегулируемой организации арбитражных управляющих;
- автоматическая ликвидация предприятия в случае отсутствия требований о погашении кредиторской задолженности по истечении исковых сроков давности без проведения арбитражных процедур.

Собственники вправе выбрать один из трех вариантов:

- ❑ поручить исполнительному органу восстановить деятельность предприятия. Возврат права на ведение предпринимательской деятельности должен осуществляться по решению суда по инициативе общего собрания собственников после полного удовлетворения требований ФНС по предоставлению отчетности;
- ❑ по решению суда инициировать добровольную ликвидацию предприятия;
- ❑ объявить банкротство по инициативе предприятия.

При внесении изменений в действующее законодательство целесообразно предусмотреть норму, согласно которой в случае, если собственники не предъявили своих требований к предприятию в трехлетний период с момента отзыва права на ведение предпринимательской деятельности, то они лишаются права собственности на ликвидируемое предприятие и как следствие – права на получение части имущества, оставшегося после ликвидации предприятия, пропорционально их вкладу в уставный капитал.

Кредиторы могут инициировать возбуждение процедуры банкротства с целью удовлетворения своих исковых требований в соответствии с порядком, предусмотренным действующим законодательством. Кредиторы-заявители при условии предварительного согласования общего размера и сметы расходов выступают поручителями перед арбитражными управляющими по финансированию завершения процедуры ликвидации. Расходы на ведение арбитражных процедур в первую очередь производятся за счет имущества ликвидируемого предприятия, а в случае, если средств предприятия оказалось недостаточно для завершения процедуры банкротства, кредиторы-заявители после ее завершения обязаны компенсировать разницу назначенному судом арбитражному управляющему между ранее согласованным размером расходов и средствами ликвидируемого предприятия, потраченными на проведение процедуры.

Инициирование процедуры банкротства – право, а не обязанность кредиторов. Принятие этого решения со сто-

роны кредиторов должно определяться исключительно коммерческими соображениями: сопоставлением, с одной стороны, размера требований, который может быть удовлетворен в результате ликвидации предприятия, а с другой – вероятности понесения дополнительных затрат кредиторами как поручителями завершения процедуры. Если стоимость ликвидных активов ликвидируемого предприятия меньше затрат на ликвидацию, с учетом того факта, что именно кредиторы выступают поручителями перед арбитражным управляющим, с точки зрения коммерческой выгоды им целесообразно воздержаться от ее инициирования. И тогда предприятие должно быть ликвидировано в автоматическом порядке по обязательному требованию ФНС сразу после истечения трехлетнего срока с момента отзыва правоспособности.

В случае, если размер средств от реализации имущества ликвидируемого предприятия превысил требования всех кредиторов, остаток средств распределяется между собственниками пропорционально их вкладу в уставный капитал. Выплата производится только тем собственникам, которые заявили свои права на предприятие до истечения трехлетнего периода с момента отзыва права на ведение предпринимательской деятельности. Средства собственников, не заявивших о своих требованиях, зачисляются в доход государства по истечении исковых сроков давности (трех лет) с момента отзыва правоспособности.

Право на проведение процедуры банкротства, по мнению автора, может быть предоставлено и саморегулируемым организациям арбитражных управляющих. По отношению к предприятиям, у которых отозвано право на ведение предпринимательской деятельности, саморегулируемая организация арбитражных управляющих вправе инициировать решение суда о введении процедуры банкротства. В этом случае, если средств предприятия оказалось недостаточно для завершения процедуры банкротства, саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана обеспечить завершение процедуры или компенсировать назначенному судом арбитражному управляющему разницу между разме-

ром расходов и средствами ликвидируемого предприятия, потраченными на проведение процедуры.

Чистые активы по окончании проведения процедуры банкротства должны быть переданы собственникам, заявившим о своих требованиях в срок не позднее трех лет с момента лишения предприятия права на ведение предпринимательской деятельности, пропорционально их взносу в уставный капитал. В случае, если требования от собственников по какой-либо причине не поступили или поступили не от всех собственников, средства, оставшиеся после ликвидации, зачисляются в доход саморегулируемой организации арбитражных управляющих, но не ранее чем через три года с момента лишения предприятия права на ведение предпринимательской деятельности.

По истечении трех лет с момента отзыва правоспособности, если ни одна из заинтересованных сторон не инициировала решение суда о восстановлении деятельности, ликвидации или банкротстве предприятия, ФНС обязана в месячный срок передать необходимые документы в суд, а суд – обеспечить их рассмотрение и принять решение о ликвидации предприятия без проведения арбитражных процедур в срок не позднее двух месяцев с момента окончания трехлетнего периода. Имущество, оставшееся после автоматической ликвидации предприятия, переходит в доход государства.

Бытует мнение, что большинство предприятий бросают с целью ухода от ответственности. Криминальный фактор, выражающийся в стремлении части учредителей «бросить» предприятие с целью ухода от ответственности, несомненно, присутствует, но, с точки зрения автора, не является основной причиной возникновения брошенных предприятий. Предлагаемые изменения по автоматической ликвидации предприятий никоим образом не уменьшают возможности МВД, в том числе его подразделения по борьбе с экономическими преступлениями. Факт отзыва права на ведение предпринимательской деятельности не означает ликвидации предприятия, следовательно, у МВД и ФНС сохраняются все ранее существовавшие возможности по отношению к нарушителям законодательства, как в части неуплаты на-

логов, так и по иным имущественным преступлениям, в пределах существующих сроков давности. Вместе с тем более ранний отзыв права на ведение предпринимательской деятельности исключит для брошенных предприятий, фактически полностью перешедших в теньевую экономику, возможность ведения предпринимательства на законных основаниях.

Дополнительно для обеспечения результативности технологии ликвидации брошенных предприятий необходимо введение многоуровневой системы ответственности должностных лиц за соблюдение процедурных сроков:

- ✓ дисциплинарная ответственность должностных лиц – непосредственных исполнителей накладывается вышестоящими должностными лицами;
- ✓ административная ответственность руководителей инспекций, не обеспечивших своевременное проведение процедуры автоматической ликвидации, накладывается по решению суда по инициативе вышестоящей организации, прокуратуры или заинтересованных лиц;
- ✓ уголовная ответственность руководителей инспекций или лиц, непосредственно виновных в существенном или неоднократном нарушении проведения процедуры автоматической ликвидации. Возбуждение уголовного дела производится после наложения административной ответственности, по инициативе прокуратуры или по заявлению заинтересованных лиц.

В настоящее время со стороны налоговой инспекции нередко возникает волокита и затягивание предоставления документов в суд на проведение процедуры банкротства по причине как недостатка ресурсов, направляемых на расчистку реестра, так и наличия коррупционной составляющей.

По мнению автора, достижение результата возможно только при условии возврата к так называемому «народному контролю», то есть предоставления права контроля широкому кругу заинтересованных лиц, которые не обязательно должны являться участниками процесса. В этом случае лица, виновные в нарушении, не смогут непосредственно воздействовать на них. К заинтересованным лицам в рассматриваемой ситуации должны быть, кроме прочих, отнесены все кредиторы брошенного предприятия; подтвержде-

нием статуса кредитора является наличие задолженности любого размера со стороны брошенного предприятия.

Таким образом, применение процедуры автоматической ликвидации, одновременно с ведением системы контроля с привлечением широкого круга заинтересованных лиц, действительно будет способствовать существенному оздоровлению экономических взаимоотношений в Российской Федерации.

Попробуем выявить эффект от реализации предлагаемых изменений с позиции задач, стоящих перед правительством РФ.

Предлагаемые изменения обеспечат положительный эффект в двух направлениях.

Во-первых, расчистка реестра, необходимая для максимально полного учета налогоплательщиков, позволит оптимизировать учет налогоплательщиков и повысить эффективность работы ФНС.

Во-вторых, внедрение предлагаемой технологии автоматической ликвидации брошенных предприятий обеспечит сокращение барьеров для ведения предпринимательской деятельности (упрощение процедуры ликвидации брошенных предприятий), уменьшение размеров теневой экономики и устранение недобросовестной конкуренции (своевременный отзыв права на ведение предпринимательской деятельности у предприятий, не сдающих государственную отчетность, то есть ушедших из официальной экономики), сохранение инвестиционного потенциала для предпринимательской деятельности. Средства, которые сейчас идут на проведение процедуры ликвидации, могут быть направлены на инвестирование в предпринимательскую деятельность, а это по меньшей мере 100 млрд руб.

Таким образом, предлагаемые изменения будут способствовать оздоровлению экономических отношений, увеличению налоговой базы через развитие предпринимательства, более эффективному сбору налогов.