

Как взобраться на гору в тумане?

Нет, пожалуй, более важной задачи для страны, чем достижение таких темпов экономического развития, которые обеспечивали бы приемлемый по современным представлениям уровень жизни ее населения. Причем не только в нынешний момент, но и на протяжении как можно более длительного периода (измеряемого не только годами, но и многими поколениями). Однако универсального рецепта для этого нет и быть не может.

Разные страны в разные исторические периоды своими путями и с неодинаковым успехом добиваются решения отмеченных задач. Одним удается достичь впечатляющих темпов роста экономики и роста благополучия граждан на длительную перспективу, другие, увы, способны продержаться совсем недолго на достигнутом уровне, а потом вновь и вновь вынуждены ставить вопросы о целях развития и путях их достижения.

И более, и менее успешные страны сталкиваются с перманентными экономическими кризисами и периодами рецессии/застоя. Однако у менее успешных и глубина падения, и продолжительность периода застоя значительно больше. Это вызывает весьма регулярно повторяющуюся необходимость проведения радикальных экономических (включая более широко общественные) реформ и «судьбоносных преобразований».

Отмеченные два типа стран, по меткой формулировке Майкла Спен-са¹, «живут на разных скоростях». Первые – поступательно и постепенно приумножают и наращивают свой экономический потенциал, в то время как вторые постоянно реформируются и преодолевают все новые и новые трудности и неожиданные препятствия на пути.

Вполне уместной представляется аналогия из сферы... горного туризма. Первые страны одолели определенную высоту, вышли на уровень основных горных хребтов и, затрачивая все меньше усилий, «покоряют» одну вершину за одной, в то время как другие поднимаются на каждую следующую вершину ценой невероятных усилий и напряжения всех своих ресурсов. Некоторым странам из второй группы удалось «закрепиться» на перевале и не сбиться с пути – найти тропу, которая облегчает дорогу к следующим вершинам (например, Китаю и Бразилии). Но, увы, в целом страны второй группы – в их числе несомненный лидер Россия (на протяжении длительной истории, берущей начало со «времен Петровых») – после каждой покоренной вершины очень скоро опять начинают штурм заветных целей с самого низа. За подъемом на вершину неизбежно следует спуск в долину – почти до уровня «мирового океана».

¹ Спенс М. Следующая конвергенция: будущее экономического роста в мире, живущем на разных скоростях /Пер. с англ. А.Калинина; под ред. О. Филатовой. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. – 336 с.

Причем вершины, которые берется преодолевать Россия, каждый раз на заоблачной высоте, и путь к ним скрыт непроницаемой пеленой тумана. Туман таит в себе много опасностей, и главная – подмена целей (вершины и координат того азимута, по которому к ней надо идти) средствами движения по неизвестной тропе (как правило, не самыми подходящими – такими как «ледорубы» и снаряжение для скалолазания там, где достаточно просто хороших туристских ботинок с удобной подошвой). Именно это происходит с «таргетированием» (слово-то какое?!) инфляции и курса рубля. В результате цель – экономический рост и уровень жизни – почти исчезла из виду.

Важно и то, что тактика при движении по горным циркам и постоянном восхождении из долины на вершины различается коренным образом. Поэтому и процентные ставки, и обменный курс, и форсированное (запоздалое) вовлечение государства в реализацию крупных (разумеется, «мега») проектов – не дают у менее успешных стран той отдачи и не обеспечивают выхода на ту горную тропу, которая позволяет плавно и без лишнего напряжения переходить от вершины к вершине. Увеличение доли накопления в ВВП, «смелые» структурные реформы (это очень хорошо видно на примере одного из «горных инструкторов», который помог обойти одно из препятствий, но способствовал, тем самым, «потере курса» движения и в настоящее время дает «мудрые» советы, уже будучи не у дел), резкое увеличение расходов на науку, образование и НИОКР – элементы той «дорожной» карты, с которой можно «весело шагать» на уровне горных вершин.

Те пики, которые «покоряла» Россия – это «прорыв в Европу» во времена Петра и Екатерины II (первая половина XIX века), результатом чего были создание современной по тем временам промышленности и завоевание места в числе ведущих европейских держав), отмена крепостного права и раскрепощение колоссальной пассионарной энергии русского крестьянства во второй половине века XIX (результат – быстрый рост «эффективности факторов производства» – см. статью В.И. Клисторина), победа в невероятно тяжелой войне с фашизмом в середине века XX (результат – создание современной высокотехнологичной наукоемкой промышленности и вовлечение в хозяйственный оборот колоссальных природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока – статья Н.И. Сулова).

Покорение этих вершин каждый раз давалось ценой невероятных усилий, но при этом открывало путь к новым возможностям. Какие-то вершины при этом покорялись «с ходу» – примером может служить масштабное освоение (точнее, внутренняя колонизация) обширных пространств на юге на востоке (в Сибири и на Дальнем Востоке – см. статью К.И. Зубкова) – и открывали возможности движения по другим тропинкам. Как здесь не отметить освоение нефтегазовых ресурсов Сибири – закономерный результат развития экономической активности на

востоке, а также создание уникальных производственно-технологических комплексов для нужд оборонной и, прежде всего, авиационно-космической отраслей.

К сожалению, одолев последнюю из упомянутых горных вершин самого высокого класса, а также вершины поменьше, Россия вновь вошла в плотную и все сгущающуюся пелену тумана. Похоже, мы вновь спускаемся вниз (и глубину падения пока не берется оценить никто).

Промежуточные соседние вершины пройдены – как мы показали ранее (см. № 8 «ЭКО» за 2013 г.). Наши нефтегазовые ресурсы не могут быть освоены эффективно при доминирующей модели регулирования в отрасли, оборонная и авиационно-космическая промышленность испытывает усиливающуюся конкуренцию со стороны новых игроков (частные космические компании, активно выходящие на рынки коммерческих запусков аппаратов на околоземную орбиту, демонстрируют гораздо более высокие показатели экономической эффективности) и т.д. и т.п.

Вниз «тянет» и ставшая уже традиционной «борьба за ресурсную ренту» (статья Н.И. Сулова).

Где же выход из тумана? История и практика покорения заоблачных вершин Россией за прошедшие столетия показывают, что нет другого пути, кроме раскрытия предпринимательского потенциала и энергии граждан и жителей необъятной России. Нельзя не согласиться с М. Спен-сом в том, что «некоторые централизованные функции все же важны для обеспечения роста. К ним относятся эффективное макроэкономическое, бюджетное управление и осуществляемое центральными банками управление инфляцией и государственными финансами. **Но все эти функции лишь дополняют динамику предпринимательства, но не заменяют ее².**

Не подменять и не решать за бизнес и за людей предприимчивых что, когда и как им делать, развеять туман недоверия и непонимания между «верхами» и «низами» (статья Н.И. Сулова), сформировать более прагматичный подход к преодолению экономического отставания «азиатских владений России» (статья К.И. Зубкова), сосредоточить внимание на эффективности факторов производства (статья В.И. Клисторина) и на формировании комфортной среды для бизнеса, нацеленного на решение задач долгосрочного роста (статья А.О. Баранова).

Не повторять пройденного пути и сделанных ошибок. Не быть самоуверенными, доверять гражданам и не подменять цели средствами их достижения.

