Инновации, медицина, сознание

Все проблемы и противоречия инновационного развития, о которых немало написано (в том числе на страницах «ЭКО»), возрастают многократно, когда речь заходит о нашей жизни, нашем здоровье, и, следовательно, о медицине.

В ряду характеристик достойной жизни доступность и уровень медицины занимают одно из ведущих мест. Там, где природа не расщедрилась на условия для комфортной жизни, пожалуй, только высокий уровень медицины может «компенсировать» суровость природной среды и многочисленные стрессы современного образа жизни. Как показывают неумолимые данные статистики, в России человек не может пока противостоять отмеченным выше напастям (особенно на обширных просторах нашего Севера). К тому же социальные катаклизмы, неустроенность, отсутствие перспектив вряд ли благоприятно влияют на здоровье.

Всем известно, что легче предупреждать болезни, меняя окружающую среду, ликвидируя причины, вызывающие катастрофический рост сердечно-сосудистых, онкологических и других распространенных заболеваний, чем лечить болезни, «вступившие в свои права». Поэтому, поднимая на страницах журнала проблемы высокотехнологичной медицины, мы отдаем отчет в том, что состояние здоровья населения нашей страны в первую очередь определяют условия жизни (без излишних стрессов и социальных «экспериментов»), а также доступная и высококвалифицированная общая медицинская помощь в обстановке, не унижающей человека. На этом фундаменте должна базироваться высокотехнологичная медицина, нацеленная не только на «исправление» неблагоприятных и «запущенных» случаев заболеваний, но и на познание причин и механизмов, их вызывающих. В этом качестве высокотехнологичная медицина очень тесно переплетается с научным поиском и изучением фундаментальных законов бытия.

В мире – и в медицине, в том числе, все подвержено непрерывным изменениям. Меняется и представление о качестве медицинской помощи и уровне лечебных услуг. Если еще лет 20 назад томографы были в диковинку, то теперь они есть практически в любом диагностическом центре. Но акцент на высокотехнологичные виды медицинской помощи и инновационное оборудование, в частности томографы, отражает противоречие







между медициной общей (нацеленной на профилактику) и высокотехнологичной (направленной на лечение серьезных заболеваний и проведение исследований). Нетрудно посчитать, насколько эффективнее тратить деньги на выявление заболеваний на ранней стадии по сравнению с завышенными затратами на покупку престижного, но плохо используемого томографа. Увы, сами по себе томографы — лишь материальная основа для повышения качества медицинских услуг.

Сложная техника требует специалистов совсем другого уровня и квалификации (см. интервью с академиком РАН Р.З. Сагдеевым о работе Международного томографического центра СО РАН в новосибирском Академгородке в № 10 «ЭКО»). При этом сочетание исследовательского характера работы и направленности совместных усилий врачей, физиков и других специалистов на диагностику позволяет получать поразительные и научные, и медицинские результаты. Но очень трудно, а может быть и невозможно современную высокотехнологичную медицину «втиснуть» в рамки стандартных методик и практик.

Медицине требуются специалисты с совсем другим сознанием и пониманием своей роли и ответственности. Только отстранением людей ответственных и профессионально состоятельных от решения вопросов о том, какой должна быть общая и высокотехнологичная медицина, можно объяснить многочисленные «дела о золотых томографах». Тем, чья «ответственность» ограничивается расходованием бюджетных средств, гораздо легче израсходовать все деньги разом и в одном месте (см. статьи О.Н. Балаевой и А.М. Третьяковой, а также В.Б. Батиевской). Единственный способ преодолеть «синдром временщика» — это усиление роли компетентного и дальновидного профессионального медицинского сообщества. Процедуры планирования закупок оборудования должны быть нацелены на главный результат — улучшение состояния здоровья пациентов.

Развитие высокотехнологичной медицины и новой уникальной техники требует интеграции значительно более широкого круга представителей самых разных профессий.

О том, как можно обеспечить взаимодействие специалистов из разных областей медицины, а также бизнеса и власти, рассказано в статье Е.В. Мамоновой. Медицинский технопарк, созданный совместными усилиями ученых и медиков Новосибирского института травматологии и ортопедии (НИИТО), бизнеса, в том числе инвесторов, и региональных властей, можно

4 KPIOKOB B.A.

с полным основанием считать одной из успешных попыток развития «под одной крышей» медицинской науки и практики, нацеленной на создание новых инновационных изделий и методов лечения. Не все пока идет гладко – у здравоохранения и бизнеса свои приоритеты и разные цели, которые порой трудно совместить.

Чтобы облегчить и сделать более эффективным процесс взаимодействия здравоохранения (как важнейшей социальной функции государства), бизнеса и науки на федеральном уровне, была разработана Технологическая платформа «Медицина будущего». Это, по сути, площадка для взаимодействия специалистов разного профиля. Как отмечено авторами, за три года успешно пройден только первый этап — выявлены драйверы развития медицины и идентифицированы вызовы, стоящие перед российской наукой. Последующие этапы — выход на конечные продукты — пока дали значительно более скромные результаты (большая часть выполненных работ так и не закончилась созданием готовой продукции или технологий).

К сожалению, как показывают материалы настоящего номера, среди основных проблем организации современной медицины — пренебрежение опытом прошлых лет. Не всегда и не везде рынок может стать панацеей эффективного распределения ресурсов. Трудно объяснить, чем технологическая платформа отличается от КП ТНП — комплексной программы научно-технического прогресса 80-х годов прошлого столетия, «дорожная карта» — от перечня программных мероприятий, а форсайт — от обсуждения в кругу экспертов. Назовем также безусловное доминирование государства на рынке закупок медицинской техники (чем не прежние поставки с завышенной сметной стоимостью изделия?!), хроническую утрату позиций отечественных производителей по всем видам медицинской техники и лекарственных средств.

И все же примеры «молодых ростков» есть — первый опыт Новосибирского медицинского технопарка вселяет надежду, что путь от научной разработки до пациента может быть найден. Как очень часто бывает — вопрос за ценой и сроками. Цена здесь самая большая — здоровье и благополучие нас с Вами, уважаемые читатели и сограждане. Вопросы сознания и осознания всеми участниками этой, казалось бы, простой истины — в основе выбора правильного пути.

Главный редактор «ЭКО»

Mynand

В.А. КРЮКОВ