

Сказание о двух штатах*

Техас и Калифорния конкурируют многие годы как представители двух разных моделей развития, и один из наименее обсуждаемых аспектов сравнения касается энергетики. Калифорния («Золотой Штат») длительное время была одним из трех крупнейших нефтедобывающих американских штатов, наряду с Техасом и Аляской, но в 2012 г. Северная Дакота обогнала ее. Это не столько игра геологического везения, сколько вопрос того, насколько хороши или плохи те решения, которые были приняты политиками.

Мало кто заметил за пределами энергетического сообщества, что Техас («Штат Одинокой Звезды») удвоил добычу нефти начиная с 2005 г. Даже с учетом колоссального увеличения добычи нефти в районе Баккен в Северной Дакоте Техас добывает нефти столько же, сколько следующие за ним четыре крупнейших штата – производителя нефти – вместе взятые. В настоящее время там добывается около 2 млн барр. нефти в день. Глава (Commissioner) Техасской железной дороги (он также отвечает и за нефтяную отрасль в правительстве штата) Барри Смитсерман отметил, что «общий объем добычи может удвоиться к 2016 г. и утроиться – к началу 2020-х годов» (в США в целом сегодня добывается около 7 млн барр. нефти в сутки).

Два богатейших месторождения – сланцевое «Игл Форд» (Eagle Ford shale formation) в южном Техасе, где добыча увеличилась на 50% только за 2012 г., а также Пермский бассейн площадью в 250 кв. миль. Не случайно город Мидланд-Одесса в Пермском районе – один из наиболее быстрорастущих в США мегаполисов.

За последние годы более 400 тыс. техасцев получили работу в нефтяной и газовой отрасли (в 10 раз больше, чем в Калифорнии), и Б. Смитсерман отметил, что средняя зарплата у них превышает 100 тыс. долл. в год. Индустрия генерирует около 80 млрд долл. в виде прибавки к ВВП за счет роста экономической активности, что превышает годовой выпуск всех товаров и услуг в 13 различных штатах США.

* A Tale of two States// The Wall Street Journal. – 2003. – Tuesday. – May 7.



Теперь посмотрим на Калифорнию, где добыча нефти, по данным Министерства энергетики, снизилась на 21% с 2001 г., несмотря даже на то, что цены на нефть подскочили до 95 долл./барр.

Падение произошло вовсе не потому, что в Калифорнии иссякают запасы нефти. Напротив, этот штат обладает колоссальными ресурсами, более того, в сланцах Монтеррея содержится около 15 млрд барр. нефти, за счет чего можно удвоить оценки того уровня добычи, который связывается с поставками с Баккена.

Компания «Оксидентал Петролеум», крупнейший нефтяной игрок в Калифорнии, не так давно купила участки у Министерства внутренних дел с правом бурения сланцев Монтеррея, но в апреле федеральный судья заблокировал (запретил) проведение гидравлического разрыва (основной вид технологии разработки залежей сланцевой нефти и газа. – *Прим. ред.*) на территории штата. Судья утвердил гораздо более жесткие экологические нормы, чем те, которые успешно применяются в Техасе, Северной Дакоте и других штатах в течение многих лет.

В основе объяснения бума в Техасе и застоя в Калифорнии – политические решения: калифорнийские избиратели выбрали политиков, которые рассматривают органическое топливо как «грязную энергию».

Истцами в процессе по сланцам Монтеррея были местные руководители Сьерра Клуба и Центра биоразнообразия. Рита Далессо, председатель отделения Сьерра Клуба в Вентано, сказала: «Мы очень обрадованы. Мы удовлетворены запретом, наложенным судьей, – а также добавила: – Я уверена, что шампанское льется рекой в Сан-Франциско». Такая позиция превалирует среди калифорнийской элиты и обеспеченных людей.

В то же время Калифорния приняла законодательство по введению торговых надбавок, что серьезно увеличивает издержки по добыче и переработке нефти. Политики в Сакраменто и их спонсоры из Силиконовой Долины сделали ставку и инвестировали многие миллиарды долларов в биотопливо и другие виды «зеленой» энергетики. Техас также много инвестировал в ветряную энергетику, но в объемах гораздо меньших по сравнению с развитием технологий нефтедобычи.

Другая существенная деталь – большинство нефтяных промыслов в Техасе расположены на частных землях, и владельцы стремятся сдать их в аренду на выгодных условиях.

В Калифорнии же большинство богатых нефтью территорий – в собственности или штата, или федерального правительства, и аренда не движется по чисто политическим соображениям и ограничениям.

В Калифорнии может потребоваться несколько недель или даже месяцев для того, чтобы получить разрешение на буровые работы. А как в среднем в Техасе? – Четыре дня.

Иными словами, Техасу нравится быть нефтедобывающим штатом, в то время как Калифорния тяготится этим. И не случайно Техас является лидером в США по созданию рабочих мест со времени окончания рецессии. Энергетический бум создает тысячи новых рабочих мест не только в бурении, но также и в смежных отраслях, таких как транспортировка, высокие технологии, строительство и переработка (и промышленность в целом). Уровень безработицы в Техасе – 6,4%, в то время как Калифорния занимает третье место в списке лидеров по этому показателю – 9,4%.

Техас реализует и другие преимущества от добычи нефти – растут поступления, которые направляются на финансирование государственных расходов и госуслуг. По оценкам аналитика в сфере энергетики Кэтлин Хартнетт Уайт из Техасского фонда публичной политики, «добыча нефти и газа обеспечила в 2012 г. 12 млрд долл. поступлений в бюджет штата». Это позволяет Техасу не прибегать к введению подоходного налога на территории штата. Калифорния же входит в число ведущих штатов по уровню верхней ставки подоходного налога и, помимо этого, держит ставку налога на прирост капитала на уровне 13,3%.

Калифорния имеет природные ресурсы и технические знания и опыт, чтобы стать следующим Техасом, если захочет. Но для этого нужна политическая воля. Губернатор Калифорнии Джерри Браун в конце концов сказал, что он хочет бурить, но имеющая большинство Демократическая партия находится под таким влиянием уже разбогатевших «зеленых», что его усилия фактически парализованы.

В результате нефть остается законсервированной в недрах, в то время как миллион жителей штата находятся в поисках работы, школы и дороги ветшают и требуют ремонта, что вызывает необходимость увеличения налогов для их поддержания. Вот такая трагедия. Представляете, как быстро могла бы расти американская экономика, если бы Калифорния была больше похожа на Техас?!