

# Предмет исследования – экономика энергетики

В обзоре рассмотрены итоги конференции «Экономика энергетического сектора», прошедшей в рамках Второго Российского экономического конгресса в Суздале (февраль 2013 г.).

*Ключевые слова:* Второй Российский экономический конгресс, Суздаль, энергетика, экономика

Значимое событие экономической жизни страны произошло 18–22 февраля 2013 г. в г. Суздале Владимирской области. Под эгидой Новой экономической ассоциации, Российской академии наук и администрации Владимирской области прошел Второй Российский экономический конгресс РЭК–2013<sup>1</sup>. Основные задачи конгресса его организаторы видят в консолидации экономического сообщества для развития экономической мысли страны. Начинание получило заслуженное признание: в Суздаль съехалось более 900 участников из 80 городов России и 11 стран ближнего и дальнего зарубежья. Участие в работе конгресса представителей различных школ и направлений российской экономической мысли позволяет обсуждать широкий круг теоретических и практических вопросов. Тематическую широту обсуждений обеспечили 19 конференций конгресса, а также проводимые в его рамках Кондратьевские чтения и Конференция молодых ученых.

Многоаспектное рассмотрение энергетических проблем происходило на трех секциях конференции «**Экономика энергетического сектора**», прошедшей под знаком 3D – демократичность, доброжелательность, достоверность.

Секция «*Взаимодействие энергетики и экономики*» открылась докладом **В.В. Дребенцова** «Перспективы развития мировой энергетики: возможности для России», в котором охарактеризованы недавние изменения мировых энергетических рынков, рассматриваются возможности их влияния на российскую экономику. Основное внимание уделено нефтяному и газовому секторам, поскольку именно от них сильно зависит отечественная экономика. На американском континенте

<sup>1</sup> Периодичность проведения экономических конгрессов составляет три года. Первый Российский экономический конгресс прошёл в Москве в декабре 2009 г.

произошла сланцевая революция, изменившая структуру потребления топлива в пользу газа в Северной Америке, в пользу угля – в Европе. Делается вывод, что в ближайшее 10-летие страны ОПЕК столкнутся с падением спроса на их нефть, которое может стать шоком для российского бюджета, особенно на фоне объективного роста себестоимости добычи отечественной нефти.

Междисциплинарная проблема стоимостной оценки месторождений полезных ископаемых поднимается в докладе **С.А. Смоляка и Г.И. Микерина** на примере нефтяных месторождений. Оценка осуществляется на основе проекта разработки месторождения, составление которого сопряжено с решением многих специфических проблем. Докладчик показывает пути их решения, в частности, отмечает, что проект обязательно должен предусматривать проведение работ, дающих информацию о структуре месторождения.

Подходы к научному исследованию влияния энергетики на экономику освещены в докладах **В.А. Малахова** (ИНЭИ РАН) «Методика системных исследований перспектив развития энергетики во взаимосвязи с экономикой» и **Н.И. Суслова** (ИЭОПП СО РАН) «Межотраслевой межрегиональный анализ развития энергетического сектора России». Выступающие поделились опытом моделирования, рассказали, какие задачи и с какими подходами решались с помощью их инст-рументариев, в чем состоят направления совершенствования используемых модельных комплексов.

Что ждёт общество от электроэнергетики? – задал вопрос **С.Я. Чернавский**, зав. лабораторией экономических проблем энергетики ЦЭМИ РАН, один из координаторов конференции, и сам на него ответил: оно ждёт общественно-оптимальных цен как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, и свободный доступ по ценам, близким к оптимальным. Отвечает ли состояние электроэнергетики этим ожиданиям? – подробно рассмотрено в его докладе «Теория и практика реформирования российской электроэнергетики», насыщенном статистикой и аналитическими выводами. В частности, он доказывает, что цена на энергию в настоящее время завышена, а институты ценового регулирования устарели.

Бытует мнение, что количественная оценка влияния институциональных факторов исключительно сложна, если вообще возможна. Интересная и содержательно богатая пионерная работа в этой области представлена в докладе **В.А. Крюкова, Е.О. Павлова, А.Н. Токарева** «Ресурсный режим в нефтегазовом секторе: структура, динамика изменения, оценка, управление». Коллектив специалистов ИЭОПП СО РАН и НИУ ВШЭ успешно реализовал попытку количественной оценки институциональной среды, в которой функционирует нефтегазовый сектор, при изменении состава и условий освоения ресурсной базы. Регрессионный анализ проводился на базе американской статистики. Авторы намерены, совершенствуя подходы, провести аналогичные расчёты по России.

К началу процесса реформирования электроэнергетики отечественное научное сообщество не обладало модельным инст-рументарием, позволяющим исследовать влияние различных решений на состояние рынков электроэнергии и их участников. Энергетика находится в процессе постоянного реформирования, конца которому пока не видно. За период реформ были созданы методы и модели, позволяющие, хотя и с некоторыми оговорками, просчитывать возможные результаты решений, принятых в данной отрасли.

Опыт, проблемы и результаты моделирования рынков электроэнергии с учётом их различных характеристик были представлены серией докладов на секции «*Актуальные экономические проблемы функционирования энергетических систем, рынков и объектов в России*»: **А.А. Васин, П.А. Картунова** «Механизмы оптового рынка электроэнергии: оценки краткосрочной эффективности», **С.В. Подковальников, О.В. Хами-сов, К.А. Семенов** «Равновесное моделирование многоузловых и многопродуктовых электроэнергетических рынков», **Н.И. Айзенберг, М.А. Киселева** «Проблемы моделирования олигополического взаимодействия на оптовом рынке электроэнергии». Можно констатировать, что научное сообщество от наблюдения за тем, что происходит в экономике, переходит к следующему этапу – этапу научного обобщения, выработки подходов, построению моделей, анализу решений.

Концептуальные проблемы регулирования тарифов в электроэнергетике обсуждались в докладе **И.А. Долматова**. В частности, подчёркивалось, что в настоящее время нет

чёткого единого понимания целевых установок регулирования тарифов. Правила игры подстраиваются под задачу. Инвестиционные программы анализируются не по критериям повышения эффективности или достижения иных целей инвестирования, а по факту:

освоили средства – не освоили. Необходимо увязывать деятельность топ-менеджеров компаний с результатами деятельности самих компаний, ставить перед менеджерами целевые ориентиры.

Приватизация электроэнергетики привела к подрыву основ единой энергосистемы вследствие несовпадения критериев её функционирования с целями коммерческой деятельности. Их составной частью была система регулирования резервов топлива, ныне утерянная. Особенности резервирования в топливной энергетике обсуждались в докладе **В.И. Зоркальцева** «Многолетние колебания температур и надежность энергоснабжения». Анализ и прогноз климатических условий различных зон топливоснабжения с помощью вероятностных моделей, представленных докладчиком, позволяют определить требуемый размер запасов топлива. Отмечена необходимость усиления работ по надежности, маневренности энерго- и топливоснабжения.

Секция «Экономика новых источников энергии и технологий в энергетическом секторе России» начала работу под председательством И.О. Волковой (зам. директора Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий) с доклада **В.А. Крюкова, А.Е. Севастьяновой, В.В. Шмата** «Проблема инновационной и ресурсной обеспеченности российского энергетического сектора», в котором обсуждался инновационный потенциал нефтегазового сектора Томской области, основные черты которого совпадают с общероссийскими, поэтому сделанные выводы относятся и ко всей России. Россия была, есть и будет энергосырьевой страной. Противопоставлять ресурсный и энергосырьевой пути развития неправомерно. Добыча углеводородов – это высокотехнологичная наукоёмкая отрасль, которая генерирует колоссальные мультипликативные эффекты и может быть локомотивом инновационного развития. Эксплуатацию остаточных запасов и мелких месторождений крупные компании не обеспечат. Необходимо создавать институциональную среду, мотивирующую более мелких и многочисленных

хозяйствующих субъектов к поиску эффективных технических решений для освоения нестандартных элементов ресурсной базы, создать механизмы локализации полученного эффекта, что успешно реализовано в ряде других стран. Это должно быть сопряжено с развитием машиностроения, подготовкой кадров, созданием научно-технологических центров соответствующего профиля.

Перспективы развития мировой атомной энергетики проанализированы в докладе **А.А. Бакланова** через призму трагических японских событий 2011 г. (Фукусима). Показано, что развитые промышленные страны постепенно теряют интерес к мирному атому, который в свою очередь становится залогом обеспечения экономического роста развивающихся стран. Россия входит в число нескольких стран, не изменивших своё отношение к атомной энергетике.

Экономические предпосылки и направления изменения стратегического управления энергосбережением освещены в докладе **В.И. Лакербая**. Доказывается, что к настоящему времени в России сложилась благоприятная ситуация для развития энергетического контроллинга.

Во многих странах введены дополнительные механизмы, направленные на обеспечение надежности рынка электроэнергии. В сообщении **М.С. Долматовой** на теоретическом уровне обсуждались достоинства и недостатки ряда экономических институтов, поддерживающих балансовую и оперативную надежность электроэнергетических систем.

При запуске программ технической модернизации любой сферы необходимо уметь корректно подсчитать результаты их реализации. Опыт ИНЭИ РАН в области численных оценок эффективности технологического переоснащения производственной базы электроэнергетики излагался **Ф.В. Веселовым** в докладе «Экономические аспекты технологической модернизации электроэнергетики России». Отличительными особенностями подхода к оценке эффективности технологического обновления отрасли является, во-первых, совместный прогноз частных экономических эффектов, ожидаемых в самой электроэнергетике, в топливных и других обеспечивающих отраслях, у конечных потребителей за счет снижения их затрат при более низких ценах на электроэнергию, во-вторых, оценка интегрального экономического эффекта рассматриваемых

мероприятий в виде прироста ВВП. Приведено описание ядра расчетного комплекса – динамической оптимизационной модели развития энергетики совместно с топливными отраслями. Представлена количественная оценка частных и интегрального экономического эффектов реализации инновационного сценария развития электроэнергетики до 2020 г. по сравнению с традиционным вариантом развития отрасли.

Образец расчёта технической эффективности отдельной инновации предложил **С.Я. Чернавский** в докладе «Минимизация издержек совместного производства электроэнергии и тепла в условиях переменных нагрузок (на примере технологии ГТК)». ГТК – это технология комбинированного производства электро- и теплоэнергии (газовая турбина + котёл), известная еще под названием ГТУ-ТЭЦ, обладающая небольшой мощностью и способная, по мнению докладчика, обеспечить долгосрочное развитие рынков энергии с помощью небольших компаний и конкуренцию в зонах, где невелик объём потребляемой мощности.

Доклад **И.О. Волковой** «Проблемы перехода к интеллектуальной энергетике в России» готовил слушателей к светлому, но отдалённому будущему. На пути внедрения интеллектуальных технологий встали барьеры, обусловленные особенностями нашей экономики в целом и её части – энергетике. В этой сфере отсутствуют стандарты. В отличие от большинства других стран наше государство не играет в этой сфере организующую роль, единственная попытка консолидации усилий различных агентов была предпринята ФСК.

Завершилась конференция «круглым столом» «Какие институты необходимы российской энергетике», на котором обсуждались вопросы: экономическое регулирование воспроизводства ресурсной базы углеводородного сырья в России (**С.А. Филатов**), необходимость создания энергокластеров (**Р.А. Бурганов**), институциональная среда международного нефтегазового бизнеса (**С.Л. Сазанова**), межстрановой анализ факторов влияния на портфельные инвестиции электроэнергетики (**Е.Н. Мельтенисова**), рента и доходы при разработке недр (**В.И. Зоркальцев**), механизмы развития электроэнергетики (**С.В. Подковальников**), прогнозы и источники финансирования энергетики (**Н.И. Сулов**), судебная система, имидж менеджмента в энергетике, государственный

мониторинг рынка нефтяного попутного газа, механизмы определения ресурсной ренты, совершенствование проектного финансирования, недопустимость смешивания монопольной и конкурентной деятельности в рамках одной компании (**С.Я. Чернавский**).

В завершение конференции её научный руководитель **В.А. Крюков**, чл.-корр. РАН, зам. директора ИЭОПП СО РАН, подытожил результаты. Отметив, что в ряде докладов была охарактеризована непростая ситуация, сложившаяся в основном нефтедобывающем районе страны – Ханты-Мансийском автономном округе, он подчеркнул, что одна из её основных причин – исчерпание возможностей институциональной среды и тех подходов, которые были созданы в начале 1990-х годов. Условия изменились, среда осталась, и из стимулятора она превратилась в тормоз. Здесь уже действует другая среда и нужны другие механизмы, новые институты. Механизм аукционов катастрофически устарел: происходит изъятие ренты, снижение рентабельности, ограничение входа

на рынок мелких игроков и предпринимателей. Основная цель перехода к рыночной экономике – это эффективные рыночные сигналы, эффективное поведение экономических агентов. Сейчас это поведение если не деструктивное, то, по крайней мере, не эффективное. Принципиальное решение вопроса – в формировании конкурентных начал. Предполагается, что все издержки, которые предъявляются и учитываются в расчётах, объективно обусловлены, что они необходимы. Но это не так. Все ориентиры рынка искажены. В нефтегазовом секторе происходит безудержная монополизация. Принципиальная особенность текущей ситуации – в том, что руководителям компаний советы дают люди, отталкивающиеся от международного опыта. Да, в мире доминируют национальные, а также крупные компании. Но это не общее правило. Это справедливо только для регионов со свежими запасами, с крупными резервами на крупных месторождениях. Россия к таким игрокам уже не относится. Представляется, что общество ждёт от науки взаимосвязанного цельного представления предложений по реформированию тех реалий, которые имеют место в энергетическом секторе.

**Е.В. ЛЮБИМОВА**, кандидат экономических наук, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск

E-mail: [kat@ieie.nsc.ru](mailto:kat@ieie.nsc.ru)