

Как исправить рычаг?

О роли хлеба – от его выращивания до места в формировании российской идентичности – написано множество талантливых и глубоких сочинений, как научных, так и публицистических, проникнутых одновременно и гордостью, и болью за тех, кто выращивает и продвигает хлеб, который течет бесчисленными «ручейками» и «речками» от поля до хлебосольного стола.

Никто, пожалуй, лучше и точнее не представил хлеб и его место в российской жизни, чем замечательный писатель-этнограф XIX века Сергей Васильевич Максимов¹:

«...Хлеб – ...источник наших народных богатств. Дома **хлеб тот рычаг**, то мельничное колесо, которое зацепляет и шевелит все приводы, на которых движется весь состав народной жизни. Из-за него в древние времена отдавались мы в кабалу и сделались рабами и крепостными людьми. Теперь **для хлеба же мы стали свободными** (это написано через 12 лет после отмены крепостного права! – *В.К.*) на возделанной нами земле, чтобы, убирая поля в измененном заново житейском положении стали сильнее и богаче, с наибольшим удобством и легкостью обеспечивали себя, служили отечеству, платили государству общественные подати для содержания защитников нашей земли и оберегателей нашего труда. Дома у нас от земледелия зависят все промыслы, ремесла, торговля, образование; от избытков излишнего хлеба – другое благо. Через продукты наших полей и лесов в сыром и переделанном виде создавшие порты, пристани и биржи, мы входим в общение с другими народами. Готовым обменом увеличивая богатство всего человечества, мы еще более возвышаем значение своего труда, как той добродетели, на которой основано достоинство человека, созданного для исследования, обработки и украшения всего земного шара»².

¹ Максимов С.В. Куль хлеба и его происхождения. – С.-Петербург: издание книгопродавца К.П. Плотникова, 1873. (переизд. – М.: Молодая гвардия, 1985. – 238 с.)

² Указ соч. С. 225.

Хлеб и все, что с ним связано, определило не только особенности российской культуры и уклада жизни многих ее населяющих народов, но также и географию освоенного пространства. Продвижение на юг и на восток от исконных русских земель шло в поисках земли, на которой можно было сеять хлеб. Там, где начинали пахать и сеять, там оседали всерьез и навсегда.

Хлеб и жизнь вокруг хлеба и была той национальной идеей, которая спланивала, двигала массы народные, стимулировала развитие путей сообщения, культуры, образования.

Хлеб служил источником и того богатства, и той бедности, которые всегда шли и, увы, до сих пор идут в России бок о бок. Изъятие «необходимых излишков» хлеба позволило создать невиданный индустриальный потенциал, новые отрасли, открыть стране новые возможности.

Понимание роли хлеба в сегодняшней жизни и новом информационном пространстве, увы, не только не соответствует времени, но, как представляется, отстало и от времен С.В. Максимова.

Доминирование технократического подхода к преобразованиям и реформированию и земельных отношений, и всего уклада сельской жизни (скорейшее привнесение элементов частной собственности в аграрный сектор) привело к многочисленным перекосам и несоответствиям (см. подборку материалов «Сельское хозяйство России: куда кривая выведет...» в № 3 «ЭКО» за 2013 г., а также статьи данного номера).

Вселяет надежду то, что те черты и особенности, которые сформировались в крестьянской среде на протяжении вековой истории, обладают определенной жизнестойкостью (хотя и значительно ослабленной – не только за годы советской власти, но и за время стихийных – по принципу «отнять и поделить» – преобразований при переходе к рынку).

Как показывает практика последних лет, «возвращение» на землю реального хозяина – процесс длительный и весьма деликатный. Колоссальную роль играют местные условия и та среда, которая сформировалась в конкретном месте и в конкретных условиях. Увы, вместо многообразия подходов и решений при реформировании земельных отношений и сельского хозяйства доминируют однообразные нормы и штампы

(которые, по замыслу авторов, должны обеспечить «прозрачность» и «антикоррупционную устойчивость» реализации принимаемых решений). Сельская жизнь, как никакая другая, требует подходов, основанных на «инициативе снизу». Никакое страхование, никакой лизинг не спасут положение, когда человек, работающий на земле, годами не видит ни денег, ни значимых результатов своего труда.

Для того чтобы сложилось понимание ценности труда на земле (как и ценности земли), требуются время и совместные усилия всех здоровых сил общества.

Слишком долгим был у нас разрыв между декларируемым и реальным положением человека, работающего и живущего на земле. Это расхождение не преодолено до сих пор и во многих случаях даже углубляется. Нетрудно посчитать, сколько километров дорог, благоустроенных домов и других жизненно важных объектов можно было бы построить на те средства, что направляются на престижные и политизированные проекты (начиная от «освоения» о-ва Русский, объектов Сочинской Олимпиады и заканчивая покупкой активов ОАО «ТНК-ВР» более чем за 60 млрд долл. «народных» денег). На эти средства, например, вполне можно обеспечить преференциальный режим поставки нефтепродуктов на село на многие годы вперед и тем самым дать финансовую стабильность реально работающим на земле хозяйствам.

Внимание и понимание – вот, пожалуй, главные отправные категории в той колоссальной работе, которая пока еще может вернуть и хлебу, и тому, кто его выращивает, забытую роль рычага и движителя земли российской. Только в этом случае и сельский житель, и тот, кто трудится на земле, смогут справиться не только с проблемами «аграрного сектора», но и с «вызовами времени», которые стоят перед страной в целом.

«Земля – свободный человек – хлеб – процветающая Россия» – «формула» того рычага, без которого немислимо движение вперед?!

Главный редактор «ЭКО»

В.А. КРЮКОВ