

# Экономическое образование: ГОТОВИМ ИНЖЕНЕРОВ БИЗНЕСА!

**А.В. НОВИКОВ**, доктор экономических наук, Сибирская академия финансов и банковского дела, Новосибирск. E-mail: avnov59@yandex.ru

В статье рассматриваются проблемы реформы экономического образования через возможность подготовки инженеров бизнеса как специалистов, удовлетворяющих требованиям бизнес-сообщества. Предлагается система конкретных мероприятий, позволяющих перестроить подготовку экономистов для нужд бизнеса.

*Ключевые слова:* высшее образование, инженеры бизнеса

*Образование должно быть истинным,  
полным, ясным и прочным.*

Ян Амос Коменский (1592–1670 гг.),  
чешский мыслитель-гуманист, педагог,  
писатель, основоположник дидактики

Сформировавшаяся в экономике ситуация требует подготовки большого числа специалистов, которые могли бы обслуживать технологические процессы производства, т. е. быть инженерами, что очень важно. И сейчас начали предприниматься меры по повышению уровня технического инженерного образования, например, через возможность введения ограничений на поступление в вузы абитуриентов со слабой тематической подготовкой.

Но не менее важна инженерная подготовка специалистов, являющихся или потенциально способных стать собственниками бизнеса или работающими менеджерами в бизнесе. Как известно, неэффективные управленческие решения приводят к затуханию бизнес-процессов, вплоть до ликвидации предприятия. Например, как показывают результаты исследования Monitor Group и Kauffman Foundation, 96% опрошенных респондентов считают, что российские вузы не дают выпускникам знаний в области предпринимательства, необходимых для открытия собственного дела<sup>1</sup>.

Поэтому следует внимательно посмотреть на подготовку экономистов, ведь, несмотря на призывы Министерства

---

<sup>1</sup> Милов Г. Угнаться бы за Кенией // Ведомости. – 2012. – 16 ноября. – С. 12.



образования и науки РФ, органов региональной власти к абитуриентам найти себя в технических профессиях, экономическая специальность по-прежнему одна из самых популярных в России.

Уже неоднократно отмечался тот факт, что за последние пять лет Россия обогнала весь мир по количеству студентов на 1000 человек. Однако «...в этом году за счет налогоплательщиков на первом курсе больше всего будут учить учителей – около 25000 человек. Столько же, сколько экономистов и менеджеров вместе взятых, в три раза больше, чем энергетиков, и в 100 раз больше, чем геологов»<sup>2</sup>.

Таким образом, подготовка экономистов идет полным ходом, но зачем мы обучаем столько экономистов и для чего это обучение – вот вопросы, которые следует обсудить.

В настоящее время Россия – одна из самых «студенческих» стран: количество вузов за период рыночных реформ выросло более чем вдвое – с 510 до 1100, страна стала абсолютным мировым лидером по доступности высшего образования (88% выпускников поступают в вузы). По оценкам, только за последние пять лет Россия обогнала весь мир по количеству студентов на 1000 человек. По этому показателю мы делим почетное 1–2-е места с Казахстаном. Доля студентов в общем числе населения в России втрое больше, чем в Германии и во Франции, и на 20% больше, чем в США. Однако качество подготовки специалистов оставляет желать лучшего.

Остановимся на возможности формирования инновационных университетов с позиций подготовки экономистов. Рассуждая об инновационном университете в области экономического образования, на наш взгляд, следует сначала уяснить суть проблемы.

Сегодня трудно найти вуз в России, который, независимо от его основной направленности, не осуществлял бы подготовку экономистов широкого профиля. Как правило, это наиболее популярные специальности: финансы и кредит, менеджмент, бухгалтер и аудит, государственное управление и управление персоналом.

---

<sup>2</sup> Панов А. Аттестат зрелости. Развивать элитное образование // Ведомости. – 2012. – 25 апреля. – С. 4.

Такая «всеядность» большинства вузов приводит, по мнению зам. министра образования и науки РФ, к тому, что подготовка в университетах экономистов, менеджеров, госуправленцев в 95 случаев из 100 является чистой фикцией<sup>3</sup>.

Думается, большинство преподавателей согласны с этим утверждением. Многим не нравится сложившаяся ситуация, но огромный спрос со стороны абитуриентов на экономические специальности, возможность проводить занятия при минимальной технической оснащенности, получать «легкие» деньги при незначительных усилиях со стороны заочного образования и т.п. привели к массовому перепроизводству специалистов этого профиля.

Основное противоречие в экономическом образовании заключается в несогласованности потребностей общества в экономистах и практикой их подготовки.

Что имеется в виду? Основной потребитель специалистов в области экономики – это бизнес. Понятно, что бизнес неоднороден, и каждая его составляющая требует специальных знаний. Однако общим для руководителей и сотрудников предприятий крупного, среднего и малого бизнеса является необходимость знать ответ на следующие основные вопросы.

- Как устроен бизнес-процесс?
- Какова технология отношений в бизнесе?
- Каковы инструменты реализации миссии конкретного бизнеса?
- Каковы общие и особенные характеристики по типам бизнесов?
- Каковы место и роль потенциального специалиста в бизнесе?

Отвечая на эти вопросы, приходишь к мысли о том, что в современном экономическом образовании нет ясной цели подготовки экономистов. Мне кажется, основная задача подготовки современных экономистов может быть сформулирована как подготовка **инженеров бизнеса**.

Инженер бизнеса – это специалист, обладающий, прежде всего, знаниями в следующих областях:

---

<sup>3</sup> Федюкин И. Вернуться на карту мира // Ведомости. – 2010. – 17 сент. – С. 4.

- технология организации бизнеса (учреждение бизнес-единицы, отношения собственников и менеджеров, государственное регулирование и т.д.);
- сопровождение бизнеса в целом и по его отдельным сегментам (производственная деятельность и ее сегментирование по отраслям, производственные программы, бизнес-планирование и прогнозирование и т.д.);
- реализация взаимодействия с внешней средой (инвестиционная и финансовая политика, маркетинг, логистика и т.д.);
- анализ эффективности и результативности бизнес-операций (бюджетирование, налоговое планирование, анализ хозяйственной деятельности и т.д.);
- типы кадровых позиций (собственник бизнеса, топ-менеджер, менеджер по отдельным направлениям, технический специалист).

Безусловно, не должна быть забыта и задача подготовки элитных специалистов для развития фундаментальных исследований. Конечно, требуется готовить и специалистов для отдельных отраслей и предприятий, имеющих специфику. Тем не менее, решая задачу соотношения общего и частного, прежде всего нужно определить общие принципы подготовки специалистов. Настройку на конкретный бизнес необходимо проводить через развитие системы дополнительного образования и повышения квалификации работников.

Если за основу взять логику формирования инженеров бизнеса, то строительство инновационного университета с позиций подготовки экономистов должно базироваться на следующих принципах.

1. Формирование портфеля компетенций, характеризующих «инженера бизнеса». В основу должны быть положены новые требования к знаниям.

Сейчас много разговоров идет об активизации учебного процесса, внедрения активных форм обучения. Но «воз и ныне там». Почему? Выделим несколько причин.

- В большинстве вузов отсутствуют в достаточном количестве носители активных форм обучения. Этими носителями могли бы выступить преподаватели нового типа. Где их

взять? Лучше всего применить принцип, который использовался в становлении современных торговых сетей: на работу брали продавцов-консультантов без опыта работы в советской торговле. Оппоненты могут возразить, что нельзя взять человека с улицы, не имеющего специальной педагогической подготовки. Но я убежден, что лучше брать человека, имеющего современные знания, чем «корочки» о том, что он педагог. Человека со знаниями, как правило, проще обучить основам педагогического мастерства. Студентам моей кафедры очень нравились преподаватели из бизнеса, которые не только читали короткие курсы, но и давали в сжатом виде современные знания, в том числе полученные на основе своего опыта работы в бизнесе.

- Инфраструктура вузов не приспособлена к использованию активных форм обучения. Понятно, что ведущие вузы, имеющие гранты на техническое перевооружение, имеют и развитую техническую инфраструктуру. Но менее богатые вузы таких возможностей не имеют. Хотя и у них есть «парадные» аудитории. Выход один – помочь вузам построить современную инфраструктуру и поощрять преподавателей, которые ее могут использовать.
- Принципы контроля знаний студентов частично устарели. По имеющимся оценкам, большинство студентов считают, что привычные формы оценивания знаний в вузах должны хотя бы частично измениться. В этой ситуации необходимо перевести контроль знаний на новые принципы, руководствуясь двумя критериями: знание фактического материала; умение рассуждать.

Я использовал этот подход при разработке авторского курса «Проблемы финансового рынка». Каждый студент на экзамене мог говорить на тему, которую он сам предлагает и, вероятно, заранее подготовил. Задача экзаменатора состояла в том, чтобы выявить уровень фактических знаний студента и попытаться его «раскрутить» на обобщения, систематизацию, прогнозы.

Таким образом, классическое образование будет «дрейфовать» в сторону усиления самостоятельной работы студентов. Но тормозом вновь может выступить неадекватный современным требованиям кадровый потенциал вузов.

2. Перестройка учебного процесса с позиций моделирования бизнес-процессов на основе формирования виртуальной бизнес-среды с возможностью выхода на реальные бизнес-процессы.

Более чем десятилетний опыт моей работы заведующим кафедрой в одном из государственных вузов Новосибирска показал необходимость привлекать на кафедру специалистов высокого уровня, как в качестве штатных преподавателей из учебных и научных организаций, так и специалистов из бизнес-сообщества.

Если заведующий кафедрой сам погружен в бизнес-среду, то и послевузовская молодежь, а также студенты, подтянутся.

За эти десять лет только под моим руководством защитили кандидатские диссертации 25 аспирантов и соискателей, а много талантливых студентов нашли себя в бизнесе, добившись значительных высот. То есть, по сути, был создан бизнес-инкубатор, формирующий «дорогу в бизнес» студентам, имеющим возможность пройти практику у бывших студентов кафедры, получить бесплатные, но очень ценные консультации «более старших» (на три-пять лет) коллег, вступить в научные дискуссии с обсуждениями прикладных проблем и т.д.

3. Изменение требований к преподавательскому составу путем введения в его состав представителей бизнес-сообщества на основе прямых договоров с бизнес-единицами.

4. Создание учебной инфраструктуры, отражающей современные требования к знанию законодательства (основные информационно-справочные системы), уровню компьютерной грамотности (минимальный набор программ пользователя), техническому оснащению (специальное учебное оборудование), и другие необходимые элементы инфраструктуры для организации учебного процесса.

5. Интеграция в мировую образовательную систему путем массового овладения английским и другими языками международного общения. Невозможно обучать студентов на основе требований мировых стандартов, если студенты не знают английского языка, на который приходится 80% научных публикаций. Еще более серьезная проблема – большинство преподавателей знают иностранный язык «со словарем». Есть

положительный опыт Монголии (из личных впечатлений), где большинство «возрастных» преподавателей за короткий срок по специальной методике овладели основами английского языка и способны преподавать на нем.

Однако **главный вопрос: с чего начать?**

Анализ государственных стандартов, например, по подготовке бакалавров по направлениям «экономика» и «менеджмент», показывает, что выбран подход «понемногу обо всем». Этот подход означает, что будущий выпускник должен получить базовые знания по экономике. Что правильно. С другой стороны, вуз имеет возможность открытия профилей и конкретного наполнения этих профилей. А значит, существует потенциальная возможность определить свое место и роль в подготовке экономистов, в том числе инженеров бизнеса. Каковы эти место и роль?

Можно выделить четыре группы инженеров бизнеса.

- **инженерная элита:** элитное образование с нацеленностью на дальнейшее образование в магистратуре и аспирантуре, подготовка специалистов для научных исследований. Этим, на мой взгляд, должны заниматься ведущие вузы, в которых имеется мощная магистратура и в которых после реорганизации останутся диссертационные советы;

- **инженеры-собственники:** инженеры бизнеса как потенциальные собственники бизнеса и топ-менеджеры. Этим инженеров бизнеса могут готовить ведущие вузы страны. Критерием выявления таких вузов может стать реальная связь с бизнес-сообществом. Как выявить эту связь? Анализ структуры ведущих преподавателей с позиций их опыта работы в бизнесе, наличие реальных предприятий малого бизнеса при вузах, внешние заказы на выполнение исследовательских работ для бизнеса, уровень практики студентов в бизнес-единицах и т.д.;

- **инженеры-функционалы:** инженеры бизнеса как менеджеры линейного звена или функциональные менеджеры. Сегодня существующие экономические вузы, как правило, нацелены на подготовку именно таких специалистов. Не устраивает в этом два момента: во-первых, страдает общеэкономическая подготовка, студенты не видят, как частная проблема соотносится

с общей, значит, нет развитого стратегического мышления, с другой стороны, общие знания не умеют преломить для решения конкретной задачи. То есть из трех составляющих процесса: общий подход – предметные знания – конкретное преломление, есть лишь предметные знания. Здесь ситуация не безнадежная, адаптацию таких специалистов можно провести относительно легко;

• **инженеры-операторы:** инженеры бизнеса как конкретные технологи. Их могут готовить вузы либо из группы «отраслевых», либо те, которые попали в список эффективных вузов, но имеют несколько критериев ниже установленных нормативов. Отраслевые вузы готовят инженеров бизнеса для себя и пусть они готовят и дальше. Тем более, что, например, в «Росатоме» по специальностям «атомные электрические станции и установки» и «ядерные реакторы и энергетические установки» востребован каждый выпускник, вне зависимости от его успеваемости<sup>4</sup>. Ну, а недостаточно эффективным вузам требуется помощь. Фактически они выполняют функцию техникумов. Это означает, что им либо надо придать этот статус через реорганизацию, либо усилить кадровый состав, способный готовить инженеров бизнеса линейного и/или функционального звена.

Таким образом, следует предпринять ряд шагов. Во-первых, осознать проблему инженерного образования в подготовке экономистов. Во-вторых, определить потребность внешних заказчиков на тех или иных инженеров бизнеса. В-третьих, определить место и роль конкретного вуза в подготовке инженеров бизнеса. В-четвертых, перестроить учебные программы в соответствии с необходимым набором компетенций с учетом сознательного выбора уровня инженеров бизнеса. В-пятых, начинать реально действовать.

Предложенная модель перестройки экономического образования станет одним из этапов создания прочного моста между учебными заведениями и бизнесом.

---

<sup>4</sup> Ливанов Д., Рогачев М. Путь развития // Ведомости. – 2010. – 30 июня. – С. 4.