

DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2018-7-112-130

# Российская Арктика: от острогов к городским агломерациям<sup>1</sup>

**В.В. ФАУЗЕР**, доктор экономических наук.  
E-mail: fauzer@iespn.komisc.ru; http://vfvfauzer.ru.

**А.В. СМІРНОВ**, кандидат экономических наук,  
Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми  
научного центра Уральского отделения РАН, Сыктывкар.  
E-mail: av.smirnov.ru@gmail.com

В статье рассмотрены история образования городских поселений в российской Арктике с XIV в. по XXI в., численность и состав населения за 1939–2017 гг. По времени возникновения и выполняемым функциям все городские поселения разделены на три группы. Предложена авторская периодизация развития российской Арктики, в основе которой лежат динамика численности населения и количество создаваемых городских поселений в тот или иной период времени. Проанализирована динамика численности и структуры населения, выделены два периода: роста численности населения до 1989 г. и его снижения в последующие годы. Отмечено, что за последние десять лет снизились темпы убыли населения и наметился рост населения в двух автономных округах и в четырех городах Арктики.

*Ключевые слова:* российская Арктика, городские поселения, города, население, этапы развития

При заселении российских арктических территорий исторически сложились две формы расселения: ленточное и очаговое. Для ленточного (до начала и в первый период промышленного освоения) характерно размещение населенных пунктов вдоль рек, линий железных и автомобильных дорог. При очаговом расселении в качестве основы формирования городов и поселков городского типа выступает наличие месторождений каменного угля, нефти и газа, цветных и редких металлов, лесного и других видов природного сырья. Эта форма расселения является основной с момента промышленного освоения арктических территорий.

До XIII в. коренное и старожильческое население Севера и Арктики проживало в небольших поселениях, выполняющих оборонительные функции. С XIV в. постоянные поселения наряду с оборонными стали выполнять административные и хозяйственные функции. Северные и арктические погосты с постоянным

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках Комплексной программы Уральского отделения РАН, проект № 18–9–7–18.

населением по статусу считались городами независимо от численности жителей. Сегодня российские арктические города более людные по сравнению со своими мировыми собратьями, так как, будучи удаленными от основных экономических центров, они вынужденно должны быть многофункциональными, развивая весь спектр базовых услуг.

До середины XX в. в большей степени осваивалась европейская часть Арктики. Разветвленная сеть городских поселений была создана в Архангельской и Мурманской областях. Во второй половине XX в. центр создания новых городских поселений переместился в Сибирь, где были открыты богатейшие запасы нефти и газа. Однако, несмотря на возрастающее внимание к азиатской части со стороны органов исполнительной власти, основные городские поселения и человеческие ресурсы находятся в европейской Арктике.

Цель статьи: раскрыть особенности формирования населения и городских населенных пунктов в Арктической зоне (АЗ) Российской Федерации (АЗРФ) с момента первых походов на Север и в Сибирь до настоящего времени. Объектом исследования выступает российская Арктика в границах, определенных указами Президента РФ от 02.05.2014 г. № 296 и от 27.06.2017 г. № 287. Предмет исследования – формирование населения и городских населенных пунктов в российской Арктике в историческом ретроспективе.

Ставится ряд задач: 1) классифицировать арктические поселения по времени создания и выполняемым функциям; 2) оценить динамику численности населения в разрезе демографических структур; 3) выделить этапы формирования населения и сети городских поселений в российской Арктике.

Информационная база исследования – итоги девяти переписей населения Российской империи, СССР и Российской Федерации, текущие данные Росстата и муниципальных образований.

### **Классификация поселений российской Арктики: XIV–XX вв.**

История образования городских поселений в современных границах российской Арктики насчитывает не одно столетие. По времени возникновения и выполняемым функциям все арктические поселения можно условно разделить на три группы.

Населенные пункты *первой группы* образовались в западной части Арктики, преимущественно на побережье Белого моря, где преобладало русское и карельское население. В XIV–XVI вв. уже существовали такие поморские поселения, как Онега, Кемь, Беломорск (Сорока), Умба, Мезень и др. [Вся Россия..., 2001]. Это были торгово-ремесленные поселения, в которых развивались промыслы, охота, рыбная ловля. В этих землях в 1584 г. был основан один из самых значимых городов Арктики – Архангельск (ранее – Новохоломгоры), ставший к концу XVI в. центром внешней торговли России. Торговля через его порт приносила более половины экспортных доходов государственной казны. Позднее главным портом страны стал Санкт-Петербург, что снизило влияние Архангельска, но он еще долго оставался крупным центром судостроения, рыболовства, лесозаготовок и торговли. Население города к началу XIX в. превысило 10 тыс. чел., а к концу века – 20 тыс.<sup>2</sup> Архангельск стал важнейшим центром освоения Арктики и судоходства по Северному морскому пути. Из города отправлялись многочисленные полярные экспедиции.

Особое значение для развития Русского Севера имели Соловецкие острова, где первое монашеское поселение было основано в 1429 г. Появившийся в 1436 г. монастырь на протяжении нескольких веков был центром культурной жизни региона и главным хозяйствующим субъектом Северного Поморья. Развивались кузнечное, литейное, столярное и слесарное дело, солеварение, зверобойный промысел, добыча слюды и жемчуга [Латкин, 1890–1907]. В 1923 г. появился п. Кремль, позднее переименованный в Соловецкий [Вся Россия..., 2001].

Образование *второй группы* поселений связано с территориальной экспансией Российской империи на земли, где проживали коренные народы Севера. Продвижение русских в Сибирь сопровождалось основанием острогов, крепостей, селений на главных транспортных путях. «Русское влияние выразилось в установлении торговых связей, участии в пушном промысле, организации промышленного рыболовства, передаче хозяйственных навыков, учреждении и действии системы ясачного обложения, демографической, политической и конфессиональной

---

<sup>2</sup> Переписи населения Российской империи, СССР, РФ, 15 новых независимых государств // Демоскоп Weekly [Эл. ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php> (дата обращения: 02.03.2018).

экспансии, обусловившей миграции коренного населения» [Заселение и освоение..., 2001]. Назовем наиболее важные городские поселения этой группы.

Одним из первых русских городов за Полярным кругом стал Пустозерск (Пустозерский острог), основанный в 1499 г. во время военного похода в Зауралье в 20 км от нынешнего Нарьян-Мара. Его население достигало двух тыс. чел. В течение почти трех веков Пустозерск был административным, торговым, культурным и религиозным центром в Арктике. К концу XVIII в. город пришел в экономический упадок в связи с открытием более удобного пути в Сибирь через Уральские горы и обмелением протоки Городецкий шар, а в 1924 г. лишился статуса города [Пустозерск..., 1999. С. 527].

В 1601 г. на территории современного Ямало-Ненецкого АО был основан первый русский заполярный город в Сибири – Мангазея, ставший опорным пунктом для продвижения русских в глубь Сибири. Город, благодаря морскому и речному порту, стал транспортным центром азиатской Арктики и центром сбора ясака (натурального налога с народов Сибири и Севера, главным образом пушнины). Во времена расцвета города число купцов и промышленников в нем доходило до двух тысяч. Город был упразднен в 1672 г., когда в результате опустошительных пожаров его жители переселились в Туруханск (Новая Мангазея) [Мангазея].

Поселения возникали повсеместно от Урала до Берингова пролива: Салехард (ранее Обдорск, 1595 г.), Надым (1597 г.), Анадырский острог (1649 г.), Дудинка (1667 г.) [Вся Россия..., 2001; Зувев, 2002]. Населенные пункты основывались на месте стойбищ (временных поселений) коренных народов Севера (например, г. Лабьгтанги в 1868 г.).

*Третья группа* поселений появилась в связи с началом более активного освоения северных морей: Полярный (1896 г.), Белушья Губа (Новая Земля, 1897 г.), Диксон (1915 г.), Мурманск (1916 г.). Это портовые прибрежные населенные пункты, специализирующиеся на рыболовстве, китобойном промысле, морской торговле, судоремонте [Вся Россия..., 2001]. Особое значение среди этих городов имеет Мурманск – крупнейший незамерзающий порт Северного морского пути.

Среди арктических островов наиболее населенными и экономически освоенными были архипелаги Шпицберген (сегодня территория Норвегии с особым статусом, позволяющим России вести хозяйственную деятельность) и Новая Земля. Шпицберген использовался в качестве базы для китобойного промысла, а затем был заброшен. Второе рождение ему дала добыча угля. В 1910 г. здесь был основан российский шахтерский поселок Пирамида, законсервированный в 1998 г. По сведениям А.П. Энгельгардта, к 1897 г. на Новой Земле проживало 28 семейств, в основном ненецких, занятых промыслом [Энгельгардт, 1897. С. 164–165]. Летом того же года возникло становище Белушья Губа, ставшее впоследствии поселком городского типа и административным центром Новой Земли.

В целом с XIV в. до начала XX в. в Арктике было образовано не менее 100 населенных пунктов. Специфика формируемой расселенческой сети (преимущественно состоящей из городов) в Арктике обуславливалась не только функциональной нагрузкой поселений. Главное – наличие сети опорных городов закрепляло право России на эти земли, которые сегодня представляют интерес как источник разнообразных полезных ископаемых, сельское хозяйство и оленеводство давно уже не являются здесь приоритетными. Поэтому главным направлением в расселенческой политике во все годы было создание многофункциональных городов [Смидович, 1980. С. 35] и поселков городского типа.

### **Создание сети городских поселений в XX–XXI вв.**

После подтверждения Советом народных комиссаров СССР своего права на территории, расположенные в Северном Ледовитом океане<sup>3</sup>, начался новый этап освоения и заселения российской Арктики. Появлению Арктической зоны Российской Федерации в современном виде предшествовал ряд этапов. В 1932 г. из отдаленных территорий выделяются районы Крайнего Севера; в 1945 г. к ним приравнивается ряд отдаленных местностей [Фаузер и др., 2017. С. 20]. Своим появлением в качестве особого

---

<sup>3</sup> Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане: Постановление Совета народных комиссаров СССР от 20 мая 1926 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901761796> (дата обращения: 02.03.2018).

объекта государственного управления современной России Арктика обязана Указу Президента РФ «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации»<sup>4</sup>.

Наиболее интенсивно арктические городские поселения формировались после 1930-х гг. Только в предвоенные годы их было создано 13 (из них 10 – на европейском Севере). В период с 1943 г. по 1946 г. еще восемь, преимущественно в европейской Арктике (табл. 1).

**Таблица 1. Городские поселения российской Арктики, образованные в 1943–1946 гг., и численность проживающего в них населения (начало 2017 г.)**

Субъект Арктики	Поселение	Год	Численность населения, чел.
Респ. Карелия	пгт Чупа	1943	2324
Архангельская обл.	пгт Малошуйка	1943	2543
Респ. Коми	г. Воркута*	1943	58133
Респ. Карелия	пгт Лоухи	1944	4053
Мурманская обл.	пгт Никель	1945	11599
Мурманская обл.	пгт Печенга	1945	2941
Респ. Коми	пгт Октябрьский**	1946	Без населения
Чукотский АО	пгт Беринговский	1946	755

\* В 1940 г. – пгт Воркута.

\*\* пгт Октябрьский заброшен после закрытия шахты «Октябрьская» в 2003 г.

**Примечание:** все субъекты, за исключением Чукотского АО, расположены в европейской части АЗРФ.

Особенно много поселков городского типа (пгт) в европейской части Арктики было создано в 1949–1958 гг. (9 ед.), а в азиатской части – в 1962–1968 гг. (6 ед.). С 1983 г. по 1989 г. не было образовано ни одного из существующих сегодня городских населенных пунктов. В целом можно отметить, что из 77 городских поселений 46 расположено в европейской части, а 31 – в азиатской, из 34 городов 20 – в европейской, 14 – в азиатской части Арктики (табл. 2).

В каждом регионе городские поселения создавались для выполнения определенных функций. Так, в Мурманской и Архангельской

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 02.05.2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 27.06.2017 г. № 287). КонсультантПлюс. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата сохранения: 23.07.2017).

областях были образованы многочисленные центры судостроения и портовые города – Мурманск, Северодвинск, Новодвинск, Североморск. Промышленные центры – города Воркута (1943 г.), Норильск (1953 г.), Анадырь (1965 г.), Апатиты (1966 г.), как правило, возникали вблизи крупных месторождений полезных ископаемых, как и нефтегазодобывающие города – Новый Уренгой (1980 г.) и Ноябрьск (1982 г.). Вокруг промышленных центров создаются поселки городского типа.

Таблица 2. **Образование городских поселений на территории российской Арктики в XX–XXI вв.**

Годы*	Образовано городов и пгт, ед.	В европейской части АЗРФ		В азиатской части АЗРФ	
		города	пгт	города	пгт
1916	1	1**	0	0	0
1930–1939	13	6	4	2	1
1943–1946	8	1	6	0	1
1949–1958	18	2	9	2	5
1962–1968	14	4	2	2	6
1972–1982	16	5	4	4	3
1990–2005	7	1	1	4	1
Всего	77	20	26	14	17

\* Указаны только периоды, когда были образованы городские поселения.

\*\* Образован город Мурманск.

Особый статус в расселенческой сети занимают города с численностью населения свыше 100 тыс. чел., относимые к большим, и средние – с численностью 50–100 тыс. чел. Городов, в разные годы имевших численность населения свыше 100 тыс. чел., было всего семь: Архангельск, Мурманск, Северодвинск, Норильск, Новый Уренгой, Ноябрьск, Воркута. Средних городов в 2017 г. было всего три: Воркута, Апатиты и Североморск (табл. 3).

В зарубежной Арктике городов с численностью населения свыше 50 тыс. чел. немного: Анкоридж (США, 298,2 тыс. чел.), Рейкьявик (Исландия, 123,2 тыс.), Тромсё (Норвегия, 64,5 тыс.), Рованиemi (Финляндия, 52,5 тыс.). В крупнейших арктических городах Швеции, Канады и Дании – менее 50 тыс. жителей. Однако если сравнить все поселения по людности и распределению по площади, то получается следующая картина. На начало 2017 г. в мировой Арктике было 63 поселения с числом жителей более 10 тыс. чел., на Россию приходилось 36 из них, на Норвегию

и Исландию – по шесть, на Швецию – пять. В целом по Арктике на 1 млн км<sup>2</sup> приходится 4,9 поселений, в Исландии – 58,4, в Швеции – 50,9, в Норвегии – 34,4, в Финляндии – 29,9, в России – 9,6. Самая низкая плотность арктических поселений в Канаде – 0,4, Дании – 0,9 и США – 1,7. Как видим, по числу поселений Россия – в лидерах, но по расселенческой плотности уступает четырем европейским странам (подробнее о развитии северных городов в России и северных странах см: [Гаврильева, Архангельская, 2016]).

**Таблица 3. Города российской Арктики с численностью населения свыше 50 тыс. чел., переписи населения 1926–2010 гг. и на начало 2017 г.\***

Город, год образования	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010	2017
Архангельск (1584)	72634	284570**	256309	342590	385433	416812	356051	348783	351488
Мурманск (1916)	8777	117069	221874	308642	382047	472274	336137	307257	298096
Северодвинск (1938)	–	21304	78657	144672	202445	253864	201551	192353	183996
Норильск (1953)	–	13886***	109442	135487	186951	179757	134832	175365	178018
Новый Уренгой (1980)	–	–	–	–	–	93235	94456	104107	113254
Ноябрьск (1982)	–	–	–	–	–	85880	96440	110620	106879
Воркута (1943)	–	–	55668	89742	101140	115329	84917	70548	58133
Апатиты (1966)	–	4409***	13958***	45627	61998	88066	64405	59672	56356
Североморск (1951)	–	–	28116	40919	50276	63495	55102	50060	51209

\* Ранжировано по данным на 1 января 2017 г.; до 1970 г. – наличное население, с 1979 г. – постоянное.

\*\* Из Архангельского горсовета еще не был выведен г. Северодвинск. Численность населения Архангельска в границах 1959 г. составляла 251 тыс. чел.

\*\*\* Были рабочими поселками / пгт.

Общая картина создания городских поселений в российской Арктике в разрезе субъектов представлена в таблице 4.



Таблица 4. Динамика числа городских поселений  
российской Арктики, 1939–2017 гг.

Субъект Арктики	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010	2017
Арктическая зона РФ	29	95	106	115	125	106	85	82
Европейская часть	24	70	71	73	72	59	52	51
города	11	15	19	20	20	25	25	25
пгт	13	55	52	53	52	34	27**	26**
Азиатская часть	5	25	35	42	53	47	33	31
города	2	4	6	8	12	15	14	14
пгт	3	21	29	34	41	32*	19	17
Арктические субъекты:								
Мурманская обл.	15	32	33	34	32	32	28	27
Респ. Карелия	3	14	13	14	14	5	5	5
Архангельская обл. без НАО	5	10	10	10	10	8	8	8
Ненецкий АО	1	2	2	2	3	3	2	2
Респ. Коми	–	12	13	13	13	11	9**	9**
Ямало-Ненецкий АО	1	2	3	5	14	16	13	12
Красноярский кр.	2	8	7	8	8	8	6	5
Респ. Саха (Якутия)	1	5	7	9	11	7	6	6
Чукотский АО	1	10	18	20	20	16*	8	8

\* Включая два без населения.

\*\* Включая три без населения.

Можно констатировать, что до 1989 г. число городских поселений увеличивалось, а в последующие годы – постоянно сокращалось, в основном из-за ликвидации неперспективных поселков городского типа. Сегодня самую разветвленную сеть городских поселений имеют Мурманская область (27) и Ямало-Ненецкий АО (12).

### Оценка численности населения в XX–XXI вв.

Сложность оценки численности населения, проживавшего на территории современной Арктики, состоит в том, что административно-территориальное деление России неоднократно менялось. Поэтому при анализе численности населения в динамике необходимо было привести к единому знаменателю «прошлые» и «современные» границы административно-территориальных образований Арктики. Поясним это примерами.

При проведении первой Всесоюзной переписи населения 1926 г. не были выделены в качестве самостоятельных/отдельных субъектов такие национальные образования, как Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский округа, на которые сегодня приходится 44,4%

территории Арктической зоны России. Существовавшие тогда уезды были более крупными, и их территории выходили далеко за пределы современной границы Арктики. При проведении всесоюзных переписей населения 1939–1989 гг. учитывались районы и горсоветы, имеющие идентичное или близкое к современным название, но отмечались и разночтения. Соловецкий островной совет и Соловецкий район были отдельными территориальными единицами в 1959–1970 гг. и 1989–2010 гг. Сегодня это территория Приморского района Архангельской области. Город Игарка и Игарский горсовет были отдельными территориальными образованиями в 1939–2002 гг., а затем вошли в состав Туруханского района Красноярского края. В 1979 г. Архангельский горсовет и Архангельский облсовет были отдельными единицами, как и Онежский горсовет и Онежский район Архангельской области в 1970–2010 гг.

В 1939 г. еще не были образованы Воркута, Норильск и Новодвинск. Северодвинск (ранее – Молотовск) был частью Архангельского горсовета, а рабочий поселок Норильск – частью Таймырского национального округа. В 1959–1970-х гг. Новодвинск был частью Архангельского горсовета. В 1939 г. территория Воркуты относилась к Ненецкому национальному округу, а в 1940 г. населенные пункты этого района были переданы в состав Усть-Усинского района Коми АССР [Жеребцов, 2001. С. 90]. В переписи 1959 г. Усть-Янский район Якутской АССР вошел в состав Верхоянского района, выходящего далеко за пределы Арктической зоны. Поэтому при анализе итогов данной переписи учитывались только крупнейшие его населенные пункты: пгт Депутатский и пгт Нижне-Янск. В период с 1939 г. по 1959 г. менялась граница между Ненецким национальным округом и Коми АССР в пользу последней. Но эти изменения не настолько существенны, чтобы исказить основные тенденции формирования населения российской Арктики.

Таким образом, с учетом указанных изменений границ арктических территорий мы получили оценку численности и структуры населения с 1939 г. по 2017 г.<sup>5</sup> (табл. 5).

Перепись населения 1939 г. зафиксировала, что Арктика формируется как высокоурбанизированная зона: доля городского населения составила 69,0%, сельского – 31,0%. В 2017 г. доля городского населения увеличилась до 88,9%. В России доля городского населения на эти даты была значительно ниже: 33,7 и 74,3%. В арктических поселениях соотношение полов все годы имело разнонаправленную динамику. Превышение числа мужчин над женщинами зафиксировали переписи населения 1939, 1970 и 1989 гг. (табл. 6). Стоит также отметить, что доля мужчин в арктическом населении все годы была выше российского уровня.

---

<sup>5</sup>Переписи населения Российской империи, СССР, РФ. 15 новых независимых государств // Демоскоп Weekly [Эл. ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php> (дата обращения: 02.03.2018); Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям // Росстат. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/bul\\_dr/mun\\_obr2017.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/bul_dr/mun_obr2017.rar) (дата обращения: 12.03.2018).

**Таблица 5. Динамика численности населения российской Арктики, 1939–2017 гг., чел.\***

Субъект Арктики	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010	2017
Арктическая зона РФ	980 833	1 671 241	2 209 441	2 690 630	3 471 581	2 706 361	2 480 599	2 415 585
В том числе: европейская часть:	825 901	1 352 340	1 758 293	2 029 167	2 349 490	1 828 009	1 649 452	1 576 304
Мурманская обл.	291 178	567 672	799 527	965 462	1 164 586	892 534	795 409	757 621
Респ. Карелия	95 064	98 209	96 542	88 457	82 141	64 137	51 634	43 930
Архангельская обл. без НАО	392 042	473 721	638 160	733 424	830 384	695 620	664 465	650 755
Ненецкий АО	47 617	36 881	39 119	47 001	53 912	41 546	42 090	43 937
Респ. Коми	–	175 857	184 945	194 823	218 467	134 172	95 854	80 061
Азиатская часть:	154 932	318 901	451 148	661 463	1 122 091	878 352	831 147	839 281
Ямало-Ненецкий АО	45 840	62 334	79 977	157 616	494 844	507 006	522 904	536 049
Красноярский кр.	73 820	189 021	224 745	312 495	379 430	284 361	229 392	227 220
Респ. Саха (Якутия)	13 748	20 857	45 242	58 493	83 883	33 161	28 325	26 190
Чукотский АО	21 524	46 689	101 184	132 859	163 934	53 824	50 526	49 822

\* С 1939 г. по 1979 г. – наличное население, с 1989 г. по 2017 г. – постоянное.

**Таблица 6. Численность населения российской Арктики по типу поселений и полу, 1939–2017 гг., чел.\***

Показатель	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2010	2017
Городское население	677 125	1 414 569	1 885 726	2 325 773	3 061 540	2 381 310	2 207 066	2 147 685
Сельское население	303 708	256 672	323 715	364 857	410 041	310 431	273 533	267 900
Численность мужчин	512 763	816 057	1 109 388	1 343 478	1 747 972	1 305 481	1 184 341	–
Численность женщин	468 070	855 184	1 100 053	1 347 152	1 723 609	1 386 260	1 296 258	–

\*С 1939 г. по 1979 г. – наличное население, с 1989 г. по 2017 г. – постоянное.

## Периодизация формирования населения и городских поселений в российской Арктике

В настоящее время опубликовано достаточно много научных исследований, отражающих различные подходы к периодизации развития российской Арктики. Взятый за методологическую основу принцип историзма позволяет рассматривать всю совокупность исторических фактов и событий во временном аспекте, выделять этапы и периоды развития анализируемого явления/процесса, то есть изучать объект в динамике. Довольно часто критерием периодизации выступает степень государственной активности по отношению к арктическим территориям [Тамицкий, 2012; Филин, 2016; Элерт].

Арктика стала представлять политический и экономический интересы, выполнять оборонительные функции лишь тогда, когда она начала заселяться постоянными жителями, а на ее территории появилась сеть городских поселений. Исходя из этого мы предлагаем свой подход к периодизации развития российской Арктики, в основе которого лежит динамика численности населения, «привязанная» к годам проведения переписей населения и числу городских поселений, созданных в эти периоды. Первый опыт подобной работы представлен в [Лыткина, 2005; Фаузер, 2005].

**Первый период – колонизации и создания сети опорных поселений** – в Арктике длился с XIV в. до 1926 г. Для него характерно формирование населения преимущественно в самой западной части побережья, без широкомасштабного государственного участия в освоении арктических территорий. В этот период в европейской части Арктики образованы семь городов: Архангельск (1584 г.), Кола (1780 г., 1926 г. – сельское поселение), Кемь (1785 г.), Мезень (1780 г.), Онега (1780 г.), Полярный (1899 г.) и Мурманск (1916 г.)<sup>6</sup>.

По Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. население, проживавшее на территориях, которые можно отнести к арктическим (Архангельский, Кемский, Кольский, Мезенский и Онежский уезды Архангельской губернии, а также Туруханский край Енисейской губернии и Анадырский округ Приморской области), составляло 193 тыс. чел. Оценка

---

<sup>6</sup> По данным официальных сайтов поселков, городов, районов и субъектов РФ..

арктического населения в других территориальных образованиях не представляется возможной, так как они лишь частично располагались на территории современной Арктической зоны, а их центры были далеко за ее пределами. В 1926 г. население крупнейшего города Арктики – Архангельска – составляло 72634 чел., а Мурманска – 8777 чел.

**Во втором периоде – экстенсивного роста численности населения и городских поселений** (1926–1959-е гг.) – продолжают формироваться новые городские поселения (39 из 82 современных арктических городских населенных пунктов) и рост численности населения. В европейской части Арктики образованы девять городов: Кировск (1931 г.), Нарьян-Мар (1935 г.), Мончегорск (1937 г.), Кандалакша (1938 г.), Беломорск (1938 г.), Северодвинск (1938 г.), Воркута (1943 г.), Североморск (1951 г.), Оленегорск (1957 г.). Идет формирование 19 пгт: Умба (1930 г.), Кильдинстрой (1937 г.), Мурмаши (1938 г.), Каменка (1938 г.), Чупа (1943 г.), Малошуйка (1943 г.), Лоухи (1944 г.), Никель (1945 г.), Печенга (1945 г.), Октябрьский (1946 г.), Комсомольский (1949 г.), Елецкий (1949 г.), Ревда (1950 г.), Зеленоборский (1952 г.), Сафоново (1954 г.), Северный (1954 г.), Мульда (1954 г.), Заполярный (1956 г.) и Промышленный (1956 г.).

В азиатской части Арктики образованы города: Игарка (1931 г.), Салехард (1938 г.), Дудинка (1951 г.), Норильск (1953 г.); и семь пгт: Тикси (1939 г.), Беринговский (1946 г.), Эгвекинот (1954 г.), Диксон (1956 г.), Провидения (1957 г.), Деппутатский (1958 г.), Нижнеянк (1958 г.).

Изменение численности населения рассмотрим не с 1926 г., а с 1939 г., по которому имеется полная и достоверная информация (см. табл. 4). С 1939 г. по 1959 г. население Арктической зоны увеличилось на 690,4 тыс. чел., или на 70,4%, в том числе городского – на 737,4 тыс. чел., его доля возросла с 69,0 до 84,6%. Население азиатской части Арктики росло более быстрыми темпами (в 2,1 раза), чем европейской (в 1,6 раза), поэтому доля населения азиатской части Арктики увеличилась с 15,8 до 19,1%. В этот период среднегодовые темпы прироста населения были очень высокими – 2,7%.

В результате политики индустриализации в Арктике были образованы два крупнейших промышленных центра: Воркутинский и Норильский. Особенностью этого исторического

периода является принудительная миграция. Воркута создавалась на основе Воркуто-Печорского исправительно-трудового лагеря, предназначенного для сооружения шахт, добычи угля и строительства барж. В Воркутинском ИТЛ были организованы отделения каторжных работ. В 1944 г. в Воркуталаге содержалось 494, в 1945 г. – 9036, в 1946 г. – 18158 осужденных к каторжным работам [Упадышев, 2009. С. 32]. Только на территории Ненецкого национального округа в 1939 г. 29,5 тыс. чел. (62% населения) были отнесены к «спецконтингенту»<sup>7</sup>.

С 1939 г. по 1959 г. уменьшилась доля мужчин в населении Арктики с 52,3 до 48,8%. Это явилось следствием Великой Отечественной войны, закрытия лагерей и снижения числа заключенных. В этот же период доля Арктики в населении страны увеличилась с 0,91 до 1,42%.

*Третий период – экстенсивного роста численности населения и городских поселений в азиатской части Арктики* (1959–1989 гг.) – характеризуется концентрацией усилий на освоении богатых нефтью и газом регионов Западной Сибири.

В европейской части Арктики образованы девять городов: Заполярный (1963 г.), Ковдор (1965 г.), Кола (1965 г.), Апатиты (1966 г.), Новодвинск (1977 г.), Снежногорск (1980 г.), Гаджиево (1981 г.), Заозерск (1981 г.), Островной (1981 г.) и шесть пгт: Воргашор (1964 г.), Верхнетуломский (1966 г.), Пяозерский (1976 г.), Туманный (1978 г.), Молочный (1979 г.), Искателей (1982 г.).

В азиатской части Арктики созданы шесть городов: Анадырь (1965 г.), Певек (1967 г.), Надым (1972 г.), Лабытнанги (1975 г.), Новый Уренгой (1980 г.), Ноябрьск (1982 г.) и девять пгт: Мыс Шмидта (1962 г.), Черский (1963 г.), Снежногорск (1964 г.), Усть-Куйга (1967 г.), Харп (1968 г.), Угольные Копи (1968 г.), Пангоды (1979 г.), Уренгой (1979 г.), Чокурдах (1981 г.).

В рассматриваемый период население Арктики увеличилось в 2,1 раза – на 1800,3 тыс. чел. Особенно существенно выросло население азиатской Арктики – на 803,2 тыс. чел. (в 3,5 раза). Все рекорды побил Ямало-Ненецкий АО, где население увеличилось в восемь раз. В 1989 г. численность населения Арктики достигла своего пика, составив 3471,6 тыс. чел. Увеличился

<sup>7</sup> Переписи населения Российской империи, СССР, РФ. 15 новых независимых государств // Демоскоп Weekly [Эл. ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php> (дата обращения: 02.03.2018).

удельный вес населения азиатской части с 19,1 до 32,0%. В результате образования 30 городских поселений и роста населения в существующих численность городского населения выросла на 1647 тыс. чел. (91,5% прироста всего населения), а доля – на 3,6 п.п. В 1989 г. в структуре населения Арктики снова стали преобладать мужчины (50,4%), что превышало средний уровень по России (46,7%). В 1989 г. доля Арктики в населении страны составила 2,36%. Темпы прироста населения по-прежнему очень высокие – 2,45%.

**Четвертый – депрессивный – период** (1989–2010-е гг.) характеризуется тем, что после распада Советского Союза, перехода страны к рыночной экономике из арктических территорий начался массовый отток населения. С 1989 г. по 2010 г. Арктика потеряла 991,0 тыс. чел. Основные потери понесла европейская Арктика – 700,0 тыс. чел. (70,6%), на азиатскую часть пришлось 291,0 тыс. чел. (29,4%). Разнонаправленная динамика численности населения по субъектам Арктики привела к увеличению доли азиатской части Арктики с 32,0 до 33,5%. В восьми арктических субъектах произошло уменьшение численности населения, и только в Ямало-Ненецком АО оно увеличилось на 28060 чел. (на 5,7%). Наибольшие потери понесли Чукотский АО – 113408 чел. (69,2% от населения в 1989 г.), республики Саха (Якутия) – 55558 чел. (66,2%) и Коми (МО Воркута) – 122613 чел. (56,1%). Прирост сменился убылью, среднегодовой темп которой составил 1,50%.

В данный период продолжилось образование городских поселений. В европейской части Арктики образованы город Полярные Зори (1991 г.) и пгт Белушья Губа (2005 г.), а в азиатской части – города Муравленко (1990 г.), Билибино (1993 г.), Губкинский (1996 г.), Тарко-Сале (2004 г.) и пгт Заполярный (1998 г.).

Миграционный отток практически из всех арктических регионов привел к тому, что в 2010 г. доля мужчин составила всего 47,7%, самый низкий показатель за все годы. Доля Арктики в населении России снизилась с 2,36 до 1,74%.

**Пятый – современный – период** (2010–2017 гг.) характеризуется продолжающейся убылью населения – сокращение на 65014 чел., что привело к дальнейшему уменьшению доли арктического населения до 1,65%. В качестве позитива можно отметить, что снизились темпы убыли населения с 1,5 (1989–2010 гг.)

до 0,45% (2010–2017 гг.), а в двух округах даже наблюдался его прирост: Ямало-Ненецком – на 13145 чел. и Ненецком – 1847 чел. Выросла численность населения в городах Архангельске, Норильске, Новом Уренгое и Североморске. Увеличилась доля населения азиатской Арктики с 33,5 до 34,7%. Произошло небольшое сокращение числа городских поселений – с 85 до 82.

## **Заключение**

С XIV в. по XXI в. на бескрайних просторах Арктики, где не было постоянного населения и стационарных поселений, возникли многофункциональные города с развитой промышленностью и инфраструктурой (Архангельск, Мурманск, Норильск). В настоящее время в российской Арктике 82 городских поселения, в том числе 39 городов. В девяти из них численность населения превышает 50 тыс. чел. Самым многолюдным городом мировой Арктики является Архангельск – 351,5 тыс. чел. Немного уступает ему Анкоридж (США) – 298,2 тыс. чел.

Надо ли иметь в Арктике многолюдные города? Дискуссии на эту тему ведутся не один десяток лет. В начале 1970-х гг. в количественном отношении предлагались следующие типы городов: опорные – на 300 тыс. жителей, базовые – на 80–150 тыс., промышленные – на 15–30 тыс., вахтенные и экспедиционные поселки [Свешников, 1971. С. 11]. Поселки городского типа начали создаваться с 1924 г. как промежуточная форма расселения между сельскими поселениями и городами. Необходимость в такой форме была вызвана низкой степенью урбанизации России. Тогда к городам относились населенные пункты с численностью не менее 1000 чел. взрослого населения, из которых не более четверти заняты сельским хозяйством. Предполагалось, что поселки городского типа со временем по мере роста численности населения будут преобразованы в города [Симагин, 2009. С. 11].

Сегодня городская сеть Арктики сформирована. Какой она должна быть в перспективе – вопрос не простой. Нельзя применять один подход к Архангельску и Мурманску, имеющим вековую историю, и к новым городам, созданным на пустом месте: Воркуте, Ноябрьску, Новому Уренгою и Норильску. Нам представляется, что большинство арктических городов должны иметь пределы роста, для них оптимальной является численность населения в 50–100 тыс. чел. Определить сеть опорных городских



поселений в российской Арктике – задача, которую поставил себе коллектив на ближайшие годы.

Динамика численности населения российской Арктики имеет два четко выраженных периода: роста (до 1989 г.) и убыли (1989–2017 гг.). В цифрах это выглядит так: 1897 г. – 193 тыс.; 1989 г. – 3 млн 472 тыс. и 2017 г. – 2 млн 416 тыс. чел.

С 2005 г. в Арктике не образовано ни одного городского поселения, наоборот, их число уменьшилось за 1989–2017 гг. со 125 до 82, в том числе поселков городского типа – с 93 до 43. Наибольшее сокращение имело место в Чукотском АО – с двадцати до восьми и в Республике Карелия – с четырнадцати до пяти.

Проведенный анализ позволил условно разделить все арктические поселения, с учетом времени возникновения и выполняемым функциям, на три группы. А при периодизации на основе динамики численности населения и периодов создания сети городских поселений – выделить пять периодов развития российской Арктики.

## Литература

Вся Россия. Города и населенные пункты. Энциклопедия. М.: Институт экономики и управления в промышленности, 2001. 576 с.

*Гаврильева Т. Н., Архангельская Е. А.* Северные города: общие тренды и национальные особенности // ЭКО. 2016. № 3. С. 63–79.

*Жеребцов И. Л.* Населенные пункты Республики Коми: Историко-демографический справочник. М.: Наука, 2001. 580 с.

Заселение и освоение арктических территорий // Боякова С. И. Освоение Арктики и народы Северо-Востока Азии (XIX в. – 1917 г.). Новосибирск: Наука, 2001. С. 12–26.

*Зуев А. С.* Русские и аборигены на крайнем северо-востоке Сибири во второй половине XVII – первой четверти XVIII вв. / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2002. 330 с.

*Латкин Н. В.* Соловецкий ставропигиальный монастырь // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890–1907.

*Лыткина Т. С.* Экономическое поведение «новых бедных» в условиях социальной трансформации: дис. ... канд. социол. наук. М., 2005. 177 с.

Мангазея // Универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия [Эл. ресурс]. URL: <http://megabook.ru/article/Мангазея> (дата обращения: 05.03.2018).

Пустозерск / Жеребцов И. Л. // Республика Коми. Энциклопедия. Сыктывкар, 1999. С. 527.

*Свешников В. К.* Градостроительные проблемы Севера: Тезисы докладов (Мурманск, сентябрь 1971). Л., 1971. С. 5–19.

*Симагин Ю. А.* Поселки городского типа России: трансформация сети и особенности населения. М.: ИСЭПН РАН, 2009. 224 с.

Смидович С. Г. Основные факторы и противоречия расселения населения // Проблемы расселения в СССР: Социально-демографический анализ сети поселений и задачи управления. М., 1980.

Тамицкий А. М. Государственная политика современной России в Арктике: этапы, приоритеты и некоторые итоги // Арктика и Север. 2012. № 6. С. 110–117.

Упадышев Н. В. ГУЛАГ на европейском Севере России: генезис, функционирование, распад (1929–1960 гг.). Автореф. докт. дисс. Архангельск, 2009. 44 с.

Фаузер В. В. Финно-угорские народы: история демографического развития. Сыктывкар, 2005. 24 с.

Фаузер В. В., Лыткина Т. С., Смирнов А. В. Дифференциация арктических территорий по степени заселенности и экономической освоенности // Арктика: экология и экономика. 2017. № 4 (28). С. 18–31.

Филин П. А. История исследования и освоения Арктики: основные этапы осмысления и белые пятна истории // Арктика: история и современность. М.: Издательский дом «Наука», 2016. 532 с.

Элрт А. Х., Тимошенко А. И. Россия в Арктике: проблемы изучения исторического опыта освоения территории. URL: <http://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=a1169fbc-7585-487b-aecc-bbe464019a9b> (дата обращения: 09.02.2018)

Энгельгардт А. П. Русский Север. Путевые заметки. СПб., 1897. 262 с.

Статья поступила 09.04.2018.

## Summary

*Fauzer V. V., Smirnov A. V., Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North, Komi Science Centre, Ural Branch of RAN, Syktyvkar*

### **The Russian Arctic: From Ostrogs to Urban Agglomerations**

The article considers the history of the formation of urban settlements in the Russian Arctic from the 14th to the 21st century, as well as the number and composition of the population from 1939 to 2017. All urban settlements are divided into three groups according to their origin and function. The periodization of the Russian Arctic development is proposed. It is based on the dynamics of the population and the number of new urban settlements by time periods. The dynamics of the population and structure of the Arctic population is analyzed. Two periods are defined: the period of population growth until 1989 and its decline in subsequent years. The article notes that the rate of population decline in the last ten years has decreased. The population is increasing in two autonomous districts and four cities in the Arctic. The share of the Asian part in the population of the Arctic increased.

*The Russian Arctic; urban settlements; cities, population; stages of development*

## References

Vsya Rossiya. Goroda i naselennye punkty. Entsiklopediya (2011). Moscow, Institut Ekonomiki i Upravleniya v Promyshlennosti. 576 p. (In Russ.)

Gavril'eva T.N., Arkhangel'skaya E.A. (2016). Severnye goroda: obshchie trendy i natsional'nye osobennosti. *ECO [ECO]*. No. 3. Pp. 63–79 (In Russ.).

Zherebtsov I. L. (2001). *Naselennye punkty Respubliki Komi: Istoriko-demograficheskii spravochnik*. Moscow, Nauka Publ., 580 p. (In Russ.)

- Boyakova S. I. (2001). Osvoenie Arktiki i narody Severo-Vostoka Azii (XIX v. – 1917 g.). Novosibirsk, Nauka Publ., 160 p. (In Russ.)
- Zuev A. S. (2002) Russkie i aborigeny na krajnem severo-vostoke Sibiri vo vtoroj polovine XVII – pervoj chetverti XVIII vv. Novosibirsk. 330 p. (In Russ.)
- Latkin N. V. (1907). Solovetskii stavropigialnyi monastyr. Entsiklopedicheskii slovar Brokgauza i Efrona: v 86 t. (82 t. i 4 dop.). Saint Petersburg. (In Russ.)
- Lytkina T. S. (2005). Ekonomicheskoe povedenie «novykh bednykh» v usloviyakh sotsialnoi transformatsii. Diss. kand. sotsiol. nauk. Moscow. 177 p. (In Russ.)
- Mangazeya. Universal'naya entsiklopediya Kirilla i Mefodiya. Available at: <http://megabook.ru/article/Мангазея> (accessed 05.03.2018). (In Russ.)
- Zherebtsov I. L. (1999). Pustozersk. In: Respublika Komi. Entsiklopediya. Syktyvkar, Komi knizhnoe izdatel'stvo Publ. 527 p. (In Russ.)
- Sveshnikov V. K. (1971). Gradostroitel'nye problemy Severa: Tezisy dokladov (Murmansk, sentyabr' 1971). Leningrad, Pp. 5–19. (In Russ.)
- Simagin Yu. A. (2009). Poselki gorodskogo tipa Rossii: transformatsiya seti i osobennosti naseleniya. Moscow, ISEPN RAN. 224 p. (In Russ.)
- Smidovich S. G. (1980). Osnovnye faktory i protivorechiya rasseleniya naseleniya. Problemy rasseleniya v SSSR: Sotsial'no-demograficheskii analiz seti poselenii i zadachi upravleniya. Moscow. (In Russ.)
- Tamickij A. M. (2012). Gosudarstvennaya politika sovremennoi Rossii v Arktike: etapy, priorityty i nekotorye itogi. *Arktika i Sever [Arctic and North]*. No. 6. Pp. 110–117. (In Russ.)
- Upadyshev N. V. (2009). GULAG na Evropeyskom Severe Rossii: genesis, funkcionirovaniye, raspad (1929–1960 gg.): Dis. dokt. ist. nauk. Arkhangel'sk. 44 p. (In Russ.)
- Fauzer V. V. (2005). Finno-ugorskie narody: istoriya demograficheskogo razvitiya. Syktyvkar, 24 p. (In Russ.)
- Fauzer V. V., Lytkina T. S., Smirnov A. V. (2017). Differentsiatsiya arkticheskikh territorii po stepeni zaseleynosti i ekonomicheskoi osvoennosti. *Arktika: ehkologiya i ehkonomika [Arctic: Ecology and Economy]*. No. 4 (28). Pp. 18–31. (In Russ.)
- Filin P. A. (2016). Istoriya issledovaniya i osvoeniya Arktiki: osnovnye etapy osmysleniya i belye pyatna istorii. *Arktika: istoriya i sovremennost' [Arctic: history and modernity]*. Moscow, Izdatel'skii Dom Nauka Publ. 532 p. (In Russ.)
- Elert A. Kh., Timoshenko A. I. (2014) Rossiya v Arktike: problemy izucheniya istoricheskogo opyta osvoeniya territorii. Available at: <http://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=a1169fbc-7585-487b-aecc-bbe464019a9b> (accessed 09.02.2018). (In Russ.)
- Ehngel'gardt A. P. (1897). Russkiy Sever. Putevye zametki. Saint Petersburg, 262 p. (In Russ.)