

Времен связующая нить

Развивать экономику страны немыслимо без опоры на грамотных специалистов. Не случайно «ЭКО» всегда уделял много внимания изучению и освещению процессов, происходящих в сфере образования. Сегодня мы предлагаем вниманию читателей два интервью с ректорами одного из ведущих вузов страны – Новосибирского государственного университета. Одно – со **Спартакoм Тимофеевичем БЕЛЯЕВЫМ** – было опубликовано в самом первом номере журнала (приводим из него наиболее интересные выдержки), второе – с нынешним ректором **Михаилом Петровичем ФЕДУРУКОМ** – взято в канун 2016 г. Как ни удивительно, но мысли, идеи и проблемы, которые волновали двух ученых, во многом пересекаются, несмотря на то, что их разделяют 46 лет непростой российской истории.

Специалист и эпоха

Из беседы с ректором Новосибирского государственного университета академиком **С.Т. БЕЛЯЕВЫМ** (1970 г.)¹.

– *Спартак Тимофеевич, поделитесь, пожалуйста, Вашими соображениями о том, кого и как надо готовить для промышленности в высших учебных заведениях.*

– Задачи образования, особенно высшего, нельзя рассматривать изолированно от тенденций научно-технического прогресса. Можно выделить две важные для совершенствования системы образования тенденции. Первая – интенсивное развитие и углубление отраслей науки и техники, лавинообразный рост объема специальной информации, необходимой для работы на производстве. Значит, надо или увеличить сроки обучения (что совершенно неприемлемо), или готовить специалистов все более узкого профиля. Фактически наша высшая школа до сих пор шла по второму пути. Ныне опасность чрезмерного сужения профиля специалистов осознается почти всеми работниками высшей школы. Это реакция на вторую тенденцию научно-технической революции, ведущей к переплетению, интеграции различных наук... Ускорение научно-технического прогресса, отмирание старых и рождение новых научных и технических направлений приводят к быстрому старению узкоспециальных знаний и навыков. Следует учитывать и еще одно обстоятельство. Чем уже специализация, тем конкретнее подготовка и тем больше

¹ *Беляев С. Т.* Специалист и эпоха // ЭКО. – № 1. – 1970. – С. 60–67.

вероятность, что распределение выпускника будет неоптимальным, а значительная часть полученных им сведений окажется «излишней» для его конкретной производственной деятельности. Короче говоря, узкоспециальные знания становятся все более «скоропортящимися», поэтому их удельный вес в вузовской подготовке должен снижаться.

– *Чему же, по Вашему мнению, следует обучать в вузе?*

– Надо расширять и углублять общую, фундаментальную подготовку. Сегодня границы между «чистой» и прикладной наукой все более размываются. В этих условиях широкая и глубокая подготовка по физике и математике делает инженера более жизнестойким, оперативным и самостоятельным в бурном море специальной информации. На их основе – общеинженерная подготовка и, наконец, некоторая практическая специализация в каком-либо определенном узком направлении. Такая специальная подготовка, вооружая выпускника узкими знаниями, вместе с тем развивает активность и умение самостоятельно усваивать новые сведения.

Я убежден, что в технических вузах, где есть необходимые условия – квалифицированные кадры, лабораторная база, тесные связи с научными и конструкторскими организациями – следует уже теперь расширять профиль специализации. Что же касается традиционных узких специалистов, то надо существенно сократить сроки их подготовки, а сэкономленные средства использовать для усиления материальной базы учебных заведений и организации систематической переподготовки специалистов, работающих на производстве.

– *Выходит, должны быть вузы разных уровней, с разными сроками обучения. Как это согласовать со сложившейся структурой высшего образования?*

– Различие по существу между разными вузами и сейчас огромно, а их формальное равноправие совершенно иллюзорно. Установление в структуре высшего образования градаций по уровню и срокам обучения лишь зафиксирует сложившееся положение. К тому же слишком жесткая структура нашей высшей школы (одинаковый срок обучения, стандартные учебные планы, дипломы) не является, по-моему, оптимальной и с точки зрения потребностей промышленности. За рубежом сейчас очень широко внедряются разнообразные формы обучения: двух-, трех- и четырехлетние. Можно окончить двухлетний колледж, получить диплом, потом либо пойти в другое учебное заведение,

где получить дополнительное образование, так сказать, взойти на новую ступень, либо пойти работать... Гибкая структура высшей школы с дипломами различного уровня, с несколькими квалификационными и научными степенями дает больше возможностей и промышленности, которая нуждается в специалистах разного уровня, и самой молодежи, которая получает более богатые перспективы образования и выбора профессии.