

# Капиталистические классы ведущих стран мира: сравнительный анализ

**А.Б. РАХМАНОВ**, доктор философских наук,  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.  
E-mail: azrakhmanov@mail.ru

Автор, анализируя значительный эмпирический материал, выявляет основные характеристики капиталистических классов 23 ведущих стран мира. Рассматриваются такие параметры, как численность, размеры совокупного богатства, гендерный состав, территориальное размещение, глобальная мобильность, отраслевая специализация, олигархичность и др. Сильными сторонами бизнес-элиты России являются значительный объем ее богатства, молодость и одаренность, слабыми – малочисленность и недостаточная укорененность в обществе, гиперконцентрация в Москве, финансово-сырьевая ориентация и высокий уровень олигархичности.

*Ключевые слова:* глобальный капитализм, транснациональный капиталистический класс, бизнес-элита, миллиардеры, миллионеры, метрополис, глобальная мобильность, отраслевая специализация, олигархия; человек, который сам себя сделал; одаренность, Россия

В начале XXI века ведущим субъектом и бенефициарием формирующейся системы глобального капитализма является транснациональный капиталистический класс (ТКК). Концепция ТКК разрабатывается рядом зарубежных экономистов и социологов [1–6]<sup>1</sup>.

Возможны узкий и широкий подходы к пониманию ТКК. Узкий подход предполагает, что ТКК образован высшим слоем капиталистических классов ведущих стран мира, к которым относятся собственники и топ-менеджеры транснациональных компаний. Автор данной статьи исходит из широкого подхода к транснациональному капиталистическому классу, основанного на его понимании как формирующейся органической целостности капиталистических классов разных стран мира. В современную эпоху практически все предприятия включены во всемирную систему разделения труда и зависят от поставок оборудования, технологий, сырья и рабочей силы извне. И чем более крупным является капитал, тем в большей степени

он транснационален и склонен действовать поверх границ, но и мелкий капитал уже нельзя считать в полном смысле слова национальным.

Капиталистические классы различных стран мира трансформируются в национальные фракции ТКК, границы между которыми по мере глобализации тают. Это положение будет предпосылкой нашего исследования, посвященного выявлению основных характеристик капиталистических классов ведущих стран мира и, в первую очередь, их высших, наиболее могущественных и влиятельных слоев – долларовых миллиардеров.

Для анализа используем два детализированных рейтинга миллиардеров – американского журнала Forbes и китайского исследовательского института Hurun. Первый из них составляет рейтинги миллиардеров с 1987 г., второй – с 2015 г. Они не только ранжируют миллиардеров мира по масштабам их богатств, но и сообщают информацию о возрасте, поле, национальности (гражданстве), отраслевой специализации, месте жительства и т.д. Между этими рейтингами есть различия, связанные с методиками подсчета и другими обстоятельствами. В частности, Forbes указывает национальность миллиардеров (информируя и о месте жительства), а Hurun, обходя вопрос о национальности, сообщает информацию об их постоянном месте жительства.

## Численность и совокупное богатство

Представим результаты, полученные на основе анализа рейтингов Forbes и Hurun. При этом критерием включения государства в выборку будет наличие (по Forbes) 25 миллиардеров для развитых и 15 – для развивающихся стран (табл. 1).

Как видим, показатели обоих рейтингов довольно близки. Ядро высшего слоя капиталистического класса – представители развитых стран. По численности миллиардеров развивающиеся страны приближаются к развитым, но средний миллиардер из развивающейся страны гораздо беднее своего коллеги из развитой. Китай – особенно вкупе с Гонконгом – стал вторым после США центром мирового капиталистического накопления. Приметой изменения соотношения сил в системе глобального капитализма служит то, что миллиардеры Индии по обоим параметрам превосходят своих коллег в Великобритании

<sup>1</sup> Более подробно см. [7].

и Франции. Миллиардеры России занимают внушительные позиции и по численности, и по совокупному капиталу. Опираясь на данные рейтинга Forbes, выявим динамику численности и совокупного богатства миллиардеров разных стран в начале XXI века (табл. 2).

Таблица 1. Количество миллиардеров в ведущих странах мира и их совокупное чистое богатство в 2017 г.

Страна	Количество, чел.		Совокупное чистое богатство, млрд долл.	
	Forbes	Hurun	Forbes	Hurun
Мир	2043	2257	7670	8010
США	565	552	2756,8	2561
Германия	114	109	467,8	237,7
Великобритания	54	89	162,5	294
Италия	42	41	151,9	105
Канада	39	35	133,8	132
Франция	38	50	245,1	303
Швейцария	36	77	107,4	238
Япония	33	42	114,5	145
Австралия	33	27	91,0	78
Швеция	31	17	117,5	102
Испания	25	23	124,7	121
<b>11 развитых стран</b>	<b>1010</b>	<b>1062</b>	<b>4473</b>	<b>4316,3</b>
Китай	319	502	808,6	1282
Индия	101	100	325,5	298
Россия	96	68	386,3	261
Гонконг	67	72	271,1	314
Бразилия	43	43	172,1	161
Южная Корея	38	34	92,7	84
Тайвань	31	35	75,2	80,7
Турция	29	29	48,5	49
Сингапур	21	28	59,4	70,2
Таиланд	20	26	63,2	88
Индонезия	20	17	53,1	51
Мексика	15	13	116,7	90
<b>12 развивающихся стран</b>	<b>800</b>	<b>967</b>	<b>2472,4</b>	<b>2828,9</b>

Источник: подсчет автора по [8] и [9].

Таблица 2. Численность миллиардеров ведущих стран мира и их совокупное богатство в 2000, 2010 и 2017 гг., %

Страна	Доля миллиардеров страны от численности миллиардеров мира			Доля богатства миллиардеров страны от богатства миллиардеров мира		
	2000	2010	2017	2000	2010	2017
США	16,15	39,86	27,66	35,16	37,82	35,94
Германия	13,04	5,24	5,58	12,16	6,10	6,10
Великобритания	4,35	2,87	2,64	2,26	2,15	2,12
Италия	1,86	1,29	2,06	2,65	1,64	1,98
Канада	4,66	2,37	1,91	3,33	2,09	1,74
Франция	4,35	1,19	1,86	5,03	2,51	3,20
Швейцария	4,35	1,09	1,76	3,59	1,15	1,40
Япония	13,35	2,18	1,62	9,55	1,93	1,49
Австралия	0,93	1,09	1,62	0,54	0,72	1,19
Швеция	1,55	0,99	1,52	2,03	2,35	1,53
Испания	1,55	1,29	1,22	0,48	1,41	1,63
<b>11 развитых стран</b>	<b>66,14</b>	<b>59,46</b>	<b>49,45</b>	<b>76,78</b>	<b>59,87</b>	<b>58,32</b>
Китай	-	6,33	15,61	-	3,73	10,54
Индия	2,80	4,85	4,94	2,04	6,23	4,24
Россия	-	6,13	4,70	-	7,43	5,04
Гонконг	4,04	2,47	3,28	4,00	3,24	3,53
Бразилия	2,80	1,38	2,10	1,46	2,53	2,24
Южная Корея	0,31	1,09	1,86	0,20	0,67	1,21
Тайвань	1,86	1,78	1,52	1,47	1,08	0,98
Турция	1,24	2,77	1,42	1,57	1,20	0,63
Сингапур	1,55	0,38	1,03	0,30	0,28	0,77
Таиланд	0,31	0,30	0,98	0,09	0,26	0,82
Индонезия	0,62	0,69	0,98	0,30	0,46	0,69
Мексика	4,04	0,89	0,73	1,80	2,53	1,52
<b>12 развивающихся стран</b>	<b>19,57</b>	<b>29,06</b>	<b>39,15</b>	<b>13,23</b>	<b>29,64</b>	<b>32,20</b>

Источник: подсчет автора по [8].

Мы видим, что в начале XXI века происходило ослабление позиций миллиардеров большинства развитых стран, хотя они по-прежнему составляют ядро супербогачей. Катастрофически ухудшилось положение японских миллиардеров, причем по обоим параметрам (заметим, что рейтинги Forbes с 1987 г. по 1995 г. возглавляли японцы). Серьезно ослабли и позиции немецких миллиардеров. У некоторых из миллиардеров развитых стран

произошло ослабление по одному и усиление – по другому из параметров. При этом позиции американских супербогачей заметно усилились по численности, а по совокупному богатству – незначительно. Существенно укрепились оба параметра у миллиардеров из развивающихся стран, в первую очередь Китая, Индии, Южной Кореи и Таиланда. Позиции миллиардеров России усиливались в течение 2000-х годов, но после 2009 г. начали слабеть по обоим показателям.

**Численность миллионеров.** Рассмотрим более массовый слой капиталистического класса – миллионеров с состоянием свыше 1 млн долл., используя данные докладов британской консалтинговой фирмы Knight Frank и исследовательского института при швейцарском банке Credit Suisse за 2016 г.<sup>2</sup> В них наблюдаются существенные расхождения (второй источник приводит цифры практически втрое более высокие, чем первый, объясняемые различиями методик), тем не менее данные обеих организаций показывают, что развитые страны по численности миллионеров в 2016 г. сильно превосходили развивающиеся, причем в значительно большей степени, чем по численности миллиардеров в 2017 г. Например, если Китай по количеству миллиардеров уступает только США (по Forbes), то миллионеров – США, Японии, Великобритании и Германии. Индия по численности миллиардеров находится на четвертом месте в мире, а миллионеров – на 10-м. Россия, занимая по числу миллиардеров 5-е место в мире, по количеству миллионеров находится всего лишь на 17-м [10. Р. 67] или 29-м [11. Р. 111]. В России миллиардеров почти в шесть раз меньше, чем в США (по Forbes), а миллионеров – более чем в 33 раза (по Knight Frank).

Ситуацию можно охарактеризовать так: в развитых странах много и сверхбогатых, и просто богатых, а в России (и других развивающихся странах) много сверхбогатых, но мало – просто богатых. Это означает, что капитализм в развитых странах непосредственно связан с интересами довольно значительных слоев населения, т.е. имеет более «народный», «демократический» характер, обладает мощными корнями в обществе. Это говорит об устойчивости социально-экономической системы развитых стран. Капитализм в развивающихся странах имеет более слабые

<sup>2</sup> Подсчитано автором по: [10. Р. 67] и [9. Р. 111].

корни в обществе, непосредственно связан с интересами лишь крайне незначительной части населения. В первую очередь это касается России.

**Женщины среди миллиардеров.** Рассмотрим, опираясь на рейтинг Forbes, численность и долю женщин среди миллиардеров (табл. 3).

Таблица 3. Численность женщин-миллиардеров в ведущих странах мира в 2017 г.

Страна	Численность, чел.	Доля среди миллиардеров, %
В мире	217	10,62
Испания	6	24,00
Германия	27	23,68
Бразилия	10	23,26
Швеция	7	22,58
Швейцария	8	22,22
Турция	5	17,24
Австралия	5	15,15
Южная Корея	6	15,79
Гонконг	10	14,93
Италия	6	14,29
Мексика	2	13,33
США	69	12,21
Франция	4	10,53
Китай	22	6,90
Япония	2	6,06
Индия	4	3,96
Великобритания	2	3,70
Россия	1	1,04

Источник: подсчет автора по [8].

Как мы видим, доля женщин среди миллиардеров больше всего в Испании, Германии, Бразилии, Швеции и Швейцарии. Несколько выше средних по миру показателей достижения американских женщин. В России всего одна женщина-миллиардер (Е. Батурина). Среди стран из нашего списка, в которых есть женщины-миллиардеры, Россия занимает последнее место, уступая считающимся патриархальными Китаю, Индии и Турции. При этом в Канаде, Индонезии, Сингапуре, на Тайване, в Таиланде женщин-миллиардеров нет вообще.

Между тем природа человека основана на половом диморфизме, и безоглядное доминирование мужчин в нашу эпоху делает общественную систему недостаточно гибкой и пластичной, а, значит – и недостаточно инновационной. Следовательно, рост присутствия женщин в бизнес-элите является предпосылкой быстрого развития страны в будущем. В этом отношении позиции России слабее, чем большинства ведущих стран мира.

### Территориальное размещение

Важной характеристикой капиталистических классов является степень их концентрации в ведущих (основных, главных) городах соответствующих стран. Назовем их метрополисами. Для того чтобы город являлся метрополисом, необходимо наличие у него как минимум двух из трех статусов: 1) столицы, 2) самого населенного города страны и 3) города с наибольшим присутствием миллиардеров и миллионеров. Бесспорными метрополисами России, Великобритании, Франции, Японии являются их столицы (в наличии все три признака). Два из трех признаков метрополиса присутствуют в случае Берлина (уступает нескольким городам Германии по численности бизнес-элиты), Пекина (отстает от Шанхая по числу населения). В США, Канаде, Австралии, Индии, Бразилии, Турции, ЮАР метрополисами являются Нью-Йорк, Торонто, Сидней, Мумбаи, Сан-Паулу, Стамбул и Йоханнесбург соответственно: эти нестоличные города лидируют в своих странах по численности населения и проживающей в них бизнес-элиты.

Приведем данные о количестве миллиардеров и миллионеров в метрополисах ведущих стран мира (табл. 4).

Как мы видим, во многих странах в метрополисах проживает абсолютное или относительное большинство бизнес-элиты. Очень высок уровень концентрации супербогачей в метрополисах (не менее 75% миллиардеров и 50% миллионеров страны) в Таиланде, Турции, Южной Корее, России и Мексике. Случай нашей страны особенно примечателен, так как она – самая большая по территории в мире. На мой взгляд, гиперконцентрация бизнес-элиты в столице России является безусловным недостатком, поскольку детерминирует значительные социально-экономические различия между Москвой и остальной территорией страны, способствует созданию эффекта «двух Россией», создает предпосылки

для квазиколониального отношения к стране в целом: московские супербогачи подавляющее большинство населения страны воспринимают как объект для эксплуатации, что формирует многосторонние угрозы для России. Германию, Италию, США, Швейцарию, Китай и Канаду характеризует невысокий уровень концентрации их бизнес-элит в метрополисах, что представляется более адекватным с точки зрения развития этих стран как целевых субъектов.

Таблица 4. Концентрация капиталистических классов ведущих стран мира в метрополисах в 2016–2017 гг.

Город	Количество миллиардеров в 2017, чел.	Доля от миллиардеров страны в 2017, %	Количество миллионеров в 2016, тыс. чел.	Доля от миллионеров страны в 2016, %
Бангкок	25	96,15	14,4	64,29
Стамбул	26	89,66	27,3	50,00
Сеул	30	88,24	108,1	81,58
Москва	59	86,76	68,2	51,67
Мехико	10	76,92	86,7	50,00
Париж	36	72,00	110,9	38,15
Тайбэй	25	71,43	76,7	74,39
Токио	25	59,52	279,8	24,00
Стокгольм	10	58,82	33,0	29,33
Джакарта	10	58,82	27,1	54,75
Лондон	52	58,43	357,2	44,48
Мадрид	12	52,17	30,7	31,42
Сан-Паулу	22	51,16	64,5	41,67
Мумбаи	42	42,00	46,1	17,44
Сидней	10	37,04	106,8	33,18
Торонто	10	28,57	109,3	32,55
Женева	18	23,38	104,3	28,71
Пекин	94	18,73	122,1	16,97
Нью-Йорк	90	15,93	339,2	7,73
Рим	4	9,76	64,3	29,82
Берлин	4	3,51	32,8	4,23

Источник: составлено и подсчитано автором по [9] и [10. Р. 65].

**Глобальная мобильность.** Диалектическим отрицанием предшествующего параметра капиталистических классов является другая их характеристика – глобальная мобильность, т.е. образ жизни, предполагающий регулярные перемещения по территории

планеты. Представители капиталистических классов постоянно передвигаются по планете с целью ведения бизнеса, отдыха, развлечений, лечения, образования детей и т.д. Это является одним из основных проявлений их транснациональной природы. На мой взгляд, следует выделить три типа глобальной мобильности – долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную.

*Долгосрочная глобальная мобильность* предполагает, что переселение с родины (или из страны предшествующего этапа деловой активности) происходит на годы или десятилетия. Об этом типе мобильности мы можем судить по ежегодным рейтингам Forbes и Hurun, которые позволяют сделать вывод о том, что основными странами-реципиентами миллиардеров служат Великобритания, Швейцария, Франция, Сингапур, Гонконг, а странами-донорами – Россия, Германия, Австралия. Кроме того, наш подсчет по данным Forbes показывает, что, например, из 114 миллиардеров Германии, по крайней мере, десять постоянно проживали за ее пределами, главным образом, в Швейцарии (о месте постоянного пребывания 12 немецких миллиардеров данных нет).

Согласно исследованию южноафриканской консалтинговой фирмы New World Wealth, в 2014 г. основными странами-реципиентами миллионеров со всего мира были Великобритания, США, Сингапур, Австралия, Гонконг, ОАЭ, Канада и Турция. В 2014 г. в Великобритании из 840 тыс. миллионеров 125 тыс. были мигрантами, приехавшими в эту страну в 2000–2014 гг., в США из 4105 тыс. – 52 тыс., в Сингапуре из 223,8 тыс. – 46 тыс., в Австралии из 248,1 тыс. – 35 тыс. Больше всего миллионеров уехали за тот же период из Китая (91 тыс.), Индии (61 тыс.), Франции (42 тыс.)<sup>3</sup>, Италии (23 тыс.), России (20 тыс.) [12]. В 2015 г. на постоянное место жительства в мире переехали 64 тыс., в 2016 г. – 82 тыс. миллионеров [13]. Среди излюбленных пунктов иммиграции миллионеров в 2015 г. лидировали Сидней (4 тыс. чел), Мельбурн (3 тыс.), Тель-Авив и Дубай (по 2 тыс.) [14].

<sup>3</sup> Рейтинг Hurun и доклад New World Wealth дают противоречивую картину: согласно первому миллиардеры съезжают в Париж, согласно второму – уезжают из Франции. Вероятно, это следует объяснить тем, что иммиграция миллиардеров была накоплена за большой промежуток времени, тогда как эмиграция миллионеров касается последнего периода.

Супербогачи всего мира в последние годы стремились переехать в Великобританию, в Лондон. В результате британская бизнес-элита закономерно становится все более многонациональной. Согласно рейтингу британской газеты Sunday Times за 2016 г., среди 25 наиболее богатых резидентов Великобритании только девять были урожденными британцами, остальные являлись гражданами США, Канады, Швейцарии, Нидерландов, Швеции, Норвегии, Ирландии, России, Индии, Саудовской Аравии, ЮАР и Свазиленда или получили британское гражданство в зрелом возрасте [15]. Южноафриканские исследователи из New World Wealth указывают причины притяжения мировой бизнес-элиты к Великобритании и Лондону – английский язык, космополитический характер Лондона, простота перемещений в страны Евросоюза, легкость осуществления финансовых трансакций и приобретения собственности, высокое качество среднего и высшего образования. Причины, привлекающие в Сингапур: удобное географическое расположение, низкие налоги и космополитический характер города [12].

Таким образом, глобальные города (Лондон, Нью-Йорк, Париж, Гонконг, Сингапур и др.), являясь очагами концентрации транснационального капиталистического класса, выступают как центры управления глобальной экономикой и политикой, формирования глобальной духовной жизни (образование, наука, СМИ, шоу-бизнес), а также глобального элитарного потребления<sup>4</sup>, отдыха и развлечений.

*Среднесрочная глобальная мобильность* связана с перемещениями на один или несколько месяцев. Об этом типе мобильности можно судить по данным The Wealth Report о миграции мультимиллионеров (с капиталом свыше 10 млн долл.) между глобальными городами (табл. 5) (учитываются только лица, останавливающиеся в своих домах или квартирах).

Представленные данные показывают своеобразные годовые циклы – интенсивные перемещения представителей бизнес-элиты в течение года. Эти сезонные колебания очень значительны и обусловлены как циклами деловой активности, так и сменой времен года.

<sup>4</sup> См. о глобальных городах как центрах кулинарии: [16].

Таблица 5. Сезонные флуктуации численности мультимиллионеров в ряде городов мира в 2016 г.

Город	Численность		Прирост, %	Месяц минимума	Месяц максимума
	минимум	максимум			
Лондон	10450	34230	228	январь	июль
Нью-Йорк	11870	32500	174	февраль	июнь
Гонконг	8680	24450	182	январь	июнь
Цюрих	4050	11820	192	февраль	август
Лос-Анджелес	5630	11170	98	февраль	июнь
Дубай	1560	10470	571	июль	ноябрь
Париж	2860	9480	231	февраль	май
Рио-де-Жанейро	1980	6510	229	июль	декабрь
Майами	1170	5410	362	июнь	декабрь
Сидней	2210	5050	129	июль	декабрь
Кейптаун	380	2690	608	июль	декабрь

Источник: [17. Р. 34].

Краткосрочная глобальная мобильность заключается в перемещениях на несколько дней или недель. На мой взгляд, ее можно измерить с помощью статистики о числе частных реактивных самолетов (бизнес-джетов), находящихся в собственности или на правах аренды у супербогачей разных стран мира. Индикатор краткосрочной глобальной мобильности (ИКГМ) равен количеству бизнес-джетов на 1000 наиболее вероятных пользователей – лиц с состоянием на сумму свыше 30 млн долл. (табл. 6).

Таблица 6. Страны мира с наибольшим количеством бизнес-джетов и ИКГМ этих стран в 2016 г.

Страна	Количество бизнес-джетов	ИКГМ
США	12717	184,6
Мексика	950	489,7
Бразилия	786	381,6
Канада	534	129,9
Германия	435	49,7
Великобритания	345	35,4
Венесуэла	340	4250
Китай	277	19,4
Франция	227	75,7
Австралия	193	57,8
Мир	20973	108,4

Источник: подсчет автора по [17. Р. 25,34].

Как видим, бизнес-элиты США и Канады отличает более высокая краткосрочная глобальная мобильность, чем в среднем по миру, а ведущих развитых стран Западной Европы – ниже средней. Очень высокий ИКГМ у бизнес-элит Мексики и Бразилии, вероятно, объясним их зависимостью от центров глобального элитарного потребления в США и Европе. Точных данных за 2016 г. по России у нас нет, но по оценкам экспертов, в 2017 г. в стране было 300–500 бизнес-джетов, что дает значение ИКГМ российской бизнес-элиты в 109,1–181,8. Это довольно высокий показатель, объясняемый, на мой взгляд, аналогично случаю Мексики и Бразилии. Низкий показатель ИКГМ бизнес-элиты Китая говорит о том, что она по интеграции в систему глобального капитализма значительно отстает от своих коллег из других стран.

Исследуя трансграничные миграции бизнес-элиты мира, отметим, что образ жизни одного крупного бизнесмена часто совмещает два или три типа глобальной мобильности. Безусловно, в будущем присущая капиталистическим классам глобальная мобильность всех трех типов будет только возрастать.

### Отраслевая специализация

Важнейшей характеристикой капиталистических классов любой страны мира является их отраслевая специализация. Forbes распределяет миллиардеров мира по 18 отраслям экономики. Объединим эти отрасли в три группы: 1) индустриально-технологическая (автомобильная, строительство и инжиниринг, здравоохранение, логистика, промышленность, технологии, телекоммуникации), 2) финансовая (финансы и инвестиции, недвижимость) и 3) сырьевая (энергетика, металлургия и горнорудное дело), выведя за скобки менее показательные отрасли (мода и розничная торговля, пища и напитки и т.д.)<sup>5</sup>. Проанализируем распределение миллиардеров ведущих стран мира по этим трем группам (табл. 7).

Для миллиардеров Швейцарии, Китая, Германии, Индии, Тайваня, Южной Кореи, Японии и Франции характерна высокая ориентация на развитие промышленности и высоких технологий; миллиардеры США, Великобритании и Австралии выделяются сочетанием индустриально-технологической и финансовой ориентации. Миллиардеров России отличает, с одной стороны, беспрецедентно высокая сырьевая, с другой – значительная финансовая ориентация. Миллиардеры Италии и отчасти Франции во многом связаны с производством предметов элитарного потребления (пища, одежда, обувь, аксессуары, мебель и т.д.).

<sup>5</sup> Названия отраслей даются по Forbes.

Таблица 7. Распределение миллиардеров ведущих стран мира по группам отраслей экономики в 2017 г.,%

Страна	Первая группа	Вторая группа	Третья группа
Швейцария	55,56	19,44	5,56
Китай	49,53	16,93	4,46
Германия	48,24	6,14	0,88
Индия	44,55	13,86	5,94
Тайвань	41,94	32,26	-
Южная Корея	39,53	7,89	-
Япония	36,36	9,09	-
Франция	34,21	13,16	2,63
Австралия	33,33	39,39	9,09
США	25,84	32,74	6,55
Гонконг	25,37	46,27	5,97
Индонезия	25,00	20,00	-
Испания	24,00	24,00	8,00
Сингапур	23,81	57,14	4,76
Бразилия	23,26	27,91	4,65
Россия	21,88	22,92	37,5
Турция	20,69	17,24	-
Канада	20,51	23,08	7,69
Великобритания	20,37	33,33	3,70
Мексика	20,00	13,33	20,00
Италия	11,90	2,38	7,14
Швеция	6,46	29,03	3,23
Таиланд	5,00	30,00	5,00

Источник: подсчет автора по [8].

На мой взгляд, отраслевая специализация миллиардеров, наряду с объемами капиталов, которыми они распоряжаются, позволяет судить о перспективах развития соответствующих стран. Из приведенных данных следует вывод, что США, Китай, Германия, Франция, Япония, Индия, Швейцария, Тайвань, Южная Корея в ближайшем и среднесрочном будущем станут основной движущей силой индустриально-технологического развития человечества: в них в первую очередь будут развиваться высокотехнологичные и наукоемкие отрасли экономики, воспроизводиться высококвалифицированная рабочая сила, для чего потребуются передовая система образования и мощная авангардная наука.

Вместе с тем, на мой взгляд, для экономики и общества США будет характерна явная тенденция загнивания, связанная с огромной

мощью финансового сектора (с примыкающими отраслями операций с недвижимостью, розничной торговли и т.д.). Это означает вытеснение реального производства и доминирование непроизводительной деятельности (финансы, реклама, маркетинг, юридические услуги, манипулирование общественным сознанием и т.д.), дисквалификацию работников производительного, сложного, высокотехнологичного труда, падение мыслительной культуры населения и т.д. Ситуация в США в целом противоречива: будет происходить борьба между Америкой инженеров, ученых – и офисных клерков, юристов, журналистов и шоуменов.

В Великобритании, Австралии и Швеции будут сильны тенденции к загниванию из-за доминирования финансового сектора, они не войдут в группу индустриально-технологических лидеров, так же как Канада и Испания. Италия и отчасти Франция будут специализироваться на производстве предметов элитарного потребления для богачей всего мира, и эти страны будут выступать центрами глобального паломничества с целью приобщения к эталонам престижного, роскошного потребления.

Россия из-за абсолютного господства финансово-сырьевых интересов у ее капиталистического класса, к сожалению, останется сырьевым придатком глобального капитализма. Ее экономика будет упрощаться, рабочая сила – деградировать, система образования и наука – становиться все более фиктивными и ритуальными. Вместе с тем огромные масштабы капиталов российской бизнес-элиты, фрагментарный высокотехнологичный военно-промышленный комплекс в сочетании с мощными вооруженными силами позволят ей претендовать на определенную автономию внутри транснационального капиталистического класса.

Отраслевая специализация миллиардеров Бразилии, Мексики, Турции и размеры их капиталов заставляют сделать вывод, что ведущими центрами глобального развития эти страны не станут. Они продолжают быть наиболее важными среднеразвитыми капиталистическими странами, трансформировавшись в субцентры глобального капитализма. К этому уровню постепенно приближится и Индонезия.

### Олигархичность

Огромное значение имеет такая характеристика капиталистических классов, как олигархичность. Имущественная структура

капиталистического класса любой страны пирамидальна: чем больше размер капитала, тем меньше лиц владеют таким капиталом, и наоборот. Крупнейший (и крупный) капитал всегда господствует над мелким (и средним), но если лиц с мелким (и средним) капиталом относительно немного по отношению к числу владельцев крупнейшего (и крупного) капитала, то интересы первых жестко подавляются. В этом случае можно говорить об олигархичности капиталистических классов. Если же, напротив, собственников мелких и средних капиталов довольно много, то крупнейший (и крупный) капитал, даже и доминируя, вынужден учитывать их интересы. В этом случае речь должна идти о демократичности капиталистических классов, о демократическом капитализме (понятие демократии здесь используется в экономическом, а не в политическом смысле).

Высокий уровень олигархичности капиталистических классов, во-первых, означает закрытость высшего слоя бизнес-элиты, затрудненную вертикальную социальную мобильность, что создает огромную пропасть между высшим слоем бизнес-элиты и населением страны. А во-вторых, создает препятствия для инновационно-технологического развития. Разъясним это подробнее. Капитализм только тогда является динамичной, гибкой, прогрессирующей, инновационной социальной системой, когда происходят постоянные флуктуации, предполагающие, что наиболее инициативные мелкие и средние предприниматели регулярно трансформируются в крупных и крупнейших. Как правило, это происходит в том случае, когда мелкие и средние капиталисты осуществляют инновации, предлагая новые методы производства, организации предприятий, новые товары или услуги. Это случай демократического капитализма. В отличие от этого олигархический капитализм, т.е. деспотическое господство крупнейшего и крупного капитала над мелким и средним капиталом и над обществом в целом, обуславливающее блокирование каналов вертикальной мобильности, ведет преимущественно к простому воспроизводству достигнутого уровня производительных сил, к стагнации или даже упадку.

Мы можем эмпирически установить степень олигархичности капиталистических классов различных стран мира, используя три метода выявления олигархичности. Рассмотрим их подробнее.

*Метод индикаторов межслоевых пропорций (ИМП)* заключается в установлении соотношения численности высшего и низшего слоев капиталистических классов (миллиардеров и миллионеров). ИМП-1(К) – это соотношение численности миллионеров и миллиардеров, ИМП-2(К) – миллионеров и лиц с состоянием свыше 100 млн долл. (оба – по Knight Frank). ИМП-1(С) – это соотношение численности миллионеров с состоянием от 1 до 10 млн долл. и миллиардеров, ИМП-2(С) – лиц с состоянием от 1 до 10 млн долл. и свыше 500 млн долл. (оба – по Credit Suisse). Таким образом, чем выше значение индикаторов, тем слабее олигархичность капиталистического класса (табл. 8; результаты округлены до целых значений).

Таблица 8. **Олигархичность капиталистических классов ведущих стран мира в 2016 г.**

Страна	ИМП-1(К)	ИМП-2(К)	ИМП-1(С)	ИМП-2(С)
Япония	38867	1659	125921	39018
Швейцария	12975	586	31535	11012
Австралия	10384	828	51600	17492
Германия	9931	749	18769	6976
Мексика	9633	608	6707	2762
Сингапур	9448	744	8420	3329
Канада	8395	695	33840	11900
Великобритания	8028	709	50360	17051
Франция	7454	769	37359	12968
Италия	7187	733	28823	10236
США	6847	547	21664	7140
Швеция	5357	598	13683	5263
Испания	5142	549	17680	5625
Южная Корея	4732	470	19240	7110
Бразилия	4553	380	3433	1508
Гонконг	4469	447	1396	671
Тайвань	3555	386	9690	3854
Китай	3526	387	6168	2555
Турция	3212	350	2475	1122
Индонезия	3094	339	3259	1448
Индия	2782	311	2060	953
Таиланд	2240	270	1629	766
Россия	1590	167	738	377

Источник: подсчет автора по [10. Р. 67] и [11. Р. 117].

Все четыре индекса указывают на исключительно низкую олигархичность капиталистического класса Японии. В этой стране по ИМП-1(К) на одного миллиардера приходится 38867 миллионов! Олигархичность очень низка и в случае бизнес-элит Швейцарии, Австралии, Германии, Мексики и Сингапура. К ним приближаются капиталистические классы США, Франции, Италии, Южной Кореи. Высока олигархичность бизнес-элит многих развивающихся стран Азии. Для капиталистического класса России характерен самый высокий уровень олигархичности из числа рассмотренных нами стран. По ИМП-1(К) на одного российского миллиардера приходится всего лишь 1590 миллионов.

*Метод возрастной гетерогенности имущественных экстремумов* предполагает исследование различий среднего возраста групп миллиардеров с наибольшим и с наименьшим капиталами в данной стране. Вычислим, по данным Forbes и Hurun, средний возраст первого и пятого квинтилей миллиардеров, т.е. 20% наиболее богатых и 20% наиболее «бедных» из них (табл. 9).

Мы видим, что в большинстве рассматриваемых стран первый квинтиль миллиардеров старше пятого (и по Forbes, и по Hurun). Это характерно для восходящей социальной мобильности, предполагающей, что буржуазная карьера требует времени, и закономерно средний «бедный» миллиардер оказывается более молодым, чем богатый. Противоположная ситуация, когда первый квинтиль миллиардеров младше пятого или примерно равен ему по возрасту, наблюдается в России, Китае и Бразилии (по обоим источникам). Это свидетельствует о низкой вертикальной социальной мобильности, об узурпации позиций в бизнес-элите определенными социальными группами, т.е. о высоком уровне олигархичности. Великобритания, Швейцария и Индонезия в этом отношении занимают промежуточное положение (данные по Forbes и Hurun различаются).

*Метод динамического среднего возраста* основан на анализе колебаний среднего возраста миллиардеров страны в течение определенного периода времени (по данным рейтинга Forbes, который предоставляет информацию о возрасте миллиардеров, начиная с 2003 г.). В связи с недостаточной численностью миллиардеров (менее пяти) исключим Южную Корею, Тайвань, Сингапур и Индонезию (табл. 10).

Таблица 9. Средний возраст первого и пятого квинтилей миллиардеров ведущих стран мира в 2017 г., лет

Страна	По Forbes		По Hurun	
	1-й квинтиль	5-й квинтиль	1-й квинтиль	5-й квинтиль
США	68,95	64,90	66,68	64,79
Германия	69,85	54,80	65,36	63,41
Великобритания	71,30	64,40	62,56	68,19
Италия	78,00	66,00	70,88	58,13
Канада	71,25	69,63	74,14	74,86
Франция	74,43	72,29	76,40	73,40
Швейцария	58,29	58,57	69,80	59,47
Япония	72,71	72,00	72,75	72,13
Австралия	69,57	72,67	63,00	72,80
Швеция	69,17	49,83	76,00	40,67
Испания	71,8	58,2	64,80	66,00
Китай	54,51	55,33	54,90	55,30
Индия	67,00	63,05	66,00	60,60
Россия	55,89	57,74	54,64	56,64
Гонконг	69,46	64,38	71,00	66,71
Бразилия	69,67	74,33	68,00	69,00
Южная Корея	57,75	56,75	57,29	60,14
Мексика	75,00	63,67	80,5	67,00
Турция	73,33	63,66	69,33	67,33
Тайвань	72,80	64,80	72,71	70,29
Сингапур	74,8	62,00	65,83	62,00
Таиланд	75,40	63,20	65,60	72,6
Индонезия	67,20	71,80	82,33	67,33

**Источник:** подсчет автора по [8] и [9].

Как мы видим, для миллиардеров России и Китая по сравнению с их коллегами из большинства развитых и развивающихся стран мира характерна относительная молодость с сопутствующим комплексом качеств (здоровье, энергичность, динамизм, инициативность, гибкость и т.д.). Данные качества создают персональные предпосылки для динамичного и инновационного развития соответствующих стран, и в этом капиталистические классы России и Китая заметно превосходят бизнес-элиты всех других ведущих стран мира.

Приведенные данные позволяют сделать выводы о степени олигархичности капиталистических классов разных стран. Как видим, средний возраст миллиардеров почти всех стран

за 2003–2017 гг. изменился незначительно в сторону увеличения, а иногда даже – уменьшения. Это означает, что в большинстве стран среди этого слоя происходили серьезные персональные сдвиги: входившие в него люди старели, умирали, оставляли капиталы наследникам и – что весьма важно – миллиардерами становились разбогатевшие молодые мультимиллионеры. Происходил благотворный для капитализма как социальной системы процесс обновления бизнес-элиты. Это признак демократического капитализма.

Таблица 10. Средний возраст миллиардеров ведущих стран мира в 2003–2017 гг., лет

Страна	2003	2006	2009	2012	2015	2017
США	64,48	65,13	65,78	65,46	65,65	66,42
Германия	64,74	66,15	66,87	65,77	65,45	64,10
Великобритания	60,07	58,38	64,17	62,49	64,64	65,73
Италия	66,45	64,36	69,50	68,87	70,74	69,39
Канада	63,29	62,85	63,11	68,46	68,49	69,74
Франция	66,17	67,54	72,44	71,15	69,33	69,14
Швейцария	63,38	63,86	66,89	69,44	61,50	61,53
Япония	65,63	64,42	67,29	69,13	64,29	69,15
Испания	63,00	65,80	60,58	63,44	67,57	68,20
Швеция	*	69,00	68,00	70,27	61,96	59,35
Австралия	*	62,14	64,10	68,63	66,74	69,00
Китай	-	47,5	50,25	52,02	53,10	55,19
Индия	55,67	54,91	55,83	61,40	63,60	64,98
Россия	42,65	45,55	48,66	50,08	53,28	55,05
Гонконг	68,44	66,93	64,47	63,14	64,15	65,16
Бразилия	*	58,00	68,50	64,00	66,17	67,88
Мексика	62,00	61,90	62,56	66,64	66,60	68,86
Турция	59,20	62,53	57,85	62,88	62,09	65,21

Примечание: \* – число миллиардеров менее пяти.

Источник: подсчет автора по [8].

В отличие от этого миллиардеры России и Китая постарели почти на то же количество лет, что и протекло за этот период. Наш анализ показывает, что российские миллиардеры в основном родились в 1955–1968 гг. и начали заниматься бизнесом в конце 1980-х – начале 1990-х. Китайские миллиардеры относятся примерно к тому же поколению. Неуклонное возрастание среднего возраста миллиардеров в России и Китае означает не только то, что наследование не происходит или является редким

(из-за молодости бизнес-элит), но и – что гораздо важнее – крайне незначительную восходящую социальную мобильность или ее отсутствие. Предприниматели-инноваторы, родившиеся в 1970-х и начале 1980-х, не могут разбогатеть и войти в состав миллиардеров, так как способы обогащения узурпированы собственниками наиболее крупных капиталов, вход в высший слой бизнес-элиты заблокирован, она оказывается узкой и замкнутой корпорацией. Причем китайская бизнес-элита является несколько более открытой, чем российская: если в 2006 г. китайские миллиардеры в среднем примерно на два года были старше российских, то в 2017 г. они почти сравнялись с коллегами из России.

Итак, все три использованных нами метода показали очень низкий уровень олигархичности капиталистических классов развитых стран, заметный уровень олигархичности бизнес-элит многих развивающихся государств (Китай, Бразилия и т.д.) и гиперолигархичность российской бизнес-элиты, опережающей по этому показателю все ведущие страны мира. Это блокирует карьерное восхождение российских Гейтсов и Цукербергов, является препятствием и для развития страны в целом.

### Self-made-индикатор и одаренность

Важнейшей характеристикой бизнес-элиты является уровень одаренности ее представителей, т.е. способность принимать эффективные (с точки зрения собственных интересов) решения при возникновении нетривиальных проблем в области управления экономикой и государством. У нас есть возможность судить об этих качествах благодаря рейтингу Hurun, который предоставляет информацию о том, в какой мере каждый из 2257 миллиардеров мира является self-made man (woman), т.е. человеком, сделавшим себя, разбогатевшим благодаря себе, а не наследству. При этом Hurun оценивает это качество по 5-балльной шкале. Мы можем вычислить средний уровень этого качества для миллиардеров каждой из ведущих стран мира, назвав его self-made-индикатором (табл. 11).

Self-made-индикатор, помимо степени вертикальной социальной мобильности внутри бизнес-элиты, показывает и уровень ее одаренности, поскольку восхождение к высокому карьерному положению в условиях жесточайшей конкуренции благодаря своим силам, а не наследству, поддержке семьи, клана и т.д.,

свидетельствует о наличии высокого уровня интеллектуальных и морально-волевых качеств.

Таблица 11. **Self-made-индикатор миллиардеров ведущих стран мира в 2017 г.**

Страна	Self-made-индикатор	Доля лиц с максимальным уровнем self-made, %	
		минимум	максимум
Мир в целом	3,84	32,65	3,28
Китай	4,92	93,82	0,20
Россия	4,16	16,18	0,00
Тайвань	3,97	65,71	5,71
Гонконг	3,83	56,94	2,78
Сингапур	3,77	28,57	0,00
Индонезия	3,76	11,76	0,00
Канада	3,71	11,43	0,00
Великобритания	3,70	20,22	6,74
США	3,68	14,31	3,80
Испания	3,65	17,39	0,00
Турция	3,65	6,90	3,45
Япония	3,64	16,67	2,38
Таиланд	3,58	7,69	0,00
Индия	3,54	9,00	2,00
Австралия	3,44	11,11	7,41
Италия	3,44	9,76	0,00
Мексика	3,38	7,69	7,69
Швеция	3,35	11,76	5,88
Германия	3,26	3,67	0,92
Южная Корея	3,26	2,94	5,88
Франция	3,26	8,00	2,00
Швейцария	3,14	6,49	7,79
Бразилия	2,86	2,33	23,26

Источник: подсчет автора по [8].

В наибольшей степени «сделавшими себя», а, следовательно, и наиболее одаренными являются китайские миллиардеры: среди них не бывало много лиц с самым высоким уровнем self-made. Российские занимают второе место, правда, среди них не так много лиц с самым высоким уровнем self-made. Супербогачи большинства ведущих стран мира значительно уступают китайским и российским, занимая позиции ниже среднемировых. У миллиардеров Великобритании и США уровень одаренности

чуть ниже среднего. А вот миллиардеры Германии, Южной Кореи, Франции, Бразилии, Швейцарии и ряда других стран демонстрируют невысокий уровень одаренности<sup>6</sup>.

Но одаренность бизнес-элиты может быть направлена либо на революционное преобразование производительных сил, т.е. на индустриально-технологический и социальный прогресс, либо на непроизводительное воспроизводство богатства и власти, не приводящее к развитию страны. Значительный self-made-индикатор миллиардеров Китая вкупе с их ярко выраженной индустриально-технологической ориентацией, даже вопреки определенной олигархичности, на мой взгляд, еще раз доказывает то, что эта страна в ближайшей перспективе будет наиболее динамично развивающимся государством мира и, возможно, лидером глобального общества. Китайские миллиардеры, богатея, будут развивать и свою страну.

Случай России иной. Весьма высокий уровень self-made и, следовательно, одаренности российских миллиардеров – безусловно, позитивное качество, но слабости этого класса (малочисленность и недостаточная укорененность в обществе, чрезмерное преобладание лиц мужского пола, финансово-сырьевая ориентация, сверхконцентрация в Москве и гиперолигархичность) не дают оснований для оптимизма в отношении перспектив страны. К сожалению, высокая одаренность российских миллиардеров используется и будет использована в основном не для создания наукоемкой и высокотехнологичной экономики, не для преодоления отставания России от развитых стран, а для достижения более эгоистических целей.

Результаты данного исследования следует рассматривать, разумеется, не как окончательный и безоговорочный вердикт, а как приглашение к научной дискуссии, касающейся основных субъектов и бенефициариев формирующегося глобального капиталистического общества, а также места России и других стран мира в нем.

## Литература

1. Sklair L. The Transnational Capitalist Class. Boston and Oxford: Blackwell, 2001.

<sup>6</sup> Напомню, что Нигун связывает миллиардеров со странами в соответствии не с национальностью (гражданством), а постоянным проживанием в них.

2. *Sklair L.* The Transnational Capitalist Class and Global Politics: Deconstructing the Corporate-State Connection // *International Political Science Review.*– 2002.– Vol. 23.– № 2.– P. 159–174.
3. *Robinson W.* A Theory of Global Capitalism. Production, Class, and State in a Transnational World.– Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2004.
4. *Robinson W., Harris J.* Towards A Global Ruling Class? Globalization and the Transnational Capitalist Class // *Science & Society.*– 2000.– Vol. 64.– № 1.– P. 11–54.
5. *Harris J.* Statist Globalization in China, Russia and the Gulf States // *Science & Society.*– 2009.– № 73 (1).– P. 6–33.
6. *Sener M. Y.* Turkish managers as a part of the transnational capitalist class // *Journal of World-Systems Research.*– 2007.– Vol. XIII.– № 2.– P. 119–141
7. *Рахманов А. Б.* Концепция транснационального капиталистического класса в западной социальной мысли конца XX и начала XXI веков (подходы Л. Скляра, У. Робинсона и Дж. Харриса) // *Вестник Московского университета.*– Серия 18: – Социология и политология.– 2015.– № 2.– С. 98–114.
8. The World's Billionaires. 2017 Ranking. URL: <https://www.forbes.com/billionaires/list/> (дата обращения: 10.06.2017).
9. 2017 Hurun Global List URL: <http://www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=8407ACFCBC85> (дата обращения: 12.05.2017).
10. The Wealth Report 2017 // [KnightFrank.com/WealthReport](http://KnightFrank.com/WealthReport) (дата обращения: 13.06.2017)
11. Global Wealth Databook 2016. URL: <https://www.credit-suisse.com/ru/en/about-us/research/research-institute/global-wealth-report.html> (дата обращения: 13.06.2017).
12. Second citizenship & the migration of HNWIs. 2000–2014. *New World Wealth.* URL: <http://nebula.wsimg.com/33c082a103704a172bf3bd8d8288db65?AccessKeyId=70E2D0A589B97BD675FB&disposition=0&alloworigin=1> (дата обращения: 13.06.2017).
13. The 2017 Global Wealth Migration Review. URL: <http://www.researchandmarkets.com/reports/4176844/the-2017-global-wealth-migration-review> (дата обращения: 13.06.2017).
14. Millionaire migration in 2015. *New World Wealth/* URL: <https://nebula.wsimg.com/6e5712bf40ffe85cc116a52402d5a7d7?AccessKeyId=70E2D0A589B97BD675FB&disposition=0&alloworigin=1> (дата обращения: 13.06.2017).
15. *Brinded L.* These are the top 25 richest people in Britain. URL: <http://uk.businessinsider.com/sunday-times-rich-list-2015-top-25-richest-people-uk-2016-4> (дата обращения: 13.06.2017). The Wealth Report 2016 // [KnightFrank.com/WealthReport](http://KnightFrank.com/WealthReport) (дата обращения: 10.06.2017).
16. *Рахманов А. Б.* Глобальное кулинарное пространство и гастрономические стратегии городов России // *ЭКО.*– 2017.– № 3. – С. 91–103.
17. The Wealth Report 2016 // [KnightFrank.com/WealthReport](http://KnightFrank.com/WealthReport) (дата обращения: 13.06.2017).