

# Оценка экономической конкурентоспособности малого города

**М.В. КОРОТИЧ**, Читинский институт (филиал) Байкальского государственного университета экономики и права, Чита. E-mail: mariya\_korotich@mail.ru

В статье представлен подход к оценке экономической конкурентоспособности малых городов, который показывает уровень их жизнеспособности. По мнению автора, индекс экономической конкурентоспособности определяет ключевые направления развития города, а коэффициент жизнеспособности – тип стратегии социально-экономического развития.

*Ключевые слова:* малый город, стратегия развития, уровень жизнеспособности, экономическая конкурентоспособность

## Современное положение малых городов

За последние десятилетия в развитых странах произошло осознание значительного влияния роли городов на региональное развитие. Россия сегодня тоже нуждается в городах с развитой экономикой [1], поэтому эволюция малого города должна стать одним из приоритетных стратегических направлений социально-экономического развития страны.

В отличие от неконкурентоспособной компании, неконкурентоспособный город не может уйти с рынка и прекратить свое существование. С советских времен развитие малых городов России выстраивалось на основе создания единственного крупного (градообразующего) предприятия, без достаточного учета трудовых, сырьевых, водных и других ресурсов [2].

К сожалению, в настоящее время не все градообразующие предприятия смогли сохранить свои позиции, «показав свою низкую эффективность по сравнению с малыми и средними, так как не успевают перестраиваться и внедрять новые технологии производства в соответствии с требованиями времени» [3. С. 143]. В результате многие малые города не смогли приспособиться к новым рыночным условиям. Полностью адаптировались лишь те, где имеются предприятия, ориентированные на экспорт, выпускающие конкурентоспособную продукцию для внутреннего рынка, обладающие туристическим и рекреационным потенци-

алом, а также приграничные и расположенные в зоне влияния агломераций [4].

Из-за падения благосостояния населения, сокращения занятости, отсутствия благоприятных условий для ведения бизнеса и прочих негативных социально-экономических процессов малые города становятся все более непривлекательными не только для инвесторов, но и для населения. Поэтому целесообразно выделить такой фактор формирования стратегии развития, как *экономическая конкурентоспособность*, определяемый в соответствии со следующими критериями: отраслевая специализация и инвестиционная активность.

### **Отраслевая специализация**

При оценке экономической конкурентоспособности малого города фактор отраслевой специализации способствует установлению связей как между производственной и социально-инфраструктурной сферами города, так и по уровням управления (региональным, федеральным, отраслевым, смежным и т. д.).

Если значение индекса отраслевой специализации исследуемого малого города  $I_{осі} < 0,5$ , то специализация ярко выраженная, если  $0,51 < I_{осі} < 0,75$  – она на стадии развития, индекс  $0,76 < I_{осі} < 1$  – низкий уровень специализации,  $1 < I_{осі}$  – ее отсутствие. Чтобы рассчитать индекс отраслевой специализации, нужно определить коэффициенты объема производства (отношение объема отгруженных товаров собственного производства отраслей малого города к объему в регионе) и занятости в отрасли (доля занятого населения в основной отрасли малого города). В настоящее время доминируют три направления промышленного производства: добывающее, обрабатывающее и производство электроэнергии, газа и воды.

Предложенный автором индекс отраслевой специализации малого города показывает его значимость в экономике региона. Он рассчитывается как сумма индексов объема производства лидирующей отрасли и занятости населения в ней (табл. 1).

Чем больше данный показатель стремится к нулю, тем ярче выражена отраслевая специализация города в регионе. Данные таблицы свидетельствуют, что исследуемые города имеют высокий индекс отраслевой специализации. Например, в г. Алейске основа производственной структуры – пищевая и перерабатываю-

щая отрасли, его промышленную отрасль формирует обрабатывающий сектор – 90,1% от общего объема отгруженной продукции (из него 99,6% – пищевой), 9,9% – предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. Основу промышленности города составляют пять крупных и средних и четыре малых предприятия. Ведущее предприятие перерабатывающей отрасли – ЗАО «Алейскзернопродукт» им. С. Н. Старовойтова – один из признанных лидеров зернообрабатывающей отрасли и агропромышленного комплекса России. Кроме этого, успешно функционируют ОАО «Алейский мясокомбинат» и ОАО «Алейский маслосыркомбинат».

Таблица 1. Расчет индекса отраслевой специализации малых городов Сибирского федерального округа за 2012 г.

Город	Индекс		Лидирующая отрасль	Индекс отраслевой специализации (Iocі)
	объема производства	занятости населения в отрасли		
Абаза	0,138	0,343	Добыча полезных ископаемых	<b>0,481</b>
Алейск	0,002	0,215	Обрабатывающие производства	<b>0,217</b>
Назарово	0,011	0,234	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	<b>0,245</b>
Петровск-Забайкальский	0,048	0,211	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	<b>0,259</b>
Сосновоборск	0,109	0,212	Обрабатывающие производства	<b>0,321</b>

**Источник:** составлено автором

В г. Петровск-Забайкальский за неимением градообразующих предприятий основу экономики составляют малые и средние по таким видам деятельности, как производство, распределение электроэнергии, газа и воды (ООО «Коммунальник», ПОЗЭС филиала ОАО «МРСК Сибири» – «Читаэнерго», ООО «Водовод», ООО «Очистные», ООО «Родник») и обрабатывающие предприятия (хлебобулочное – ООО «Хлебокомбинат» и ООО «Кармен», молочное – ООО «Снежок», мясное – ООО «Забайкалье»).

Развитие промышленности в малых городах может быть достигнуто путем «мобилизации ранее не использовавшихся потенциалов территории и стимулирования таких предприятий, которые способны внести наибольший вклад в создание муниципальной добавочной стоимости» [1].

## Инвестиционная активность

Устаревшая материально-техническая база крупных предприятий малых городов тормозит освоение новых производств, создание инновационной продукции, рост производительности труда, повышение качества продукта, снижение энергоемкости [5. С. 10–16]. Для преодоления сформировавшихся негативных тенденций нужен инвестиционный потенциал, которого в малых городах недостаточно, поэтому необходимо привлечение внешних инвестиций [6]. Наиболее крупные вложения требуются в энергетику и транспортную систему, меньшие – в легкую промышленность, машиностроение, химическое производство, глубокую лесопереработку [5. С. 10–16].

В связи с тем, что специализация малого города во многом определяет структуру привлеченных инвестиций, оценим инвестиционную активность малых городов (табл. 2).

Таблица 2. Расчет индекса инвестиционной активности малых городов Сибирского федерального округа за 2012 г.

Город	Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования на душу населения (в действующих ценах), тыс. руб.		Индекс инвестиционной активности (I <sub>иа</sub> )
	в малом городе	в регионе	
Абаза	10617,3	71521	0,149
Алейск	146,6	29363	0,005
Назарово	71,2	107238	0,001
Петровск-Забайкальский	11339,4	46757	0,243
Сосновоборск	31,2	107238	0,388

Индекс инвестиционной активности демонстрирует степень привлекательности инвестиционных вложений в развитие предприятий, расположенных на территории малого города. Высокий уровень инвестиционной активности показывает значение  $I_{иа} < 0,25$ , если  $0,26 > I_{иа} > 0,5$  – это средний уровень,  $0,51 > I_{иа} > 0,75$  – низкий, а критический уровень инвестиционной активности при  $I_{иа} > 0,76$ .

Несмотря на кризисные явления в развитии экономики, в г. Петровск-Забайкальский продолжают активные строительство и ввод новых объектов. Поэтому максимальная доля инвестиций в основной капитал приходится на строительную индустрию.

В г. Алейске недостаточно сформирована система привлечения инвестиций, основная доля вложений (до 40%) направлена на развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, преобладающими источниками финансирования которых являются собственные средства предприятий. Внешние инвестиции привлекаются в развитие строительной отрасли, оптовой и розничной торговли, а также коммунальной сферы. Таким образом, инвестиционная активность в Алейске не получила полного развития во всех отраслях.

### **Экономическая конкурентоспособность**

Оценив факторы экономической конкурентоспособности малых городов, рассчитаем показатель, который позволит определить уровень конкурентоспособности экономики малого города. Этот интегральный индекс рекомендуется рассчитывать следующим образом:

$$I_{эки} = ((\sqrt{I_{оци} + I_{иаи}}) / 2) \cdot I_{фуй},$$

где  $I_{оци}$  – индекс отраслевой специализации,  $I_{иаи}$  – индекс инвестиционной активности,  $I_{фуй}$  – индекс финансовой устойчивости  $i$ -го малого города.

В расчетах уровня жизнеспособности территории особое внимание уделяется уровню финансовой устойчивости, так как от этого показателя зависят надлежащее исполнение полномочий органами местного самоуправления и определение перспективных направлений развития. Отметим, что малые города характеризуются меньшим уровнем финансовой устойчивости по сравнению с крупными.

На сегодня отсутствует единая методика оценки уровня финансовой устойчивости малых городов, которая давала бы возможность определить уровень их финансовой самостоятельности. Поэтому для расчета индекса финансовой устойчивости малого города предлагаем использовать трансформированные коэффициенты, применяемые для анализа финансовой деятельности предприятия, с учетом специфики автономного хозяйствующего территориального субъекта [7]. Основная цель анализа финансового состояния – изучение и оценка обеспеченности муниципального образования финансовыми ресурсами, выявление и мобилизация резервов, их оптимизация и повышение эффективности использования (табл. 3).

**Таблица 3. Расчет интегрального индекса экономической конкурентоспособности малых городов Сибирского федерального округа, 2012 г.**

Город	Индекс			
	финансовой устойчивости ( $I_{ф\text{уст}}$ )	отраслевой специализации ( $I_{ос\text{с}}$ )	инвестиционной активности ( $I_{ин\text{ак}}$ )	экономической конкурентоспособности ( $I_{э\text{кп}}$ )
Абаза	0,073	0,481	0,149	0,029
Алейск	0,181	0,217	0,005	0,043
Назарово	0,228	0,245	0,001	0,057
Петровск-Забайкальский	0,176	0,259	0,243	0,062
Сосновоборск	0,231	0,321	0,388	0,065

Уровень конкурентоспособности экономики определяется направлением интегрального показателя к нулю. Таким образом, данные свидетельствуют о том, что экономика исследованных малых городов достаточно конкурентоспособна.

Например, в структуре экономики Алейска доминируют пищевая и перерабатывающая отрасли, действует полный цикл переработки продукции, выращиваемой в крае. Реализация комплексного инвестиционного плана модернизации монопрофильного Алейска позволила привлечь финансовые ресурсы для повышения экономического потенциала.

Развитие экономики городов Петровск-Забайкальский и Сосновоборск сдерживают низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции, недостаточный объем инвестиций, отсутствие или нехватка начального капитала и собственных оборотных средств у субъектов малого и среднего бизнеса.

Оценка конкурентоспособности экономики малых городов позволяет оценить политику, проводимую на их территории, и определить дальнейшую траекторию развития. Стратегические направления экономического развития для исследуемых городов таковы: города Абаза и Сосновоборск – накопление капитала и его реинвестирование в промышленные предприятия, г. Алейск – формирование инновационных отраслей, стремление занять ведущее положение в системе модернизации региональной экономики, г. Назарово – укрепление и сохранение конкурентных преимуществ путем привлечения инвесторов и диверсификации экономики, г. Петровск-Забайкальский – стимулирование развития малого предпринимательства, формирование инвестиционного потенциала.

Для принятия наилучших стратегических решений можно привести множество веских аргументов, выбрав приемлемую черту нежизнеспособности малого города. И даже при наличии идеальной системы измерения показателей уровня социально-экономического развития оценить его жизнеспособность очень трудно. Однако группировка малых городов по уровню жизнеспособности позволит определить тип стратегии социально-экономического развития, а критерии экономической конкурентоспособности – инструментарий и механизм ее реализации на исследуемой территории.

### Литература

1. *Алексеев О. Б.* Активный город и местное самоуправление [Электронный ресурс]. URL: [www.vevivi.ru/best/Aktivnyi-gorod-i-mestnoe-samoupravlenie-ref82536.html](http://www.vevivi.ru/best/Aktivnyi-gorod-i-mestnoe-samoupravlenie-ref82536.html) (дата обращения: 21.11.2014).
2. *Макущенко Л. В.* Малые города в структуре российского общества: основы социально-экономического развития. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. к. э.н. – М., 2005. – С. 21.
3. *Григорьев В. А., Огородников И. А.* Экологизация городов в мире, России, Сибири. Аналит. обзор / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2001. (Сер. Экология. Вып. 63) . – С. 128.
4. *Чернышева Е. А.* Стратегия социально-экономического развития малых городов. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. к. э.н. – СПб, 2013. – С. 18.
5. *Аганбегян А. Г.* Инвестиции – основа ускоренного социально-экономического развития России // Деньги и кредит. – 2012. – № 5. – С. 10–16.
6. *Юмаева О. В.* Повышение инвестиционной привлекательности малых городов РФ – эффективный путь улучшения социально-экономического положения регионов РФ и России в целом // Всероссийская научно-практическая конференция «Регионы России: проблемы и перспективы экономического развития». Москва, 22–29 марта 2010 г. [электронный ресурс]. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/21678> (дата обращения: 15.09.2014).
7. *Коротич М. В.* Финансовая устойчивость – фактор жизнеспособности малых городов // Вестник НГУЭУ. – 2014. – № 1. – С. 100–107.