

# Влияние государственной демографической политики на качественные показатели рождаемости (на примере субъектов Севера и Арктики)

**В. П. ТОИЧКИНА**, Институт экономических проблем им. Г. П. Лузина КНЦ РАН, г. Апатиты. E-mail: popova@iep.kolasc.net.ru

В статье дана оценка уровня рождаемости с точки зрения устойчивого демографического развития за 2007–2013 гг. по предложенной шкале оценки качества устойчивости индикатора «суммарный коэффициент рождаемости». Определены его качественные изменения в среднем по России и субъектам Севера и Арктики.

*Ключевые слова:* уровень рождаемости, область устойчивости и неустойчивости

Одно из приоритетных направлений для российского Севера и Арктики – комплексное социально-экономическое развитие, предусматривающее улучшение качества жизни населения, а также обеспечивающее положительные демографические процессы его воспроизводства [1]. Их основой является естественный прирост населения, который в значительной мере происходит за счет увеличения рождаемости.

Исследование качественного изменения уровня рождаемости с точки зрения устойчивого демографического развития российского Севера и Арктики за годы реализации (2007–2013 гг.) государственной демографической политики [2] проводилось по индикатору «суммарный коэффициент рождаемости» (СКР) – наиболее точному показателю уровня рождаемости. Он характеризует среднее число рождений у одной женщины в возрасте 15–49 лет за всю её жизнь при сохранении существующих уровней рождаемости в каждой возрастной группе в данный год. Предельно-критическое значение этого показателя, принятое в мировой практике для оценки устойчивости, – 2,15.

Нами исследованы все территории, которые входят в районы Крайнего Севера, и местности, приравненные к ним: республики

Карелия, Коми, Саха (Якутия), Тыва; Камчатский край; Архангельская, Магаданская, Мурманская, Сахалинская области; Ненецкий, Ханты-Мансийский – Югра, Ямало-Ненецкий, Чукотский автономные округа.

В составе регионов Арктики рассмотрены регионы Крайнего Севера РФ, которые, согласно государственной программе РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ на период до 2020 г.», полностью входят в Арктику: Мурманская область, Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа.

Во всех рассмотренных нами регионах Севера на 01.01.2014 г. проживало 7884,4 тыс. чел., в том числе городское население – 6340,9 тыс. чел. (80,6%), сельское – 1543,5 тыс. чел. (71,0%). Численность проживающего населения в Арктической зоне РФ составляла 2400,6 тыс. чел. (1,7% всего населения России), в том числе городское – 2143,1 тыс. чел. (89,3%) и сельское – 257,5 тыс. чел. (10,7%). В четырех арктических субъектах проживало 1404,3 тыс. чел., в том числе городское население – 1231,6 тыс. чел., сельское – 172,7 тыс. чел.

Динамика индикатора «суммарный коэффициент рождаемости» для всего (городского и сельского) населения регионов Севера и Арктики РФ за 2007–2013 гг. характеризуется тенденцией роста в сопоставлении с базовым уровнем 2006 г., принятым для сравнений «Концепцией демографической политики РФ на период до 2025 г.».

Согласно Указу Президента РФ от 07.05.2012 [3], в субъектах РФ, где сложилась неблагоприятная демографическая ситуация и величина суммарного коэффициента рождаемости ниже средней по стране, предусмотрена ежемесячная денежная выплата при рождении после 31.12.2012 г. третьего ребенка (или последующих детей) до достижения возраста трех лет в размере прожиточного минимума для детей.

Сопоставление за 2007–2012 гг. суммарного коэффициента рождаемости со среднероссийским показывает, что ряд регионов (республики Карелия и Коми; Камчатский край; Архангельская, Магаданская, Мурманская и Сахалинская области) в разные годы и для разных категорий населения имели уровень рождаемости ниже среднего по России. В Мурманской области этот показатель оставался ниже среднего уровня для всех категорий населения.

В Перечень субъектов РФ [4] по софинансированию расходных обязательств по ежемесячной денежной выплате в 2013 г.

и 2014 г. включены более половины из рассматриваемых субъектов, где уровень рождаемости ниже среднероссийского: республики Карелия и Коми, Камчатский край, Архангельская, Магаданская, Мурманская и Сахалинская области.

За 2013 г. суммарный коэффициент рождаемости увеличился в большинстве субъектов Севера, включенных в Перечень, за исключением Республики Карелия. Максимальный рост наблюдался в Сахалинской области (на 5,5% для всего и на 17,7% – для сельского населения) и для городского населения в Республике Коми (на 4,9%).

«Зоной безопасности» является уровень рождаемости, превышающий 1,5 ребенка, рожденных одной женщиной, что подтверждает динамика развития народонаселения ряда стран. Уровень рождаемости 1,7–2,0 детей можно считать лишь относительно низким, и целесообразно его поддерживать, крайне низкий уровень рождаемости – это менее 1,5 детей [5].

Для сопоставления суммарных коэффициентов рождаемости с характеристиками выше или ниже предельно-критического (2,15) значения нами была предложена шкала оценки качества устойчивости индикатора «суммарный коэффициент рождаемости». Шкала определяет пять уровней пороговых значений: «высокий уровень устойчивости» ( $> 2,35$ ), «устойчивое развитие» (2,15–2,35), «наличие признаков устойчивости (относительно низкий уровень)» (1,7–2,15), «наличие неустойчивости (выход из кризиса в «зону безопасности)» (1,5–1,7), «абсолютная неустойчивость, кризис» ( $< 1,5$ ).

В соответствии с предложенной шкалой дана оценка качественных изменений уровня рождаемости за 2007–2013 гг. в среднем в РФ и субъектах российского Севера и Арктики, построен рейтинг субъектов российского Севера и Арктики по уровню рождаемости за 2006 г. и 2013 г. (таблица).

Средний уровень рождаемости в РФ характеризовался в 2006 г. для всего и городского населения «абсолютной неустойчивостью, кризисом», для сельского – «наличием неустойчивости (выходом из кризиса в «зону безопасности)»; в 2013 г. для всего населения – «признаками устойчивости (относительно низкого уровня)»; для городского – «наличием неустойчивости (выходом из кризиса в «зону безопасности)»; для сельского – «устойчивым развитием».

**Рейтинг субъектов российского Севера и Арктики  
за 2006 г. и 2013 г. по индикатору  
«суммарный коэффициент рождаемости» (СКР)**

2006			2013		
Регион	СКР	Уровень устойчивости СКР	Регион	СКР	Уровень устойчивости СКР
Среднероссийский уровень	1,296	Абсолютная неустойчивость, кризис	Среднероссийский уровень	1,707	Относительно низкий уровень признаков устойчивости
<b>Все население (городское и сельское)</b>					
Чукотский АО	<b>2,135</b>	Относительно низкий уровень признаков устойчивости	Республика Тыва	3,424	Высокий уровень устойчивости
Республика Тыва	2,058		<b>Ненецкий АО</b>	<b>2,312</b>	Устойчивое развитие
<b>Ненецкий АО</b>	<b>1,799</b>		Республика Саха (Якутия)	2,168	
Республика Саха (Якутия)	1,734		<b>Ямало-Ненецкий АО</b>	<b>2,09</b>	Относительно низкий уровень признаков устойчивости
<b>Ямало-Ненецкий АО</b>	<b>1,561</b>	Ханты-Мансийский АО	2,05		
Ханты-Мансийский АО	1,559	Республика Коми	1,961		
Сахалинская область	1,388	Абсолютная неустойчивость, кризис	<b>Чукотский АО</b>	<b>1,906</b>	
Камчатский край	1,384		Сахалинская область	1,808	
Архангельская область	1,349		Архангельская область	1,803	
Магаданская область	1,323		Камчатский край	1,773	
Республика Коми	1,318		Магаданская область	1,693	
<b>Мурманская область</b>	<b>1,223</b>		Республика Карелия	1,648	
Республика Карелия	1,22		<b>Мурманская область</b>	<b>1,623</b>	
<b>Городское население</b>					
Среднероссийский уровень	1,199	Абсолютная неустойчивость, кризис	Среднероссийский уровень	1,551	Наличие неустойчивости, выход из кризиса в «зону безопасности»
<b>Чукотский АО</b>	<b>1,82</b>	Относительно низкий уровень признаков устойчивости	Республика Тыва	2,296	Устойчивое развитие
Республика Тыва	1,645	Наличие неустойчивости, выход из кризиса в «зону безопасности»	Ханты-Мансийский АО	2,022	Относительно низкий уровень признаков устойчивости
Ханты-Мансийский АО	1,534		<b>Ямало-Ненецкий АО</b>	<b>1,888</b>	
Республика Саха (Якутия)	1,533		<b>Ненецкий АО</b>	<b>1,838</b>	
<b>Ямало-Ненецкий АО</b>	<b>1,43</b>	Абсолютная неустойчивость, кризис	Республика Саха (Якутия)	1,782	

2006			2013		
Регион	СКР	Уровень устойчивости СКР	Регион	СКР	Уровень устойчивости СКР
<b>Ненецкий АО</b>	<b>1,418</b>	Абсолютная неустойчивость, кризис	Камчатский край	1,688	Наличие неустойчивости, выход из кризиса в «зону безопасности»
Камчатский край	1,364		Сахалинская область	1,663	
Сахалинская область	1,307		Магаданская область	1,649	
Магаданская область	1,293		Республика Коми	1,633	
Архангельская область	1,22	<b>Мурманская область</b>	<b>1,604</b>	<b>1,604</b>	
<b>Мурманская область</b>	<b>1,21</b>		<b>Чукотский АО</b>	<b>1,559</b>	
Республика Коми	1,192		Архангельская область	1,547	
Республика Карелия	1,137	Абсолютная неустойчивость, кризис	Республика Карелия	1,446	Абсолютная неустойчивость, кризис
<b>Сельское население</b>					
Среднероссийский уровень	1,611	Наличие неустойчивости, выход из кризиса в «зону безопасности»	Среднероссийский уровень	2,264	Устойчивое развитие
Магаданская область	4,006	Высокий уровень устойчивости	Республика Тыва	6,43	Высокий уровень устойчивости
Республика Тыва	2,766		<b>Ненецкий АО</b>	<b>4,683</b>	
<b>Чукотский АО</b>	<b>2,765</b>		Республика Коми	4,601	
<b>Ненецкий АО</b>	<b>2,752</b>		Архангельская область	3,806	
<b>Ямало-Ненецкий АО</b>	<b>2,368</b>		Магаданская область	3,44	
Архангельская область	1,916	Относительно низкий уровень признаков устойчивости	Республика Карелия	3,34	Высокий уровень устойчивости
Республика Коми	1,88		<b>Ямало-Ненецкий АО</b>	<b>3,187</b>	
Ханты-Мансийский АО	1,838		Республика Саха (Якутия)	3,152	
Сахалинская область	1,715		Сахалинская область	2,729	
Республика Карелия	1,588	Наличие неустойчивости, выход из кризиса в «зону безопасности»	<b>Чукотский АО</b>	<b>2,588</b>	
Республика Карелия	1,588		Ханты-Мансийский АО	2,402	
Камчатский край	1,467	Абсолютная неустойчивость, кризис	Камчатский край	2,155	Устойчивое развитие
<b>Мурманская область</b>	<b>1,422</b>		<b>Мурманская область</b>	<b>1,952</b>	Относительно низкий уровень признаков устойчивости

**Примечание.** Жирным шрифтом выделены регионы Крайнего Севера, которые полностью входят в Арктическую зону РФ.

**Источник:** Суммарный коэффициент рождаемости // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=2415002/> (дата обращения: 26.11.2014).

За 2007–2013 гг. в рейтинге субъектов российского Севера и Арктики по качественным изменениям уровня рождаемости в сопоставлении с 2006 г.:

- появились субъекты с «высоким уровнем устойчивости» для всего населения (Республика Тыва) и «устойчивым развитием» – Ненецкий АО и Республика Якутия; для городского населения с «устойчивым развитием» – Республика Тыва;

- с шести до 12 увеличилось число субъектов, в которых уровень рождаемости для сельского населения соответствует «высокому уровню устойчивости» и «устойчивому развитию». Высокий уровень устойчивости наблюдался в республиках Тыва, Коми, Карелия, Якутия; автономных округах – Ненецком, Ямало-Ненецком, Чукотском, Ханты-Мансийском, в областях – Архангельской, Магаданской, Сахалинской, устойчивое развитие – в Камчатском крае. Значительно повысился уровень рождаемости сельского населения в Камчатском крае – показатель «абсолютной неустойчивости, кризиса» вырос до «устойчивого развития»;

- увеличилось количество субъектов, в которых уровень рождаемости соответствует «наличию признаков устойчивости (относительно низкий уровень)» – с четырех до семи для всего и с одного до четырех субъектов – для городского населения.

В рейтинге субъектов российского Севера и Арктики был значительно изменен качественный статус показателей, имеющих уровень рождаемости «абсолютная неустойчивость, кризис»:

- в 2006 г. для разных категорий населения уровень «абсолютная неустойчивость, кризис» наблюдался в девяти субъектах: в двух (Камчатский край и Мурманская области) – для всего, городского и сельского населения, в пяти субъектах (Сахалинская, Архангельская, Магаданская области и республики Коми и Карелия) – для всего и городского населения, в двух (Ямало-Ненецкий и Ненецкий АО) – для городского населения;

- в 2013 г. только в Республике Карелия для городского населения качество уровня рождаемости, несмотря на рост суммарного коэффициента рождаемости за соответствующий период на 27,2%, осталось на уровне «абсолютной неустойчивости, кризиса».

Исследование процесса рождаемости за годы реализации государственной демографической политики (2007–2013 гг.) по предложенной нами шкале оценки качества устойчивости индикатора «суммарный коэффициент рождаемости» позволило

определить качественные изменения уровня рождаемости в среднем по РФ и субъектам российского Севера и Арктики.

С 2015 г. усилится тенденция сокращения численности и изменения возрастной структуры женщин 15–49 лет в связи с вступлением в этот возраст малочисленного поколения, рожденного в 1990-е и в 2000–2006-е годы. В этих условиях, чтобы не допустить сокращения абсолютного числа рождений и сохранить позитивный тренд качественных изменений уровня рождаемости, необходимо продолжать на всех уровнях государственной власти реализацию мер программы демографического развития РФ, доказавших свою эффективность.

## Литература

1. Постановление Правительства РФ от 21.04.2014 № 366 «Об утверждении государственной программы РФ “Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ на период до 2020 года”» / Справочно-правовая база «Консультант плюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> / (дата обращения: 18.10.2014).

2. Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г.» / Справочно-правовая база «Консультант плюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.10.2014).

3. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 606 «О мерах по реализации демографической политики РФ» / Справочно-правовая база «Консультант плюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.10.2014).

4. Распоряжение Правительства РФ от 26.07.2012 № 1354-р «Об утверждении перечня субъектов РФ о софинансировании расходных обязательств субъектов РФ»; Распоряжение Правительства РФ от 01.11.2013 № 2034-р «О перечне субъектов РФ, в отношении которых в 2014 году будет осуществляться софинансирование расходных обязательств субъектов РФ при установлении ежемесячной денежной выплаты нуждающимся в поддержке семьям» / Справочно-правовая база «Консультант плюс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.10.2014)

5. Тоичкина В. П. Государственная демографическая политика: итоги первого этапа (на примере Мурманской области) // ЭКО. – 2011. – № 12. – С. 108–114.